



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz

UOOUX00ERUNP

Čj. UOOU-04358/20-27
Praha 27. května 2021

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) ve spojení s § 50 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

Kontrolující:

Ing. Zdeňka Filová - pověřená zaměstnankyně Úřadu, č. služebního průkazu: 101090007, jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření předsedy Úřadu ke kontrole ze dne 23. února 2021;

JUDr. Michal Jelínek – pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů, č. služebního průkazu: 140904470 na základě pověření předsedy Úřadu ze dne 23. února 2021.

Kontrolovaná osoba:

XXXXX, XXXXX, PSČ XXXXX, IČO: XXXXX (dále také „kontrolovaný“)

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností stanovených nařízením (EU) 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. v souvislosti s provozem kamerového systému v prostorách školy.

První kontrolní úkon:

Oznámení o zahájení kontroly ze dne 25. února 2021, Čj. UOOU-04358/20-8, které bylo doručeno kontrolované osobě dne 2. března 2021.

Poslední kontrolní úkon:

Úřední záznam - pořízení dokumentace z 27. května 2021, Čj. UOOU-04358/20-26.

Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady a dokumenty, které byly pořízeny před zahájením kontroly a v jejím průběhu, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti:

1. *Formulář pro podání stížnosti. 6. října 2020. UOOU-04358/20-1. 18 listů.*
 - a) *popis stížnosti - 8 listů*
 - b) *námítka proti zpracování osobních údajů ze dne 16. 7. 2020 - 3 listy*
 - c) *žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí informací ke kamerovému systému ze dne 16. 3. 2020, adresovaná XXXXX, 1 list.*
 - d) *žádost o poskytnutí informací dle GDPR ze dne 16. 3. 2020, 1 list.*
 - e) *Informace k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 19. 8. 2020, XXXXX - včetně vyjádření XXXXX*
 - f) *Vyjádření se k žádosti o poskytnutí informací ze dne 19. 8. 2020, 11 listů.*
2. *Vyjádření k upozornění ze dne 3.12.2020. UOOU-04358/20-4. 18. prosince 2020. 4 listy.*
3. *Oznámení o zahájení kontroly. UOOU-04358/20-8. 25. února 2021. 2 s. 1 příloha.*
4. *Žádost o součinnost. UOOU-04358/20-9. 3. března 2021. 2 listy.*
5. *Vyjádření k žádosti o součinnost ze dne 3.3.2021. UOOU-04358/20-10. 17. března 2021. 22 příloh. 103 listů.*
6. *Žádost o součinnost. UOOU-04358/20-11. 30. března 2021. 2 listy.*
7. *Informace - vyjádření pověřenkyně kontrolované osoby ke zpracování osobních údajů v XXXXX ze dne 26. 3. 2021. 27. 4.2021. UOOU-04358/20-23. 2 listy.*
8. *Vyjádření k žádosti o součinnost ze dne 13.4.2021. UOOU-04358/20-15. 13. dubna 2021. 12 příloh. 14 listů.*
9. *ÚOOU. Úřední záznam z provedeného ústního jednání a místního šetření. UOOU-04358/20-19. 27. dubna 2021. 1 list.*
10. *XXXXXXXX. E-mailová zpráva. UOOU-04358/20-21. 30. dubna 2021. 1 s.*
11. *XXXXXXXX E-mailová zpráva. UOOU-04358/20-24. 12. května 2021. 1 s.*
12. *Úřední záznam - pořízení dokumentace ze dne 27. května 2021. Čj. UOOU-04358/20-26. 1 s. 5 příloh (17 listů).*
 - 12.1. *Výpis z obchodního rejstříku. IČO: XXXXX. 18. března 2021. 1 s.*
 - 12.2. *XXXXX. www. XXXXX.cz. 10 listů.*
 - 12.3. *Informace o zpracování osobních údajů www. XXXXXXXXXXXXX. 3. prosince 2020. 3 listy.*
 - 12.4. *ÚOOU. Přehledová sestava - Registrace. 22. února 2021. 2 listy.*
 - 12.5. *Městská část XXXXX. Oznámení změny pověřence pro ochranu osobních údajů. 8. září 2020. 1 s.*

V rámci kontroly je posuzováno výhradně zpracování osobních údajů v rozsahu stanoveném v předmětu kontroly, pokud není níže uvedeno jinak, v čase provedení kontroly. Z výše

uvedených podkladů jsou pro kontrolní zjištění v protokolu o kontrole výslovně vyhodnoceny pouze ty podklady, případně jejich části, v nichž jsou uvedeny relevantní informace.

I. Důvod kontroly:

Kontrola byla provedena na základě stížnosti. Stěžovatel upozorňuje na umístění kamery v šatně školky, kde se převlékají děti, včetně dětí stěžovatele a odvolává se na právo dětí na soukromí.

II. Kontrolní zjištění:

Skutečnosti zjištěné z veřejných zdrojů, ze stížnosti a předchozí činnosti Úřadu

1. XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX je příspěvková organizace, zapsaná v obchodním rejstříku od 1. ledna 2001, jejímž zřizovatelem je Městská část XXXXX, IČ: XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX. Předmětem činnosti je mimo jiné zabezpečení potřeb dítěte a rozvoj jeho osobnosti od 3 do 6 let (I.12.1.).

2. Na webové stránce kontrolovaného byly 22. února 2021 nalezeny v záložce *aktuality* informace a kontakt na pověřence pro ochranu osobních údajů, a to: XXXX sídlo pracoviště: Městská část XXXXX – Úřad městské části XXXXX, XXXXX, telefon: XXXXX a e-mail XXXXX.

Dále byl na webové stránce kontrolovaného <https://www.XXXXX.XXXXX> 3. prosince 2020 v záložce *informace o ochraně osobních údajů* nalezen dokument *Informace o zpracování osobních údajů*, který informuje subjekty údajů o zpracování osobních údajů a právech subjektů údajů. K účelu zpracování *Ochrana majetku, života a zdraví osob v prostorech správce prostřednictvím kamerového systému* je uveden právní titul *Oprávněné zájmy spočívající v zajištění vysoké úrovně zabezpečení majetku správce, ochraně života a zdraví jednotlivců pohybujících se ve sledovaném prostoru, prevenci, odhalování, prokazování a stíhání trestněprávních činností*. Doba uchování je v bodě 5. dokumentu stanovena 3 dny (I.12.2. a 3.).

3. 5. března 2010 byl u Úřadu pod registračním číslem subjektu XXXXX registrován kamerový systém (správce - XXXXX); jako účel zpracování osobních údajů kontrolovaný uvedl: *instalace kamer a záznamového zařízení v XXXXX v prostorách společných šaten, vstupních dveří, spojovacích chodbách a venkovního prostoru zásobování*.

8. září 2020 zaslala Městská část XXXXX Úřadu *Oznámení změny pověřence pro ochranu osobních údajů*, odpovídající údajům zveřejněným na webové stránce kontrolovaného a popsané v bodě 2. kontrolních zjištění (I.12.4.a 5.).

4. Stěžovatel 6. října 2020 zaslal Úřadu kopii jeho *Žádosti o poskytnutí informací* ze dne 16. března 2020, kterou zaslal kontrolovanému, včetně odpovědi kontrolovaného a další korespondenci mezi stěžovatelem a kontrolovaným (např. kopii *Žádosti o poskytnutí informací* dle zákona č. 106/1999 Sb., uplatněnou jak u zřizovatele mateřské školy, tak

u kontrolované samotné). Odpověď kontrolovaného (nedatováno) mimo jiné obsahovala informaci o účelu zpracování, kategoriích zpracovávaných osobních údajů, příjemcích, době uchování. Dále kontrolovaný zaslal stěžovateli náčrty umístění kamerového systému ve třídě, kterou navštěvují jeho děti (v objektu XXXXX), včetně fotografie informační tabulky, fotografii šatny, kde je uprostřed vyznačen a žlutou páskou ohraničen prostor, kde se mohou děti převlékat, jako část šatny, určené pro převlékání dětí, která není snímána a fotografii místa demontované kamery (I.1.).

5. Na základě obdržené stížnosti Úřad 3. prosince 2020 zaslal XXXXX *Upozornění správci na možné porušení nařízení (EU) 2016/679* v souvislosti s provozem kamerového systému.

Na toto upozornění reagovala XXXXX prostřednictvím svého právního zástupce 18. prosince 2020 s tím, že ve svém vyjádření odmítla, že by svým jednáním při provozu kamerového systému porušila povinnost dle nařízení (EU) 2016/679. Potvrdila a doložila, že v šatně, kde se děti převlékají je umístěna kamera tak, že uprostřed šatny je vyznačen a žlutou páskou ohraničen prostor, kde se mohou děti převlékat a kde je snímání kamery mechanicky zakryto (mechanické zaslepení části zorného úhlu kamery).

Dále písemně uvedla, že ke dni 18. prosince 2020 byl provoz kamerového systému odpojený z důvodu jeho nefunkčnosti.

V dokumentu je dále mimo jiné uvedeno, že XXXXX požádala o dotaci na pořízení nového kamerového systému v *IP provedení se stejným provedením a využitím*.

26. ledna 2021 svoji odpověď Úřadu doplnila zasláním dokumentu *Posouzení vlivu – kamerový systém v XXXXX a odloučeném pracovišti XXXXX, XXXXX (nedatováno)*, popsaný v bodě 7. kontrolních zjištění (I.2. a 3.).

Skutečnosti zjištěné u kontrolovaného

6. Kontrolovaný 17. března 2021 písemně uvedl, že provozuje ve svých objektech dva kamerové systémy (hlavní budova XXXXX, odloučené pracoviště - budova XXXXX, kde se nacházejí 4 třídy a odloučené pracoviště - budova XXXXX, kde se nacházejí 3 třídy - pozn. kontrolujících).

První kamerový systém (instalovaný v prostorách XXXXXXXXXXXXX), který byl vadný, byl již v minulosti demontován; tento systém byl v provedení Analog a již byl v minulosti popsán, nahrávání bylo umístěno v ředitelně (2 faktorové logování + uzamčená místnost + hlídání prostoru na PCO), přístup k tomuto systému má výhradně ředitelka, tento systém bude v budoucnu obnovován.

Druhý kamerový systém (instalovaný v prostorách odloučených pracovišť XXXXX a XXXXX), který je v provozu u kontrolovaného v provedení IP kamer – nahrávání (řídící jednotka) je umístěno XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (2 Faktorové logování + uzamčená místnost + hlídání prostoru na PCO); přístup k tomuto systému má výhradně ředitelka, tento systém kamer hlídá okolí pláště školky a prostory kuchyně a kancelář hospodářky, která tuto kameru požadovala z důvodů bezpečnosti (peníze atd.). K tomu kontrolovaný předložil náčrty rozmístění budov v areálu a jednotlivých kamer v/na budově školy/kontrolovaného (I.5.).

7. Kontrolovaný 17. března 2021 předložil interní dokument *Směrnice k ochraně osobních údajů*, platný od 1. ledna 2021, který je základním vnitřním předpisem kontrolovaného, upravujícím ochranu a zpracování osobních údajů a je závazný pro všechny zaměstnance kontrolovaného.

Dalším předloženým vnitřním dokumentem je *Směrnice k ochraně osobních údajů v kamerovém systému*, č. 1/G/2020/2 (účinná od 1. září 2020), která je závazná pro všechny osoby v zaměstnaneckém či jiném poměru, děti, zákonné zástupce dětí a osob, které vstupují do monitorovaného prostoru školy. Směrnice mimo jiné nastavuje postupy při vyřizování práv subjektů údajů.

Jako účel instalace kamerového systému je ve *Směrnici k ochraně osobních údajů v kamerovém systému* uvedena *ochrana majetku školy před poškozením a krádeží, jakož i majetku žáků a zaměstnanců před poškozením a krádeží, bezpečnost a ochrana života a zdraví dětí, žáků, zaměstnanců školy a dalších osob, nacházejících se v prostorách školy*. Směrnice podrobně specifikuje povinnosti správce o informování jak veřejnosti, tak vlastních zaměstnanců. V Článku 7, *Specifikace kamerového systému* je mimo jiné uvedeno, že záznam je pořizován v nepřetržitém režimu, doba uchování záznamu je 3 dny. *Po delší dobu je uchováván pouze záznam řešeného zachyceného incidentu...*

Stejnou dobu uchování (3 dny) avizuje *informační tabulka* – upozornění na monitorování kamerovým systémem, která tvoří přílohu č. 2. směrnice. Tabulka obsahuje informaci o provozovateli kamerového systému se záznamem, správci a jeho kontaktních údajích. Zároveň je na ní zobrazen piktogram kamery.

Přílohu č. 4 této směrnice tvoří *Balanční test, Posouzení vlivu – kamerový systém, v XXXXX a odloučeným pracovištích XXXXX, XXXXX*. Jako účel zpracování je v dokumentu uvedeno *objasnění incidentu, zajištění a předání důkazního materiálu orgánům činným v trestním řízení*, jako právní základ zpracování je uveden čl. 6 odst. 1 písm. f), tedy oprávněný zájem správce, a to *ochrana majetku na zdraví zaměstnanců, rodičů a dětí*.

Počet instalovaných kamer je v dokumentu uveden: 23 ks kamer v XXXXX, 16 ks kamer v XXXXX a 24 ks. kamer v XXXXX (odloučená pracoviště).

K předloženému dokumentu *Posouzení vlivu* kontrolovaný dne 13. dubna 2021 doplnil, že *posudek na posouzení vlivu byl zpracován dodavatelem kamerového systému, dle skutečných potřeb a umístění. Byl zaslán (též i jeho další verze) předchozímu pověřenci, který neměl námítky*.

K tomu kontrolovaný dne 17. března 2021 písemně uvedl, že *většina podkladů pro zabezpečení ochrany osobních údajů vychází z podkladů Auditní zprávy zpracované zpracovatelem - XXXXX – vstupní analýzy ochrany osobních údajů dle nařízení GDPR, která byla zpracována na základě nových nařízení a přechodu na GDPR. Všechny doporučení a úpravy byly z XXXXX implementovány i do odloučených pracovišť*.

Kontrolovaný předložil kopii *Záznamu o seznámení se směrnici pro ochranu osobních údajů v kamerovém systému*; na podpisovém archu z 31.srpna 2020 je uvedeno jméno, příjmení a podpis 15 osob/zaměstnanců. Dále předložil záznamové archy ze dne 4. ledna 2021 a 29. srpna 2019 (I.5. + I.8).

8. Kontrolovaný dále 17. března 2021 písemně uvedl, že kamerový systém byl provozován od 1. září 2010, jedna z kamer byla instalována v prostorách šatny, a to z *důvodu častých*

řešení ztráty oblečení a obuvi (odcizené věci nikdy neřešila PČR, věci neměly příliš vysokou hodnotu, škola tyto situace řešila jako pojistnou událost, ve většině případů byly spíše věci vyměněny mezi rodinami – stejná barva, velikost při vyzvedávání jiným rodinným příslušníkem – kamerovým systémem se dalo dohledat). Prostor šaten je i místem, kde se předávají a přebírají děti od rodičů nebo jiných oprávněných osob. Význam ochrany dětí a zaměstnanců školky byl značně zintenzivněn poté co v České republice došlo na některé incidenty, které skončily zraněním, a dokonce smrtí dítěte po napadení cizí osobou v prostoru školy. Jednotlivé kamery prvního systému byly umístěny na plášti budovy, v prosklených chodbách školy, v šatnách u jednotlivých tříd a u vstupních dveří do tříd.

K tomu 13. dubna 2021 kontrolovaný doplnil, že odcizení věcí ve školce nebylo nikdy řešeno Policií ČR, dokument od pojišťovny byl řešen v minulosti, a to maximálně do roku 2010. Půl roku po instalaci kamer problémy ustaly. Dne 6.4.2021 na základě žádosti, byly předány kamerové záznamy Policii ČR na základě vloupání do budovy XXXXX dne 4.4.2021 (k čemuž kontrolovaný předložil kopii žádosti o poskytnutí kamerového záznamu Č.j. KRPA-81390-15JTČ2021-001322) (I.5.a I.8.).

9. Kontrolovaný 17. března 2021 písemně uvedl, že přístup k záznamu z kamerového systému má pouze správce – ředitelka školy. Oprávnění nahlédnout na záznam by měla pouze PČR po nahlášení krádeže, vandalismu nebo újmy na zdraví. Záznamy nebyly v období od 1.1.2020 do 31.12.2020 předkládány žádným třetím osobám.

Dále předložil bílý dokument Zásady mlčenlivosti pro oblast ochrany osobních údajů, poučení o mlčenlivosti zaměstnanců, který každý zaměstnanec podepisuje (I.5.).

10. Kontrolovaný dále 17. března 2021 písemně uvedl, že servis kamerového systému zajišťuje v tuto dobu společnost XXXXXXX, což doložil kopií Smlouvy o zpracování osobních údajů ze dne 24. února 2020, jejímž účelem je poskytování outsourcingu IT služeb (na základě uzavřené smlouvy o údržbě a dodávkách IT).

Ta obsahuje v bodě IV. mimo jiné ujednání o přijetí technických, organizačních a jiných opatřeních, zamezujících neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům. Dále obsahuje ujednání o povinnosti mlčenlivosti, která trvá i po skončení smlouvy. Porušení této povinnosti je sankcionováno (I.5.).

11. Kontrolovaný má uzavřenu Smlouvu o technické ostraze majetku č. 20180S0474, uzavřenou dne 1.11.2018 se společností XXXXXXXXXXXXX, jejíž kopii předložil 17. března 2021 (I.5.).

12. Kontrolovaný 17. března 2021 písemně uvedl, že o provozu kamerového systému (dokud byl plně funkční) byli rodiče informováni prostřednictvím třídních schůzek na začátku školního roku, děti pak prostřednictvím paní učitelek. Na každých vstupních dveřích jsou vylepeny cedulky s upozorněním, že tento objekt je monitorován kamerovým systémem, totéž je na cedulích na vratech do objektu. Dále v šatnách jednotlivých tříd jsou vyvěšeny na nástěnkách Prohlášení o ochraně osobních údajů a na www stránkách školy a odloučených

pracovišť Informace o zpracování osobních údajů, kterou kontrolovaný doložil a je popsán v bodě 2. kontrolních zjištění.

Kontrolovaný předložil dokument *Prohlášení o ochraně osobních údajů (nedatováno)*, ve kterém kontrolovaný shrnuje informace o zpracování osobních údajů, určené rodičům dětí, které školku navštěvují (I.5.).

13. Kontrolovaný dále 17. března 2021 písemně uvedl, že *první kamerový systém je v tuto chvíli v hlavní budově XXXXX nefunkční a byl demontován* (bod 5. kontrolních zjištění). To doložil pořizovanou fotodokumentací (nedatováno). *Pravděpodobná realizace nového kamerového systému je naplánována na září 2021, a to ve stejném provedení a rozsahu, jako byl doposud provozován* (I.5.)

14. 27. dubna bylo Úřadem provedeno místní šetření u kontrolovaného a pořízena fotodokumentace. Z jednání mimo jiné vyplynulo, že kamerový systém je v současné době demontován v prostorách budovy XXXXXXX a v prostorách budov XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX je kamerový systém v provozu, tedy na obou odloučených pracovištích, kde jsou kamery v prostoru šaten/převlékár (barevnou čarou odlišen prostor pro svlékání a oblékání dětí). Záznam/výstup z kamery v šatně je softwarově začerněn.

K tomu kontrolovaný 30. dubna 2021 zaslal informaci, že nejpozději do 14. května 2021 budou *dle závazku správcovské společnosti odstraněny všechny zbývající kamery z šaten dětí a nově již nebudou instalovány*. 10. května 2021 kontrolovaný Úřadu oznámil, že 6. května 2021 došlo k odstranění všech kamer z prostor šaten/převlékár kontrolovaného (I.9.-I.11.).

15. V průběhu kontroly (27. dubna 2021) zaslala pověřenkyně pro ochranu osobních údajů kontrolovaného písemné doplnění, a to dokument *Zpracování osobních údajů XXXXX – vyjádření DPO k postupu správce* z 26. února 2021, adresovaný kontrolovanému. Dokument informuje kontrolovaného o provedení metodického dohledu nad zpracováním osobních údajů správcem. Dokument obsahuje technické informace k rozhodnutí o zřízení kamerového systému, informaci o registraci kamerového systému ve veřejném registru správců osobních údajů, a to na základě vyhodnocení zpracování, posouzení rizik a balančního testu. Pověřenkyňe popsala rozmístění kamer v jednotlivých budovách kontrolovaného, vyjádřila svůj postoj k umístění kamer v šatnách, včetně barevně vymezeného prostoru pro samotné převlékání dětí. V dokumentu se pověřenkyně distancuje od odůvodnění vedení XXXXX v návaznosti na obecnou deklaraci trestné činnosti, tedy možnost zabránit těmto skutečnost prostřednictvím kamerového sledování. Přípis obsahuje správný postup při předávání dětí mezi jejich rodiči (zástupci) a zaměstnanci školy, jehož dodržování neodůvodňuje instalaci kamerového systému v prostorách šaten určených k převlékání dětí. Současně pověřenkyně v dokumentu uvádí, že ve spolupráci s kontrolovaným navrhuje realizovat jednotlivé změny k povinnostem správce osobních údajů, zejména v oblasti informační povinnosti, zpracování vnitřních předpisů upravujících práva a povinnosti všech zúčastněných osob (I.7.).

Hodnocení zjištěných skutečností

16. K čl. 4 odst. 1 a bodu 2 nařízení (EU) 2016/679

XXXXX instalovala kamerový systém se záznamem za účelem odhalení a zjištění totožnosti konkrétní osoby, a to v souvislosti s určitým předpokládaným negativním jednáním. Cílem využívání technického zařízení kamerový systém se záznamem je shromažďovat dostatečné informace, v daném případě zobrazení konkrétního jednání učiněného konkrétní osobou. Kontrolovaný prostřednictvím kamerového systému osobní údaje shromažďuje, ukládá, třídí, využívá a likviduje s cílem identifikovat konkrétní fyzickou osobu v souvislosti s konkrétním jednáním. Kontrolovaná osoba osobní údaje zpracovává. Na základě shromážděných informací, a to zejména obrazovaných a dále z kontextu zaznamenaného jednání (skutku), lze přímo nebo nepřímo identifikovat, s odkazem na určitý identifikátor, v tomto případě na konkrétní obrazovou podobu, konkrétní fyzickou osobou.

XXXXX prostřednictvím provozu kamerového systému se záznamem, shromažďuje ve smyslu čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, osobní údaje, přičemž shromážděné osobní údaje ve smyslu čl. 4 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679, zpracovává.

17. K čl. 4 odst. 7) nařízení (EU) 2016/679

Kontrolovaný v rámci své činnosti provozu školského zařízení dle školského zákona rozhodl o opatření vedoucí k zabezpečení zdraví a majetku dětí, učitelů a třetích osob, a to prostřednictvím kamerového systému se záznamem, a to zejména ve smyslu § 22b odst. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a rovněž nepochybně ve smyslu obecných pravidel v rámci pracovní-právního a občansko-soukromého života, formou provozu sledovacího zařízení se záznamem. Kontrolovaný rozhodl o způsobu, formě a využití kamerového systému jako správce osobních údajů dle čl. 4 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679, a za tuto činnost odpovídá.

Porovnání zjištěného stavu věci s relevantním ustanovením nařízení EU 2016/679

18. K čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolovaný je provozovatelem školského zařízení dle školského zákona a má kromě základní činnosti rovněž povinnost zajistit bezpečnost zdraví a majetku dětí, pedagogů, zaměstnanců školy, rodičů a právních zástupců dětí. Kontrolovaný stanovil účel provozu kamerového systému se záznamem - ochrana zdraví a majetku.

Kontrolovaný ve svém vyjádření argumentuje tím, že zajištění této povinnosti jej opravňuje ke zpracování osobních údajů pro účely oprávněného zájmu vlastního, ale i zájmu dalších dotčených osob, tedy dětí, rodičů, zaměstnanců atd., a to prostřednictvím kamerového systému se záznamem. Kontrolovaná osoba vypracovala test proporcionality, vyhodnotila rizika zásahu a posoudila vliv takového zpracování do práv a svobod dotčených subjektů údajů. Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaný ve svém rozhodnutí nevycházel ze skutečných nastalých incidentů, jeho rozhodnutí se opíralo zejména o prevenci a doporučení školských orgánů.

V rámci dosavadní činnosti kontrolovaného dochází k častým ztrátám oblečení a obutí dětí, které jsou následně shledávány jako nepozorné a nedospělé jednání dětí a které nedosahuje takového rozsahu, aby bylo důvodem pro zásah do jejich svobody prostřednictvím omezení jejich práva na soukromí.

V rámci zvýšené ochrany proti zásahu do práv dětí, kontrolovaný rozhodl o vymezení prostoru pro převlékání dětí v místnosti převlékárny, přičemž takto vymezený prostor nebyl snímán kamerovým systémem, a tudíž nebyla zaznamenávána činnost, která se v rámci tohoto prostoru uskutečnila.

Kontrolou bylo prokázáno, že instalace kamerového systému zahrnuje instalaci jednotlivých kamer v prostorách okolí vstupů, pláště školky a prostory kuchyně a kancelář hospodářky, jejichž cílem je zaznamenání a případné odhalení neoprávněného vstupu do prostor školy, včetně případného zaznamenání krádeží či poškození majetku školy, dětí, zaměstnanců a třetích osob, resp. ochrana zdraví a života.

Kontrolou bylo prokázáno, že kontrolovaný při rozhodnutí o instalaci kamerového systému se záznamem v prostorách vstupů (vjezdů), přístupu do budovy a v okolí pláště školky a prostorách kuchyně a kanceláři hospodářky, se rozhodl zpracovávat osobní údaje subjektů údajů dle čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679.

V případě zpracování osobních údajů prostřednictvím kamer umístěných v prostorách šaten, kde se děti převlékají a kde jim byl uprostřed místnosti vymezen prostor pro převlékání, lze konstatovat, že bez ohledu na vymezenou část, určenou pouze pro převlékání, je takový postup nesprávný, a to právě s ohledem na přirozené chování předškolních dětí. Z tohoto důvodu lze rozhodnutí kontrolovaného o odstranění kamer ve všech šatnách mateřské školy nejen akceptovat, ale i ocenit.

Dne 26. února 2021 zaslala pověřenkyně pro ochranu osobních údajů XXXXX, XXXX své připomínky k provozu ke kamerovému systému, které adresovala vedení XXXXX, popsané v bodě 15. kontrolních zjištění.

Na základě výše uvedeného kontrolující konstatují, že kontrolovaný, jako správce osobních údajů, v době minimálně od 18. prosince 2020 do 27. dubna 2021 zpracovával v prostorách šaten na odloučených pracovištích XXXXX a XXXXX osobní údaje dětí, jejich rodičů a zákonných zástupců dětí v rozporu s čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, čímž porušil zásadu zákonnosti, stanovenou čl. 5 odst. 1 písm. a) tohoto nařízení.

V případě provozu kamerového systému se záznamem v prostorách v prostorách vstupů (vjezdů), přístupu do budovy a v okolí pláště školky a prostorách kuchyně a kanceláři hospodářky nebylo kontrolou zjištěno porušení ustanovení čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

19. K článku 12 - 14 nařízení (EU) 2016/679

Kontrolovaný, jako správce osobních údajů v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se záznam doložil, že v době průběhu kontroly plnil informační povinnost stanovenou čl. 12 - 14 nařízení (EU) 2016/679 prostřednictvím písemné informace, kterou zveřejňuje na nástěnkách v jednotlivých šatnách školky, na webových stránkách <https://www.XXXXX XXXXX>, dále také ústně na první třídní schůzce.

Dále informuje prostřednictvím informačních tabulek, které jsou rozmístěny, jak u jednotlivých venkovních kamer, tak u vstupu a v šatnách, jak je popsáno v bodě 7. kontrolních zjištění.

Z poskytnutých dokumentů uvedených v kontrolním zjištění 2. a 12. je zřejmé, že kontrolovaný informuje o své totožnosti, jako správci osobních údajů, včetně kontaktních údajů na vedení školy i na pověřence ochrany osobních údajů. Dále dokumenty obsahují informaci o účelu zpracování, kdo a v jakém rozsahu je sledován, tedy v jakém rozsahu jsou jeho osobní údaje zaznamenávány, včetně informace o případných příjemcích osobních údajů, době zpracování osobních údajů i o právech subjektů údajů na přístup k osobním údajům, práva na opravu, výmaz, omezení zpracování, vznést námitku, včetně práva podat stížnost. Rovněž i poučení o způsobu uplatnění práv.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení povinnosti správce osobních údajů dle čl. 12 - 14 nařízení (EU) 2016/679, v rámci zpracování osobních údajů dětí, rodičů, zástupců dětí, zaměstnanců a třetích osob, prostřednictvím kamerového systému se záznamem.

20. K článku 15, 16, 17, 18 a 21 nařízení (EU) 2016/679

V rámci kontroly bylo zjištěno a dokumentováno, že kontrolovaný prostřednictvím své informace o zpracování osobních údajů informuje subjekty údajů o právu přístupu k osobním údajům, jakož i o všech dalších právech ve smyslu čl. 16 - 18 a o právu vznést námitku dle čl. 21 nařízení (EU) 2016/679.

Stěžovatel dne 16. července 2020 podal písemnou námitku proti zpracování osobních údajů svých dětí. Požádal o doložení interní řídicí dokumentace vztahující se k provozování kamerového systému se záznamem, dále o interní řídicí akty s popisem organizačně-technických opatření, včetně přístupů k záznamům, jejich anonymizaci, provedení analýzy posouzení vlivu na zpracování osobních údajů a dále informace týkající se konkrétního záběru kamer, jejich využití, seznam kamer, postupů při předávání pořizovaných záznamů.

Odpověď obsahovala informaci o účelu zpracování, kategoriích zpracovávaných osobních údajů, příjemcích, době uchování. Dále zaslal stěžovateli náskres umístění kamerového systému ve třídě jeho dětí, včetně fotografie informační tabulky, fotografii šatny, kde je uprostřed vyznačen a žlutou páskou ohraničen prostor, kde se mohou děti převlékat, jako část šatny, určené pro převlékání dětí, která není snímána. Dále kontrolovaný dne 7. srpna 2020 předal stěžovateli písemnou odpověď k námitce zpracování osobních údajů. V této odpovědi kontrolovaný stěžovateli odpověděl, že námitku zpracování zamítá, a to včetně odůvodnění. Toto odůvodnění obsahovalo rovněž informaci, dle které „byla provedena hloubková kontrola kamerových systémů, včetně dokumentace, kterou provozovatel kamerového systému dokládá a musí plnit nařízení pro jeho provoz.“ Tuto informaci Městská část XXXXX nepotvrdila.

Kontrolou nebyly zjištěny jiné případy žádosti přístupu k osobním údajům, ani jiné žádosti uplatňující právo na opravu a výmaz (právo být zapomenut), právo na omezení zpracování. Byla doložena žádost uplatňující právo vznést námitku stěžovatele, na kterou kontrolovaný odpověděl, a to včetně informací sdělených stěžovateli v rámci režimu zákona č. 106/1999 Sb.

Je zřejmé, že informace sdělené stěžovateli vycházely z nesprávně stanoveného účelu a rozhodnutí o zpracování osobních údajů dotčených osob, zejména dětí, prostřednictvím kamer umístěných v šatnách.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení povinností správce osobních údajů dle čl. 15, 16, 17, 18 a 21 nařízení (EU) 2016/679

21. K čl. 32 nařízení (EU) 2016/679

Kontrolovaný doložil vnitřní předpis *Směrnice k ochraně osobních údajů*, platný od 1. ledna 2021, upravující práva a povinnosti zaměstnanců při zpracování osobních údajů. Dále byl v rámci kontroly doložen vnitřní předpis *Směrnice k ochraně osobních údajů v kamerovém systému č. 1/G/2020* a dokument *Zásady mlčenlivosti pro oblast ochrany osobních údajů, poučení o mlčenlivosti zaměstnanců*. Kontrolující konstatují, že nebylo zjištěno žádné neoprávněné zpřístupnění, únik nebo předání osobních údajů pořízených prostřednictvím kamerového systému se záznamem. V rámci kontroly bylo zjištěno, že kontrolovaný, jako zaměstnavatel seznámil s vnitřním předpisem o ochraně osobních údajů své zaměstnance, jak je popsáno v bodě 7. kontrolní zjištění.

Dále bylo zjištěno, že k zajištění servisu kamerového systému se záznam, má kontrolovaný uzavřenu smlouvu se společností XXXXXXXX o údržbě a dodávkách IT a dále smlouvu o zpracování osobních údajů, popsána v bodě 10. kontrolních zjištění.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení povinností správce osobních údajů dle čl. 32 nařízení (EU) 2016/679.

22. K čl. 37 a 38 nařízení (EU) 2016/679

Kontrolovaný má zřizovatelem (Městská část XXXXX) jmenovanou pověřenkyni pro ochranu osobních údajů dle č. 37 nařízení (EU) 2016/679, jejíž kontaktní údaje zveřejňuje a tuto skutečnost zřizovatel oznámil Úřadu.

V průběhu kontroly byla pověřenkyně zapojena do záležitostí souvisejících s ochranou osobních údajů (kontrolní zjištění 2., 7. a 15.).

Kontrolou nebylo zjištěno porušení čl. 37 a 38. nařízení (EU) 2016/679.

Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky.

Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Podpisová doložka:

otisk

úředního
razítka

Ing. Zdeňka Filová

vedoucí kontrolní skupiny
pověřená zaměstnankyně
Úřadu

(podepsáno elektronicky)
podpis

JUDr. Michal Jelínek

pověřený zaměstnanec Úřadu

(podepsáno elektronicky)
podpis