



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz

UOOUX00EJHJO

Čj. UOOU-03541/20-13
Praha 1. února 2021

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (dále jen „nařízení (EU) 2016/679“) ve spojení s § 50 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (dále jen „zákon č. 110/2019 Sb.“).

Kontrolující:

Mgr. Marek Šnajdr – pověřený zaměstnanec Úřadu, č. průkazu: 194050167, jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření ke kontrole ze dne 9. září 2020;

Mgr. Eva Cupáková – pověřená zaměstnankyně Úřadu, č. průkazu: 128750539, na základě pověření ke kontrole ze dne 9. září 2020;

Josef Polák – pověřený zaměstnanec Úřadu, č. průkazu: 134257833, na základě pověření ke kontrole ze dne 9. září 2020, tento zaměstnanec je dlouhodobě v pracovní neschopnosti, a proto protokol o kontrole není tímto pověřeným zaměstnancem podepsán;

Mgr. Barbora Šnajderová, pověřená zaměstnankyně Úřadu, č. průkazu: 168952207, na základě pověření ke kontrole ze dne 9. září 2020;

(dále jen „kontrolující“).

Kontrolovaná osoba:

XXXXXX (dále jen „kontrolovaná osoba“).

Místo provedení kontroly:

- sídlo Úřadu
- provozovna kontrolované osoby – XXXXXXX.

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností stanovených nařízením (EU) 2016/679 v souvislosti se zpracováním osobních údajů a zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů (dále jen „Zákon o zpracování osobních údajů“) při provozování obchodní činnosti fyzické osoby podnikající, zejména podle čl. 5-7 a čl. 13-22 nařízení (EU) 2016/679, a to jak v rozsahu podané stížnosti, tak v oblasti dodržování nařízení (EU) 2016/679 s ohledem na databázi klientů fyzické osoby podnikající.

První kontrolní úkon:

Předložení pověření ke kontrole při zahájení místního šetření dne 24. září 2020.

Poslední kontrolní úkon:

Informace o stavu řešení stížnosti ze dne 22. prosince 2020, čj. UOOU-03541/20-12.

I. Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady a dokumenty, které byly pořízeny před zahájením kontroly a v jejím průběhu, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti:

1. stížnost doručená Úřadu dne 19. srpna 2020, čj. UOOU-03541/20-1, počet listů 6;
 - 1.1. příloha – printscreen facebookové stránky kontrolované osoby (příspěvek paní XXXXX), počet listů 1;
 - 1.2. příloha – printscreen facebookové stránky kontrolované osoby (příspěvek polského občana), počet listů 1;
 - 1.3. příloha – kopie rodných listů dětí stěžovatelky, počet listů 1;
 - 1.4. příloha – kopie částečně anonymizovaných průkazů totožnosti stěžovatelky a dalšího polského občana, počet listů 1;
2. Úřední záznam ze dne 2. září 2020, čj. UOOU-03541/20-2, počet listů 1;
 - 2.1. otisk webových stránek – facebookový účet kontrolované osoby, počet listů 3;
3. žádost o doplnění stížnosti ze dne 3. září 2020, čj. UOOU-03541/20-3, počet listů 1;
4. pověření ke kontrole, čj. UOOU-03541/20-4, ze dne 9. září 2020, počet listů 1;
5. protokol z ústního jednání a místního šetření ze dne 24. září 2020, čj. UOOU-03541/20-5, počet listů 4;
6. oznámení o zahájení kontroly čj. UOOU-03541/20-6, doručené kontrolované osobě dne 24. září 2020, počet listů 1;
7. vyjádření kontrolované osoby ze dne 3. října 2020, čj. UOOU-03541/20-7, počet listů 1;
 - 7.1. příloha – Záznamy o činnostech zpracování osobních údajů, počet listů 1;
 - 7.2. příloha – Žádost o registraci ubytovacího zařízení, počet listů 1;

- 7.3. příloha – Vyrozumění podle § 74 odst. 4 zákona číslo 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, počet listů 1;
- 7.4. příloha – zápis o školení zaměstnanců kontrolované osoby, počet listů 1;
8. vyjádření stěžovatelky ze dne 3. listopadu 2020, čj. UOOU-03541/20-8, počet listů 2;
9. Úřední záznam ze dne 9. prosince 2020, čj. UOOU-03541/20-10, počet listů 1;
 - 9.1. příloha – Popis položek ubytovacího zařízení, cizince a formát UNL souboru, počet listů 4;
 - 9.2. příloha – Technický popis webové služby Ubyport, počet listů 9;
 - 9.3. příloha – Provozní řád Internetové aplikace Ubyport, počet listů 14;
 - 9.4. příloha – Vypĺňování přihlašovacího tiskopisu, počet listů 2;
 - 9.5. příloha – Oznamování ubytování cizince ubytovatelem, počet listů 1;
 - 9.6. příloha – Příručka pro ubytovatele k používání internetové aplikace Ubyport a vypĺňování digitálního přihlašovacího tiskopisu, počet listů 9;
10. Úřední záznam ze dne 9. prosince 2020, čj. UOOU-03541/20-11, počet listů 4;
 - 10.1. příloha – Prohlášení o ochraně soukromí, počet listů 19;
 - 10.2. příloha – Všeobecné podmínky pro obchodní partnery XXXX, počet listů 1;
 - 10.3. příloha – Všeobecné dodací podmínky, počet listů 17;
 - 10.4. příloha – Žádost subjektu údajů pro zákazníky společnosti XXXX, počet listů 1.

V rámci kontroly je posuzováno výhradně zpracování osobních údajů v rozsahu stanoveném v předmětu kontroly a ledaže je níže uvedeno jinak, v čase provedení kontroly. Z výše uvedených podkladů jsou pro kontrolní zjištění v protokolu o kontrole výslovně vyhodnoceny pouze ty podklady, případně jejich části, v nichž jsou uvedeny relevantní informace.

II. Důvod a průběh kontroly:

Dne 19. srpna 2020 byla Úřadu prostřednictvím systému pro výměnu informací o vnitřním trhu (IMI) předána stížnost polské občanky, jež využila služeb penzionu, který provozuje kontrolovaná osoba.

V rámci stížnosti uvedla, že jí, dalšímu polskému občanovi a pravděpodobně i jejím dětem byly naskenovány průkazy totožnosti. Průkazy totožnosti dospělých osob pak byly v anonymizované podobě vyvěšeny na facebookový profil penzionu provozovaného kontrolovanou osobou.

Předmětem stížnosti je tedy podezření na neoprávněné zpracování osobních údajů kontrolovanou osobou, která při poskytování ubytovacích služeb pravděpodobně skenuje doklady totožnosti svých klientů.

Ze shora uvedeného vyplynulo podezření na:

- a) porušení některých zásad uvedených v čl. 5 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tj. zásad zákonnosti, korektnosti a transparentnosti, minimalizace údajů
- b) porušení čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy absence řádného právního titulu pro zpracování osobních údajů;
- c) porušení čl. 7 nařízení (EU) 2016/679, tedy neplnění podmínek souhlasu se zpracováním osobních údajů;

d) porušení čl. 12 nařízení (EU) 2016/679, tj. neposkytnutí subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškerých informací uvedených v člancích 13 a 14, neučinění veškerých sdělení podle článků 15 až 22 a neusnadnění subjektům údajů výkon jejich práv dle čl. 15 až 22 nařízení (EU) 2016/679;

Uvedeným jednáním se kontrolovaná osoba mohla dopustit porušení podle čl. 83 odst. 5 písm. a) a písm. b), nařízení (EU) 2016/679, tedy přestupku dle § 62 odst. 1 písm. b) a písm. c) zákona č. 110/2019 Sb. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k zahájení kontroly u kontrolované osoby.

Kontrolovaná osoba je zapsána v živnostenském rejstříku XXXXXXX. Je držitelem dvou živnostenských oprávnění. První z nich s předmětem podnikání hostinská činnost vzniklo 1. června 2008, druhé s předmětem podnikání prodej kvasného lihu, konzumního lihu a lihovin vzniklo 24. března 2014. Obě živnostenská oprávnění jsou platná na dobu neurčitou. Sídlo a současně jediná provozovna je uváděna na adrese XXXXX.

Kontrolovaná osoba ke své činnosti využívá webové stránky XXXXXX a též profil na sociální síti Facebook XXXX. Dne 2. září 2020 byl facebookový profil kontrolované osoby prověřen s konstatováním, že skeny průkazů totožnosti se na něm k tomuto datu nenacházejí (viz bod č. 2 a č. 2.1. seznamu podkladů).

Vzhledem k nedostatku informací poskytnutých stěžovatelkou v prvotní stížnosti byla tato dne 3. září 2020 požádána o doplnění stížnosti skrze systém IMI.

Pověření ke kontrole bylo kontrolujícím uděleno předsedou Úřadu dne 9. září 2020. Na základě tohoto pověření byla zahájena kontrola na místě, provedením ústního jednání a místního šetření dne 24. září 2020. Informace poskytnuté kontrolovanou osobou byly následně doplněny dne 3. října 2020 formou e-mailu.

Dne 3. listopadu 2020 obdržel Úřad skrze systém IMI doplnění stížnosti. Dne 16. listopadu 2020 požádali kontrolující o součinnost Službu cizinecké policie, k datu uvedenému na tomto protokolu bez odpovědi.

III. Kontrolní zjištění:

Kontrolní zjištění č. 1:

Kontrola byla zahájena místním šetřením v penzionu kontrolované osoby dne 24. září 2020. Kontrolou na místě bylo zjištěno, že ubytování se rezervuje pouze předem, přes internetové stránky www.XXXX. Kontrolovaná osoba od zákazníků vyžaduje průkazy totožnosti, aby mohla porovnat totožnost osob, které se přišly ubytovat, s údaji v objednávce na webu www.XXXX, odkud získává údaje ve formě jméno a číslo objednávky (viz k tomu bod č. 5, str. 2 seznamu podkladů). V rámci ústního jednání a místního šetření si kontrolující vyžádali záznamy o činnostech zpracování osobních údajů. Z tohoto dokumentu (viz k tomu bod č. 7.1., str. 1 seznamu podkladů) je zjevné, že rozsah osobních údajů, které kontrolovaná osoba zpracovává, je následující:

- i) jméno, příjmení
- ii) datum narození, rodné číslo
- iii) adresy
- iv) číslo dokladů
- v) fotografie pro doplnění úřední žádosti (pouze krátkodobě)

Kontrolou webových stránek www.XXXX bylo zjištěno, že nabídka ubytování uskutečňovaná skrze tento webový portál se řídí Všeobecnými dodacími podmínkami, se kterými poskytovatel ubytování souhlasí uzavřením smlouvy (The Accommodation Agreement). Způsob, podmínky a rozdělení odpovědnosti při zpracování osobních údajů je řešen přílohou 1 výše uvedených podmínek, čl. 2 „Ochrana osobních údajů“ (viz bod č. 10, str. 2-3 seznamu podkladů, plné znění viz bod č. 10.3. seznamu podkladů).

Z podmínek vyplývá, že kontrolovaná osoba a společnost XXXXX (dále jen XXXX B.V.), jsou samostatnými správci osobních údajů poskytnutých klienty za účelem objednávky ubytování v penzionu kontrolované osoby skrze server XXXX, přičemž kontrolovaná osoba se stává správcem v okamžiku převzetí údajů od společnosti XXXX B.V.).

Kontrolovaná osoba v rámci svého vyjádření (viz k tomu bod č. 7.1., strana 1 seznamu podkladů) určila účel zpracování osobních údajů, kterými jsou:

- i) řádné a včasné plnění práv a povinností ze smluvního vztahu založeného mezi správcem osobních údajů a subjektem osobních údajů
- ii) řádné a včasné plnění povinností správce osobních údajů ve vztahu k zákonným povinnostem, které pro správce osobních údajů vyplývají pro oblasti vedení správy daní, vedení účetní evidence, mzdové povinnosti

Určení prostředků zpracování sice není z výše uvedeného dokladu, ani jiných podkladů, zcela zřejmé, nicméně z kontextu jednotlivých odpovědí na dotazy předložené během ústního jednání (*...Hosté se registrují skrze portál XXXX. Kontrolovaná osoba obdrží jméno a číslo objednávky..., ...Obsluha u cizinců naskenuje obě strany průkazu totožnosti. A poté přepíše údaje do portálu cizinecké policie..., ...Přístup je realizován ze zaheslovaných počítačů pomocí přístupových údajů k jednotlivým portálům. Skeny průkazů totožnosti jsou po nezbytně nutnou dobu uchovány v zařízení paní XXXX, viz bod č. 5, str. 2-3 seznamu podkladů*) a struktury vyjádření v rámci záznamů o činnostech zpracování (*...Osobní údaje, které jsou vedeny v elektronické podobě, jdou vedeny v počítačových a mobilních zařízeních (digitálních záznamových zařízeních), které jsou přístupné jen k tomu příslušnými osobami a jen na základě znalosti přístupového jména, hesla či otisku prstu, když počítačová/mobilní zařízení jsou chráněna k tomu příslušnými softwarovými programy proti neoprávněnému přístupu třetích osob..., ... podklady jsou umístěny v počítači přístupném uživatelským jménem a heslem; podklady v listinné podobě se nacházejí v uzamykatelných prostorech..., viz bod č. 7.1., str. 2-3 seznamu podkladů*) mají kontrolující za to, že i prostředky zpracování osobních údajů určila kontrolovaná osoba.

Kontrolující na základě výše uvedeného konstatují, že kontrolovaná osoba je v postavení správce podle čl. 4 bod 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť určila způsob a prostředky zpracování osobních údajů a zpracovává osobní údaje ve smyslu čl. 4 bod 1, 2 nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolní zjištění č. 2:

Kontrolující v rámci kontroly vycházeli ze stížnosti, ve které stěžovatelka rozporovala skenování průkazů totožnosti kontrolovanou osobou. Ze stížnosti je zřejmé, že stěžovatelce a osobám, které se spolu s ní ubytovaly v ubytovacím zařízení kontrolované osoby, byly naskenovány průkazy totožnosti a po neznámou dobu byly uloženy v elektronickém zařízení, které kontrolovaná osoba využívá pro svou podnikatelskou činnost. Proto se kontrolující zaměřili na problematiku zákonnosti zpracování dle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti se skenováním průkazů totožnosti.

Praxe skenování průkazů totožnosti osob ubytovaných v penzionu kontrolované osoby byla blíže rozebrána při ústním jednání a místním šetření vedeném s kontrolovanou osobou. Z něj vyplynulo (viz k tomu bod č. 5, str. 2 seznamu podkladů), že kontrolovaná osoba přijímá objednávky na ubytování pouze skrze webové stránky www.XXXX. Od společnosti XXXX B.V. obdrží na základě smluvních podmínek (viz bod č. 10, str. 2-3 seznamu podkladů) informace o klientovi, dle sdělení kontrolované osoby se jedná o jméno a číslo objednávky. Při samotném příjezdu osob, které si objednaly ubytování, kontrolovaná osoba vyžádá od těchto průkazů totožnosti, aby mohla ověřit jejich totožnost, a tedy oprávnění se zde ubytovat. Pouze u cizinců probíhá naskenování průkazu totožnosti (obě strany) z důvodu přepsání údajů do portálu cizinecké policie (na webové adrese https://ubyport.policie.cz/UbyPort_Formular/). Po zapsání údajů do portálu cizinecké policie (a schválení obdržení údajů systémem) jsou skeny průkazů totožnosti mazány. Osobní údaje ubytovaných jsou pak dlouhodobě uchovány (a tedy přístupné kontrolované osobě) pouze na webu www.XXXX a v portálu cizinecké policie, kam se kontrolovaná osoba přihlašuje pomocí přihlašovacího jména a hesla.

Skenování průkazů totožnosti kontrolovaná osoba zdůvodnila potřebou předat přesně a rychle osobní údaje cizinecké policii (zadáním do formuláře na internetovém portálu cizinecké policie) s tím, že v ojedinělých případech na žádost cizinecké policie jsou skeny průkazů totožnosti zasílány cizinecké policii. Kontrolovaná osoba důvod přesně neznala, uvedla však že se domnívá, že se jedná o automatizovanou žádost informačního systému na portále cizinecké policie. Kontrolovaná osoba tedy tvrdí, že osobní údaje ubytovaných, dostupné ze skenů průkazů totožnosti, jsou shromažďovány na základě pokynů cizinecké policie. Bližší informace o těchto pokynech však kontrolovanou osobou sděleny nebyly. Obvykle jsou skeny mazány v podstatě ihned po schválení převzatých údajů portálem cizinecké policie (v řádu desítek minut po obdržení této informace), v případě stěžovatelky a osob společně s ní ubytovaných byly skeny průkazů totožnosti uchovány v elektronickém přístroji déle, na základě doporučení policie České republiky, která na místě zasahovala z důvodu konfliktu mezi kontrolovanou osobou a stěžovatelkou. Bližší informace k těmto pokynům nebyly kontrolovanou osobou dodány (informace v tomto odstavci dostupné z bodu č. 5, str. 3 seznamu podkladů).

K výše uvedenému je nutné podotknout, že nakládání s občanskými průkazy je upraveno zákonem č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, kdy ustanovení § 15a odst. 2 zakazuje pořizovat kopie občanského průkazu s tím, že tento zákaz může být prolomen prokazatelným souhlasem majitele občanského průkazu či plněním povinnosti dle zvláštního zákona. Kontrolovaná osoba však skenuje průkazy totožnosti pouze cizincům, kteří nevlastní český občanský průkaz, výše uvedený předpis se tak předmětu této kontroly netýká.

Kontrolovaná osoba uvedla, že skenování průkazů totožnosti provádí se souhlasem majitelů těchto dokladů, který je uskutečněn ústně (viz k tomu bod č. 5, str. 3 seznamu podkladů a též bod č. 7.1., str. 3 seznamu podkladů). Existenci těchto souhlasů však nijak nedoložila, přičemž oproti tomu stěžovatelka uvedla, že o souhlas s pořízením kopie dokladů totožnosti ji nikdo nežádal (viz bod č. 8, str. 1 seznamu podkladů).

Dále je nutno uvést, že kontrolovaná osoba nezakládá pořizování skenů na právním titulu plnění právní povinnosti, která se na ni vztahuje. Pouze odkazuje na pokyny cizinecké policie, přičemž žádný jednoznačný pokyn věrohodně nedoložila. Tyto pokyny by navíc neměly zákonný základ, neboť v případě ubytování cizinců je dle § 102 odst. 2 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., zákon o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), je možné splnit povinnost oznámit ubytování cizinců „prostřednictvím dálkového přístupu vyplněním elektronického formuláře s využitím internetové aplikace v rozsahu údajů vedených v přihlašovacím tiskopisu“, přičemž rozsah údajů je uveden v § 97 zákona č. 326/1999 Sb. Ve výčtu je uvedeno jméno, příjmení přihlašovaného cizince, datum jeho narození, jeho státní občanství, trvalé bydliště v zahraničí, číslo cestovního dokladu a víza, je-li v cestovním dokladu vyznačeno, počátek a místo pobytu, předpokládanou dobu a účel pobytu na území. Pořízení skenu průkazu totožnosti a případné předání cizinecké policii tak není povinností dle zákona č. 326/1999 Sb.

Kontrolující na základě informací získaných během kontroly nedošli k závěru, že by skenování průkazů totožnosti cizinců kontrolovanou osobou bylo podloženo některým jiným právním titulem.

V důsledku absence řádného právního titulu ke zpracování osobních údajů uvedených na skenech průkazů totožnosti zahraničních klientů kontrolované osoby, ke kterým kontrolovaná osoba neměla žádný důvod, došlo k porušení čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, a dané zpracování je tedy nezákonné.

Kontrolovaná osoba dále nesplnila podmínku udělení souhlasu dle čl. 7 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť jako správce není schopna doložit, že subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů.

Kontrolní zjištění č. 3:

V případě, že subjekt údajů udělí svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný souhlas s pořízením kopie průkazu totožnosti, souhlasí tímto, že údaje v tomto dokladu budou v celém rozsahu zpracovávány za správcem stanoveným účelem. V tomto případě připadá v úvahu posouzení celistvosti dokladu, grafického rozmístění údajů, ochranných prvků apod. Výše uvedená praxe není u průkazů totožnosti cizinců platnou legislativou nikterak omezena. Je to subjekt údajů, kdo rozhoduje o tom, zda a v jakém rozsahu bude jeho průkaz kopírován, přičemž je nutno dodržet podmínku, že neposkytnutí souhlasu nezmaří možnost poskytnutí služby.

Jak je však zřejmé z předchozího kontrolního zjištění, kontrolovaná osoba nezajistila udělení svobodného, konkrétního, informovaného a jednoznačného souhlasu s pořízením kopie

průkazu totožnosti, tudíž zpracovávala nadbytečný rozsah údajů vzhledem k účelům, pro které měla platný právní titul.

Pro vyplnění přihlašovacího formuláře na portále cizinecké policie je totiž třeba zadat pouze následující údaje: účel pobytu, doba pobytu, příjmení, jméno, datum narození, státní občanství, číslo cestovního dokladu, číslo víza, trvalé bydliště v zahraničí (viz bod 9.4. seznamu podkladů). Zpracováním skenů průkazů totožnosti dochází k bytí krátkodobému nadbytečnému zpracování osobních údajů, a navíc jsou zpracovávány osobní údaje obsažené na průkazu totožnosti, které nejsou relevantní pro dané zpracování. Může se jednat o podpis, fotografii, určení pohlaví, místo narození či informace o tělesné výšce. V některých případech mohou být zpracovávány osobní údaje zvláštní kategorie.

Proto kontrolující konstatují, že kontrolovaná osoba porušuje zásadu dle čl. 5 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, podle které musí být osobní údaje přiměřené, relevantní a omezené na nezbytný rozsah ve vztahu k účelu, pro který jsou zpracovávány („minimalizace údajů“).

Kontrolní zjištění č. 4:

Na základě žádosti kontrolujících vznesené při ústním jednání a místním šetření byly kontrolovanou osobou dodány záznamy o činnostech zpracování (bod č. 7.1. seznamu podkladů). Kontrolující v rámci dodaného dokumentu spatřují problém v neuvedení všech účelů zpracování, když absentuje zpracování za účelem předání informací o ubytovaných cizincích cizinecké policie a případně též vedení evidenční knihy vyplývající z § 3g zákona č. 565/1990 Sb., zákon České národní rady o místních poplatcích.

V záznamech o činnostech zpracování jsou účely zpracování formulovány následovně (bod č. 7.1., str. 1 seznamu podkladů):

- i) řádné a včasné plnění práv a povinností ze smluvního vztahu založeného mezi správcem osobních údajů a subjektem osobních údajů*
- ii) řádné a včasné plnění povinností správce osobních údajů ve vztahu k zákonným povinnostem, které pro správce osobních údajů vyplývají pro oblasti vedení správy daní, vedení účetní evidence, mzdové povinnosti.*

Kontrolující mají za to, že předávání informací o ubytovaných cizincích cizinecké policii nelze podřadit ani pod jeden z výše uvedených deklarovaných účelů, neboť toto konání založené na právním titulu souhlasu nelze ztotožnit s plněním práv a povinností ze smluvního vztahu založeného mezi správcem a subjektem osobních údajů, ani pod plnění povinností správce ve vztahu k zákonným povinnostem vyplývajících pro správce pro oblast vedení správy daní, účetní evidence a mzdové povinnosti.

Kontrolující proto vyhodnotili zjištěný stav tak, že kontrolovaná osoba porušila povinnost stanovenou v čl. 30 nařízení (EU) 2016/679, neboť záznamy o činnostech zpracování neobsahují informace dle odst. 1 písm. a) a b) tohoto ustanovení.

Kontrolní zjištění č. 5:

Ve spojitosti s místním šetřením ověřovali kontrolující i zabezpečení zpracovávaných osobních údajů (viz bod č. 5, str. 3 seznamu podkladů, bod č. 7.1., str. 2-4 seznamu podkladů, a bod

č. 7.4. seznamu podkladů). Kontrolovaná osoba uvedla, že přístup k informacím z portálu XXXX a portálu cizinecké policie mají pouze kontrolovaná osoba a její zaměstnankyně paní XXXXX. Přístup je realizován ze zaheslovaných elektronických zařízení pomocí přístupových údajů k jednotlivým portálům (uživatelské jméno, heslo). Skeny průkazů totožnosti jsou uchovány v elektronickém zařízení, které využívá pouze paní XXXX, přístup k nim je chráněn otiskem prstu či alternativně heslem. Problematika ochrany osobních údajů je konzultována prostřednictvím školení, které probíhají s periodicitou jedenkrát ročně a účastní se jich obě osoby, jež mají přístup k osobním údajům klientů. Formu uložení, likvidaci, školení, zabezpečení a vyhodnocení přijatých opatření pak detailně rozebírají záznamy o činnostech zpracování doložené kontrolovanou osobou.

Kontrolující proto vyhodnotili zjištěný stav tak, že kontrolovaná osoba neporušila povinnosti uvedené v čl. 32 nařízení (EU) 2016/679 týkající se zabezpečení zpracování.

Kontrolní zjištění č. 6:

Při ústním jednání a místním šetření bylo kontrolujícími zjištěno (bod č. 5, str. 3 seznamu podkladů), že klienti nejsou kontrolovanou osobou písemně poučováni o zpracování osobních údajů a právech dle čl. 13 a 14 nařízení (EU) 2016/679 (na místě ani prostřednictvím webových stránek, kdy dle tvrzení kontrolované tento úkon probíhá pouze ústně). Ústní forma byla kontrolovanou osobou potvrzena i doložením záznamů o činnostech zpracování osobních údajů, kde je dále uvedeno, že informace jsou podávány i dále skrze telefon, email či formou dopisu (viz bod č. 7.1, str. 3 seznamu podkladů). Společnost XXXX B.V. sice jako samostatný správce budoucím klientům kontrolované osoby poskytuje informace o jejich právech dle čl. 13 a 14 nařízení (EU) 2016/679 (viz bod č. 10, str. 1 seznamu podkladů, či bod č. 10.1. seznamu podkladů), nicméně jen pro zpracování za účelem objednávky ubytování, nikoliv dalších zpracování, která provádí již kontrolovaná osoba. Existenci plnění povinnosti dle čl. 13 a 14 nařízení (EU) 2016/679 doložitelným způsobem mají tedy kontrolující za neprokázanou.

Kontrolující proto vyhodnotili zjištěný stav tak, že kontrolovaná osoba porušuje povinnosti vyplývající z čl. 13 a 14 nařízení (EU) 2016/679 týkající se informační povinnosti kontrolované osoby jako správce osobních údajů.

Žádosti o uplatnění práv dle čl. 15-22 nařízení (EU) 2016/679 přijímá kontrolovaná osoba osobně, dále formou dopisu, emailu či telefonicky. V době konání ústního jednání a místního šetření však dle kontrolované osoby neexistovala ani jedna žádost dle čl. 15-22 nařízení (EU) 2016/679, kterou by kontrolovaná osoba v minulosti řešila. Skutečnost, že zákazníci mají možnost uplatnit svá práva dle čl. 15-22 nařízení (EU) 2016/679, je zřejmá pouze z vyjádření poskytnutých ve výše uvedených podkladech (viz bod č. 5, str. 4 seznamu podkladů, bod č. 7.1., str. 3 seznamu podkladů) a není nikterak prokázána a doložena, např. instrukcemi či vzorem takové žádosti. Společnost XXXX B.V. sice jako samostatný správce umožňuje klientům kontrolované osoby uplatnit práva dle čl. 15-22 nařízení (EU) 2016/679 na svých internetových stránkách (viz bod č. 10, str. 4 seznamu podkladů, či bod č. 10.4. seznamu podkladů, tato možnost se však týká pouze údajů uložených v systému společnosti XXXX B.V., nikoliv zpracování prováděných kontrolovanou osobou).

Kontrolující proto vyhodnotili zjištěný stav tak, že kontrolovaná osoba neplní své povinnosti vyplývající z čl. 15-22 nařízení (EU) 2016/679 ohledně plnění práv subjektů údajů.

Na základě výše uvedeného kontrolující konstatují, že kontrolovaná osoba neplní své povinnosti dle čl. 12 odst. 1 a 2 nařízení (EU) 2016/679 týkající se transparentních informací, sdělení a postupů pro výkon práv subjektů údajů.

IV. Přeshraniční zpracování osobních údajů

Zpracování osobních údajů, které je předmětem kontroly, není ve smyslu čl. 4 bodu 23 nařízení (EU) 2016/679 přeshraničním zpracováním osobních údajů, neboť zpracování osobních údajů nemá atributy vyjádřené podle odst. a) a b) předmětného ustanovení.

V. Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky.

Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Podpisová doložka:

otisk
úředního
razítka

Mgr. Marek Šnajdr	vedoucí kontrolní skupiny	<u>(podepsáno elektronicky)</u> podpis
Mgr. Eva Cupáková	pověřená zaměstnankyně Úřadu	<u>(podepsáno elektronicky)</u> podpis
Mgr. Barbora Šnajderová	pověřená zaměstnankyně Úřadu	<u>(podepsáno elektronicky)</u> podpis