



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz

Čj. UOOU-04151/20-16  
Praha 14. dubna 2021

### Protokol o kontrole

#### Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), [dále jen „nařízení (EU) 2016/679“] ve spojení s § 50 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, (dále jen „zákon č. 110/2019 Sb.“).

#### Kontrolující:

**Mgr. Eva Cupáková**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu: XXXXXXXXX, jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření ke kontrole ze dne 10. listopadu 2020;

**Mgr. Marek Šnajdr** – pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu: XXXXXXXXX, na základě pověření ke kontrole ze dne 10. listopadu 2020;

**Mgr. Barbora Šnajderová** – pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu: XXXXXXXXX, na základě pověření ke kontrole ze dne 10. listopadu 2020,

(dále jen „kontrolující“).

#### Kontrolovaná osoba:

XXXXXXXX, se sídlem XXXXXXXXXXXXXXXX, IČO: XXXXXXX, (dále jen „kontrolovaná osoba“).

#### Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je zpracování osobních údajů zaměstnanců (uchazečů o zaměstnání) a všech osob v pracovně-právním či podobném postavení vůči kontrolované osobě, plnění informační povinnosti kontrolované osoby vůči těmto osobám a výkon práv subjektů údajů, včetně zabezpečení zpracovávaných osobních údajů a kontrola kamerového systému společnosti dle nařízení (EU) 2016/679.

**První kontrolní úkon:**

Oznámení o zahájení kontroly ze dne 23. listopadu 2020, čj. UOOU-04151/20-5, které bylo doručeno kontrolované osobě dne 25. listopadu 2020.

**Poslední kontrolní úkon:**

Úřední záznam ze dne 10. března 2021, čj. UOOU-04151/20-14.

**I. Přehled podkladů:**

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady a dokumenty, které byly pořízeny před zahájením kontroly a v jejím průběhu, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti:

1. Podnět doručený Úřadu dne 22. září 2020, počet listů 1, čj. UOOU-04151/20-1;
  - 1.1. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.2. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.3. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.4. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.5. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.6. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.7. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.8. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.9. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.10. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.11. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
  - 1.12. elektronická příloha-fotografie vztahující se k předmětu podnětu, zaslaná jako součást podnětu doručeného Úřadu 22. září 2020, počet listů 1;
2. Výzva ze dne 7. října 2020, čj. UOOU-04151/20-2, doručená kontrolované osobě dne 8. října 2020, počet listů 2;
3. Sdělení k výzvě – kamerové systémy se záznamem, ze dne 9. října 2020, čj. UOOU04151/20-3, doručené Úřadu dne 9. října 2020, počet listů 1;

4. Oznámení o zahájení kontroly ze dne 23. listopadu 2020, čj. UOOU-04151/20-5, doručené kontrolované osobě dne 25. listopadu 2020, počet listů 2;
5. Sdělení k výzvě poskytnutí součinnosti – zahájení kontroly, ze dne 2. prosince 2020, čj. UOOU-04151/20-7, počet listů 2;
  - 5.1. příloha 1: Záznamy o činnostech zpracování (dále jen „ZOČZ“) - výběrové řízení a databáze uchazečů (nábor zaměstnanců), počet listů 1;
  - 5.2. příloha 2: ZOČZ - personální agenda, počet listů 2;
  - 5.3. příloha 3: ZOČZ - mzdová agenda, počet listů 1;
  - 5.4. příloha 4: ZOČZ - pracovně lékařské prohlídky zaměstnanců, počet listů 1;
  - 5.5. příloha 5: ZOČZ - evidence pracovních úrazů a nemocí z povolání, počet listů 1;
  - 5.6. příloha 6: ZOČZ - kamerové systémy se záznamem v areálech a objektech XXXXXXXX, počet listů 2;
  - 5.7. příloha 7: Směrnice č. 333/2018 - Provozování kamerových systémů v objektech a areálech XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX počet listů 5;
  - 5.8. příloha 8: Provozní kniha kamerových systémů v objektech a areálech XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX obsahující Smlouvu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a Smlouva XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 5;
  - 5.9. příloha 9: Poskytnutí informace ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679, počet listů 1;
  - 5.10. příloha 10: Seznámení zaměstnanců s provozováním kamerového systému, počet listů 1;
  - 5.11. příloha 11: Směrnice - Ochrana osobních údajů, poslední aktualizace v roce 2018, evidenční číslo 131, počet listů 11;
6. Protokol z ústního jednání a místního šetření, ze dne 17. prosince 2020, čj. UOOU04151/20-9, počet listů 8, včetně plné moci udělené kontrolovanou osobou XXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 1, včetně fotodokumentace pořízené při místním šetření, počet listů 13
7. Sdělení k doplnění ústního jednání a místního šetření, ze dne 8. ledna 2021, čj. UOOU-04151/20-10, počet listů 3;
  - 7.1. příloha 1: Protokol o prokazatelném seznámení s obsahem řídicí normy, počet listů 2;
  - 7.2. příloha 2: Přehled (XXXXXXXXXXXX) - oddělení marketingové služby, počet listů 1;
  - 7.3. příloha 3: Prokazatelné seznámení - oddělení mzdová účtárna, počet listů 1;
  - 7.4. příloha 4: Popis kamerového systému v areálu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 5;
  - 7.5. příloha 5: Popis kamerového systému v areálech XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 5;
  - 7.6. příloha 6: Popis kamerového systému v areálu XXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 4;
  - 7.7. příloha 7: Popis kamerového systému XXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 5;
  - 7.8. příloha 8: Popis kamerového systému XXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 6;
  - 7.9. příloha 9: Popis kamerového systému XXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 2;

- 7.10. příloha 10: Popis kamerového systému na pracovišti XXXXXXXX, počet listů 2;
- 7.11. příloha 11: Popis kamerového systému XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, počet listů 4;
- 7.12. příloha 12: Technický popis kamer HIKVISION 1, počet listů 2; 7.13. příloha 13: Technický popis kamer HIKVISION 2, počet listů 2;
- 7.14. příloha 14: Technický popis kamer HIKVISION 3, počet listů 2;
- 7.15. příloha 15: Přístupové logy prosinec 2020, počet listů 1;
- 7.16. příloha 16: Provozní kniha kamerových systémů, počet listů 1;
8. Úřední záznam ze dne 9. března 2021, čj. UOOU-04151/20-13, počet listů 1;
- 8.1. příloha 1: Otisk webových stránek (3x printscreen) XX, počet listů 1;
- 8.2. příloha 2: Otisk webových stránek XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XX počet listů 1;
9. Úřední záznam ze dne 10. března 2021, čj. UOOU-04151/20-14, počet listů 1;
- 9.1. Příloha 1: Otisk webových stránek (5x printscreen) XX, počet listů 2;

V rámci kontroly je posuzováno výhradně zpracování osobních údajů v rozsahu stanoveném v předmětu kontroly, ledaže je níže uvedeno jinak, v čase provedení kontroly. Z výše uvedených podkladů jsou pro kontrolní zjištění v protokolu o kontrole výslovně vyhodnoceny pouze ty podklady, případně jejich části, v nichž jsou uvedeny relevantní informace.

## **II. Důvod kontroly:**

Podnětem ke kontrole je stížnost doručená Úřadu dne 22. září 2020, ve které stěžovatelé (zaměstnanci kontrolované osoby) uvedli, že se domnívají, že dochází k neoprávněnému zpracování jejich osobních údajů prostřednictvím kamerového systému kontrolované osoby, a to na pobočce trolejbusy. Stěžovatelé považovali za problematickou skutečnost, že kamerový systém je nainstalován v prostorách, které slouží jako pánská toaleta (WC) s tím, že kamerový systém je opatřen záznamovým zařízením. Fotodokumentace k poloze a umístění předmětné kamery byla součástí stížnosti.

Vzhledem k tomu, že se podnikový kamerový systém vždy nejvíce dotýká práv subjektů údajů – zaměstnanců, a že stížnost byla zaměřena proti umístění kamery na „citlivém“ místě určeném pro osobní hygienu zaměstnanců, (což vyplývalo rovněž z doložené fotodokumentace stížnosti), Úřad přistoupil ke kontrole v celé šíři zpracovávaných osobních údajů, týkajících se zaměstnanců kontrolované osoby, protože v souvislosti se zpracováním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému, je spjata celá řada zákonných povinností správce osobních údajů vůči subjektům údajů, především informační povinnost a dále plnění povinností při uplatňování práv subjektů údajů.

## **III. Kontrolní zjištění:**

Kontrolovaná osoba se nachází v postavení správce osobních údajů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, jelikož pro zajištění svých hlavních činností, prostřednictvím svých zaměstnanců, zpracovává jejich osobní údaje ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679.

V rámci této oblasti zpracovává osobní údaje uchazečů o zaměstnání (viz podklad č. 5.1), osobní údaje zaměstnanců v rámci personální agendy (viz podklad č. 5.2), osobní údaje v rámci mzdové agendy (viz podklad č. 5.3), osobní údaje v rámci agendy pracovně-lékařských prohlídek zaměstnanců (viz podklad č. 5.4) a osobní údaje v rámci agendy pracovních úrazů a nemocí z povolání (viz podklad č. 5.5). Ve spojitosti s hlavním důvodem kontroly, a tedy se souvisejícím zpracováním osobních údajů svých zaměstnanců prostřednictvím kamerových systémů, zpracovává osobní údaje také (a především) v této oblasti (viz podklad č. 5.6).

Kontrolou bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba má uzavřenu „Smlouvu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX“ v rámci XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX se společností XXXXXXXXXXXXXXX, se sídlem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, IČO: XXXXXXX.

Jak Úřad zjistil při rozboru smlouvy, tato se týká zpracování osobních údajů klientů kontrolované osoby a nikoli předmětného zpracování osobních údajů zaměstnanců, a tudíž tato smlouva nebyla předmětem kontrolních činností Úřadu.

### **Kontrolní zjištění č. 1 – „zákonost zpracování“**

#### **Zpracování v rozsahu předmětné stížnosti**

Kontrolující předně posuzovali zákonost zpracování v rozsahu předmětné stížnosti.

Kontrolovaná osoba v rámci odpovědi na výzvu (viz podklad č. 3) uvedla, že kamera umístěná na toaletách (namiřená na umývárnu) v areálu XXXXXXXXXXXXXXX je pouhou atrapou (maketou) kamery, která byla nainstalována z důvodu opakovaných škod na majetku v daném místě a prostřednictvím této atrapy tudíž nedochází ke zpracování osobních údajů. Navíc kontrolovaná již na základě přípisu Úřadu (viz podklad č. 2) přistoupila k okamžitému odstranění této makety kamery.

Během ústního jednání a místního šetření kontrolující výše uvedený areál navštívili a pořídili obrazový materiál v místě původního umístění kamery (viz podklad č. 6 – fotodokumentace k protokolu z místního šetření a ústního jednání, strana 10 a 11). Kamera na toaletách se v tuto dobu opravdu již nenacházela, přičemž byla dotyčná maketa kamery kontrolujícím předložena k ověření její nefunkčnosti, kdy tato postrádala zařízení pro snímání obrazu, zvuku či jejich záznamu a neměla ani speciální označení o druhu, typu či podobné označení.

Při místním šetření bylo ohledáno i místo umístění kamery (proti které směřovala stížnost) a bylo zjištěno, že kamera byla odinstalována a že se na předmětné zdi nenachází žádné vývody kabelů či jiné technické součásti, které by umožňovaly napojení kamery k síti elektrického vedení. Z tohoto důvodu kontrolující nemohli ověřit, že se jedná o kameru uvedenou ve stížnosti, nicméně po porovnání s fotografiemi uvedenými ve stížnosti došli k závěru, že se jedná o kameru totožnou.

**Kontrolující tedy konstatují, že využitím předmětného zařízení nedocházelo ke zpracování osobních údajů.**

### **Kamerové systémy v areálech a objektech kontrolované osoby a související záznamy o činnostech zpracování (viz podklad č. 5.6)**

Za účelem zjištění, zda se nenachází podobné zařízení (atrapa kamery) v dalších prostorách kontrolované osoby, bylo přistoupeno ke kontrole celého kamerového systému. Kontrolovaná osoba uvedla, že se další makety kamer v interních částech budov již nenacházejí a že kamery, které jsou umístěny v interiérech jsou funkční a snímají pouze vstupní a výstupní části budov. Další kamery jsou umístěny mimo budovy, tj. ve venkovních areálech kontrolované osoby, kde se mezi funkčními kamerami nacházejí rovněž kamery nefunkční. Tento stav tedy kontrolující ověřili v rámci místního šetření a toto tvrzení kontrolované osoby se potvrdilo jako pravdivé, kdy kontrolující shledali, že ve vnitřních prostorách kontrolované osoby se nacházejí funkční kamery se záznamem pouze v částech vstupů a výstupů z objektů a v některých venkovních areálech jsou umístěny rovněž kamery nefunkční.

Kontrolující tedy provedli posouzení zákonnosti zpracování v rámci provozování kamerového systému v sídle a provozovnách kontrolované osoby. Kontrolovaná osoba se zde opírá o právní titul oprávněného zájmu, který rovněž uvádí v předmětných „Záznamech o činnostech zpracování – kamerové systémy se záznamem v areálech a objektech XXXXX“ (viz podklad č. 5.6), přičemž k danému zpracování doložila balanční test.

Jako účel zpracování je v záznamech uvedena ochrana bezpečnosti zaměstnanců i návštěvníků kontrolované osoby, ochrana jejich života a zdraví a ochrana práv a právem chráněných zájmů kontrolované osoby. Dále ochrana majetku kontrolované osoby a majetku jejích zaměstnanců.

V záznamech je uvedeno, že kamery nejsou určeny k monitorování pracovní činnosti zaměstnanců, jejich docházky, výkonnosti či bezdůvodné kontrole jejich chování. Jako kategorie subjektů údajů jsou zde uvedeni zaměstnanci kontrolované osoby a osoby příležitostně vstupující do monitorovaného prostoru (dodavatelé, návštěvy apod.).

V části pro kategorie osobních údajů je uvedena podoba a obrazové informace o chování a jednání zaznamenaných osob, kdy dochází k prostému záznamu bez využití softwarového porovnání biometrických charakteristik.

Jako kategorie příjemců jsou uvedeny v odůvodněných případech orgány činné v přestupkovém nebo trestním řízení, případně jiné zainteresované subjekty pro naplnění účelu zpracování (např. pojišťovny, poškozený apod.). Příjemci mohou být i zaměstnanci kontrolované osoby, s jejichž pracovní náplní souvisí realizace stanovených účelů. V rámci zpracování osobních údajů kamerovým systémem nedochází k předávání osobních údajů do třetích zemí nebo mezinárodních organizací.

Doba uložení záznamu je 14 dní, kdy poté dochází k automatickému přemazání záznamu v rámci časové smyčky nahrávání. Likvidace případně staženého záznamu je provedena ihned, jakmile pomine účel, pro který byl záznam uchován nebo bezprostředně po předání třetí osobě – oprávněnému žadateli, pokud již kontrolovaná osoba nemá právní zájem na dalším uchování.

Jsou zde uvedena též technická a organizační opatření, která jsou blíže rozebrána v kontrolním zjištění č. 4.

V posouzení oprávněného zájmu kontrolovaná osoba uvádí:

„Posouzení oprávněného zájmu (balanční test) XXXXX na kontrole pohybu osob po areálech (budovách) XXXXX a na ochraně jejího *majetku* – XXXXX má zájem na kontrole pohybu osob po areálech (budovách) XXXXX z důvodu zajištění bezpečnosti a ochrany osob pohybujících se po areálech (budovách) XXXXX; nepřímo tento zájem zajišťuje rovněž zájem na ochraně svého majetku (hmotného i nehmotného). K naplnění tohoto zájmu XXXXX bude zpracovávat osobní údaje osob, které vstupují a pohybují se v areálech (budovách) XXXXX. Tento zájem není v *rozporu* s právním řádem a jeho naplnění není možné zajistit jiným méně invazivním způsobem pro dosažení stanoveného cíle ochrany, než zpracováním osobních údajů subjektu údajů (zpracování je nevyhnutelné). XXXXX v těchto případech zpracovává *obrazový záznam subjektu údajů* – osob vstupujících a pohybujících se v areálech (budovách) XXXXX. Subjekt údajů může takovéto zpracování očekávat, s ohledem, že vstupuje do areálů (budov) XXXXX a zároveň je na takovéto zpracování před vstupem do objektu upozorněn piktogramy. Možná škoda nebo jiná újma na straně subjektu údajů v důsledku zpracování jeho osobních údajů nebo v případném důsledku porušení zabezpečení osobních údajů je minimální. Rozsah zpracovávaných osobních údajů je minimalizován a nemá potenciál způsobit subjektu údajů závažnější škodu (újmu).

Zároveň správce zavedl dostatečné záruky, aby minimalizoval vliv na subjekty údajů. V neposlední řadě může subjekt údajů uplatnit svá práva vyplývající z nařízení 2016/679, zejména právo na námitku nebo právo na výmaz. Na základě uvedených skutečností a po zvážení všech okolností vnímá XXXXX zpracování osobních údajů subjektů údajů pro stanovené účely jako oprávněné, přiměřené a nezbytné (potřebné pro dosažení daného cíle). Zároveň po posouzení správce konstatuje, že nepřeváží zájmy nebo základní práva a svobody subjektů údajů.“

Po zhodnocení výše uvedeného nemají kontrolující k závěrům kontrolované osoby zásadní výhrady. Vyžádali si však bližší specifikace využití jednotlivých kamer.

Kontrolovaná osoba k tomu poskytla rozsáhlou dokumentaci (viz podklad č. 7.4 až 7.11), z níž je zřejmý detailní popis všech oblastí pokrytých kamerovými systémy, možná rizika, účel umístěného systému, rozmístění kamer a jejich zorné pole (fotodokumentace monitorované oblasti), umístění piktogramů a též situační náčrt pokrytého území.

Jak je patrné z předložené dokumentace a podkladů dodaných kontrolovanou osobou, kamery většinou zabírají území areálů kontrolované osoby, případně jiné pozemky jí vlastněné. V případech, kdy kamera zabírá jiné, z pohledu stanoveného účelu nepotřebné oblasti, je obraz záměrně rozostřen či znehodnocen, případně je vzdálenost od těchto oblastí natolik vysoká, že znemožňuje identifikaci osob se zde vyskytujících.

Poznatky získané během ústního jednání a místního šetření jsou v souladu s výše uvedenými tvrzeními a předloženými podklady kontrolované osoby (fotodokumentace k podkladu č. 6).

### 1.1.





**Zpracování na základě dalších právních titulů dle čl. 6 odst. 1 písm.) b a písm. c) nařízení (EU)679/2016 (viz body č. 5.1 až 5.5 přehledu podkladů)**

Kontrolou bylo zjištěno, že v souvislosti s hlavním předmětem kontroly, zpracování osobních údajů zaměstnanců prostřednictvím kamerového systému není využíváno zpracování na základě právních titulů dle čl. 6 odst. 1 písm. b) a písm. c) nařízení (EU) 2016/679.

---

V oblasti pracovně – právních vztahů kontrolovaná osoba užívá převážně právního titulu podle čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 679/2016. V případě výběrových řízení a databáze uchazečů za účelem „Realizace výběrových řízení za účelem obsazení volných pracovních pozic (nábor zaměstnanců) ve společnosti, jednání o pracovní smlouvě a vedení databáze uchazečů, dále personální agendy za účelem Vedení personální agendy a související činnosti (např. evidence pracovní doby, odborný rozvoj zaměstnanců, vedení osobních spisů zaměstnanců, benefity) a též mzdové agendy za účelem Zpracování mezd zaměstnanců a související činnosti (např. odvody sociálního a zdravotního pojištění, účely důchodového zabezpečení, ročního zúčtování daně a evidenčních listů důchodového pojištění)“ je tedy využito právního titulu plnění smlouvy [čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679], jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů.

V dalších případech kontrolovaná osoba opírá zpracování o právní titul plnění právní povinnosti dle čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení (EU)679/2016, která se na ni jako na správce vztahuje a která je stanovená právními předpisy.

V souvislosti se zpracováním osobních údajů zaměstnanců (personální agenda viz podklad č. 5.2), se jedná o zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce (§ 227 – 235 odborný rozvoj zaměstnanců, § 312 osobní spis, § 96 – 100 aj. pracovní doba), zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti a zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce.

V případě mzdové agendy jsou předmětnými předpisy zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění, zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

Pracovně-lékařské prohlídky zaměstnanců se v oblasti zpracování osobních údajů řídí zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce a prováděcí právní předpisy k citovanému zákonu, zákonem č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách (§ 59) a zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Evidenci pracovních úrazů a nemocí z povolání stanoví zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, nařízení vlády č. 201/2010 Sb., o způsobu evidence úrazů, hlášení a zasílání záznamu o úrazu, nařízení vlády č. 276/2015, o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění způsobené pracovním úrazem nebo nemocí z povolání, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, zákon č. 373/2011 Sb., o

specifických zdravotních službách a vyhláška č. 79/2013 Sb., o pracovnělékařských službách a některých druzích posudkové péče.

Kontrolující si v rámci ústního jednání a místního šetření (viz podklad č. 6) vyžádali v souladu s předmětem kontroly tři náhodně vybrané osobní spisy zaměstnanců kontrolované osoby. Všechny osobní spisy obsahovaly pracovně-právní podklady, přičemž nebyly shledány duplicitní, či z pohledu ochrany osobních údajů nadbytečné dokumenty. Za potenciálně problematickou považovali kontrolující přítomnost výpisu z evidence rejstříku trestů, proto si vyžádali bližší vyjádření zdůvodňující přítomnost tohoto dokumentu v osobních spisech zaměstnanců.

Kontrolovaná osoba ve svém vyjádření uvedla (viz strana 4-5 podkladu č. 7), že výpisy z evidence rejstříku trestů ověřuje a zakládá do osobního spisu u osob (přijatých zaměstnanců), které dle § 252 a násl. zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (dále jen „Zákon č. 262/2006 Sb.“), uzavírají s kontrolovanou osobou „Dohodu o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených zaměstnanci k vyúčtování“. Osoby přijímané na tyto pracovní pozice přejímají odpovědnost za svěřené hotovosti, ceniny, platební karty, zboží, zásoby materiálu, nebo jiné hodnoty, které převzaly k vyúčtování. Dále se jedná též o osoby, u nichž sice nedochází k formalizovanému přijetí odpovědnosti za svěřené hodnoty, nicméně kontrolovaná osoba i u nich požaduje bezúhonnost. V této skupině jsou zaměstnanci s oprávněním uzavírat smlouvy s peněžitým plněním, provádět platební operace či udělovat pokyny k provedení platebních operací. Rovněž se může jednat o zaměstnance, kteří přijímají zálohy, vyúčtávají cestovní příkazy. Požadavek na doložení bezúhonnosti je vždy zkoumán ad hoc ve vztahu ke sjednané práci. Výše uvedené případy kontrolovaná osoba považuje za slučitelné s § 316 odst. 4 Zákona č. 262/2006 Sb.<sup>2</sup>

U řidičů tramvají a trolejbusů požaduje kontrolovaná osoba výpis z rejstříku trestů dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách (dále jen „Zákon č. 266/1994 Sb.“), konkrétně na základě § 46<sup>2</sup> a § 46a<sup>3</sup> Zákona č. 266/1994 Sb. K tomu kontrolující uvádí, že dle § 46a Zákona č. 266/1994 Sb. za účelem ověření spolehlivosti k řízení drážního vozidla podle § 46 Zákona č. 266/1994 Sb. si vyžádá výpis z evidence rejstříku trestů drážní správní úřad, nikoliv zaměstnavatel.

Výše uvedené doplnila kontrolovaná osoba vyjádřením:

---

<sup>2</sup> Spolehlivým k řízení drážního vozidla není ten,

a) kdo byl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s řízením drážního vozidla, nebo pro jiný trestný čin spáchaný úmyslně, jestliže vzhledem k řízení drážního vozidla a osobě žadatele je obava, že se dopustí stejného nebo podobného činu při řízení drážního vozidla,

b) komu byl soudem uložen trest zákazu činnosti spočívající v řízení drážního vozidla.

<sup>3</sup> Za účelem zjištění, zda žadatel splňuje podmínku spolehlivosti podle § 46, si drážní správní úřad vyžádá výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

rejstříku trestů, a proto Úřad v této záležitosti postoupí podnět příslušnému inspektorátu práce.

<sup>2</sup> Zaměstnavatel nesmí vyžadovat od zaměstnance informace, které bezprostředně nesouvisejí s výkonem práce a se základním pracovněprávním vztahem uvedeným v § 3. Nesmí vyžadovat informace zejména o a) těhotenství, b) rodinných a majetkových poměrech, c) sexuální orientaci, d) původu, e) členství v odborové organizaci, f) členství v politických stranách nebo hnutích, g) příslušnosti k církvi nebo náboženské společnosti, h) trestněprávní bezúhonnosti; to, s výjimkou písmen c), d), e), f) a g), neplatí, jestliže je pro to dán věcný důvod spočívající v povaze práce, která má být vykonávána, a je-li tento požadavek přiměřený, nebo v případech, kdy to stanoví tento zákon nebo zvláštní právní předpis. Tyto informace nesmí zaměstnavatel získávat ani prostřednictvím třetích osob.

„Trestní bezúhonnost prokazují řidiči již při nástupu do společnosti a činíme takto i s *ohledem* na obecnou prevenční povinnost obsaženou v Občanském zákoníku („Vyžadují-li to *okolnosti* případu nebo zvyklosti soukromého života, je každý povinen počínat si při svém konání tak, aby nedošlo k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo na vlastnictví jiného.“; pozn. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX je ve vlastnictví XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX). Tím, že uzavřeme pracovní smlouvu s nezpůsobilým uchazečem, nám vznikají dodatečné finanční náklady, kterým však máme za povinnost předcházet. Dalším důvodem, proč byl vyžadován u řidičů výpis z rejstříku trestů byla skutečnost, že se s nimi uzavírala „Dohoda o odpovědnosti k ochraně hodnot svěřených zaměstnanci k vyúčtování“ a to z důvodu doplňkového prodeje jízdenek u řidiče MHD. Tento prodej byl k 1. 4. 2017 ukončen.“

Kontrolující toto vysvětlení akceptují s konstatováním, že kontrolovaná osoba zpracovává osobní údaje pouze z výpisů z evidence rejstříku trestů, ve kterých není žádný záznam (jelikož „čistý trestní rejstřík“ je podmínkou pro vznik pracovního poměru), tudíž nejsou zpracovávány osobní údaje týkající se rozsudků v trestních věcech a trestných činů dle čl. 10 nařízení (EU) 2016/679.

K tomu však dále uvádí, že je třeba stanovit přesná pravidla pro to, kdo musí předkládat výpisy z evidence rejstříku trestů s jasným zdůvodněním, proč jsou vyžadovány. V rámci kontroly Úřad nezjistil, které profese jsou u kontrolované osoby podmiňovány doložením „čistého“ rejstříku trestů, a proto Úřad v této záležitosti postoupí podnět příslušnému inspektorátu práce.

### 1.3.

**Kontrolující vyhodnotili zjištěný stav tak, že kontrolovaná osoba neporušila podmínky stanovené čl. 6 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (EU) 2016/679, a v oblastech, které byly předmětem této kontroly, kdy zpracovává osobní údaje zaměstnanců na základě těchto právních titulů, jsou osobní údaje zpracovávány zákonným způsobem.**

### **Zpracování na základě právních titulů dle čl. 9 odst. 2 nařízení (EU) 679/2016 – zpracování zvláštních kategorií osobních údajů**

Kontrolující přistoupili ke kontrole využívání těchto právních titulů v souvislosti s hlavním důvodem kontroly, užívaným kamerovým systémem. Kontrolovaná osoba k danému uvedla, že prostřednictvím kamerového systému nejsou zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů.

Pro vyloučení zpracování biometrických údajů v rámci kamerového systému si tedy kontrolující vyžádali technický popis využívaných kamerových systémů. Předloženy byly technické podklady k využívaným kamerám s tím, že kontrolovaná osoba používá v rámci provozovaného kamerového systému tyto druhy kamer:

1. HIKVISION DS-2CD2523G0-I(W)(S) 2 MP EXIR Fixed Mini Dome Network Camera
2. HIKVISION DS-2CD1323-G0-I 2.0 MP IR Network Turret Camera, verze 5.5.2
3. HIKVISION DS-2CD1023G0-I 2.0 MP IR Network Bullet Camera, verze 5.5.2

U všech užívaných typů kamer je uvedeno maximální rozlišení 1920 x 1080, 2 Mpx s kvalitou Full HD s nočním viděním prostřednictvím infračerveného řezného filtru s otočným systémem až 360°, filtrace hluku prostředí, frekvence zvuku do 48 kHz, ochrana heslem, šifrování HTTPS, filtr IP adres. Spouštěč alarmu je možné nastavit na detekci pohybu, manipulaci s videem, odpojení sítě, konflikt IP adres, plný HW disk, chybu HW disku či nezákonné přihlášení. Všechny tři typy pak obsahují tzv. SMART funkci pro analýzu chování, překročení linie, detekci průchodů, detekci narušení oblasti a detekci obličejů.

V tomto případě se ale nejedná o schopnost snímání biometrických údajů, kdy není možné provést přiblížení se zaostřením tak, aby byly biometrické údaje zaznamenány.

Jedná se o rozpoznání obličeje, kdy kamera dokáže zaznamenat stejný obličej v případě, že se osoba nachází v dostatečné vzdálenosti od kamery (10m), obličej se uloží a další průchody ve stejné vzdálenosti dokáže zaznamenat, tedy rozpoznat, že víckrát zaznamenaný obličej je stejný (pozná znovu stejného člověka).

Funkce biometrických údajů v tomto případě zpracovávají až verze od IDS-2CD8146.

Z doložených dokumentů (viz podklad č. 7.12 až 7.14) je zjevné, že kamery zpracování biometrických údajů neumožňují.

V rámci místního šetření byl kontrolujícími prověřen i přenos a zobrazení z jednotlivých kamer, předvedeno bylo maximální přiblížení vč. zaostření.

#### 1.4.

**Na základě výše uvedeného kontrolující konstatují, že v rámci kamerového systému nejsou zpracovávány zvláštní kategorie osobních údajů, tedy osobní údaje nejsou zpracovávány na základě právních titulů dle čl. 9 bod 2 nařízení (EU) 2016/679.**

#### **Kontrolní zjištění č. 2: „záznamy o činnostech zpracování“**

V souvislosti s kontrolou a vyhodnocením podmínky zákonnosti si kontrolující vyžádali od kontrolované osoby též záznamy o činnostech zpracování dle čl. 30 nařízení (EU) 2016/679. Vzhledem k předmětu kontroly byly předloženy následující záznamy o činnostech zpracování (viz podklad č. 5.1 až 5.6):

1. Výběrové řízení a databáze uchazečů (nábor zaměstnanců) (podklad č. 5.1)
2. Personální agenda (podklad č. 5.2)
3. Mzdová agenda (podklad č. 5.3)

4. Pracovně-lékařské prohlídky zaměstnanců (podklad č. 5.4)
5. Evidence pracovních úrazů a nemocí z povolání (podklad č. 5.5)
6. Kamerové systémy se záznamem v areálech a objektech XXXXX (podklad č. 5.6)

Všechny výše uvedené záznamy o činnostech zpracování obsahují následující informace:

- Jméno a kontaktní údaje správce, jeho zástupců a pověřence pro ochranu osobních údajů
- Účely zpracování (zákonnost zpracování)
- Kategorie subjektů údajů
- Kategorie osobních údajů
- Kategorie příjemců
- Plánované lhůty pro výmaz kategorií osobních údajů
- Obecný popis technických a organizačních bezpečnostních opatření

Kontrolou záznamů bylo zjištěno, že obsahují všechny nezbytné informace stanovené čl. 30 odst. 1 písm. a) až g) nařízení (EU) 2016/679, přičemž jsou dostatečně podrobné a srozumitelné. Záznamy byly zároveň poskytnuty ke všem činnostem zpracování, jež byly předmětem kontroly.

2.

**Kontrolující proto vyhodnotili zjištěný stav tak, že kontrolovaná osoba neporušila povinnost stanovenou v čl. 30 nařízení (EU) 2016/679, neboť vede záznamy o všech činnostech zpracování a tyto obsahují požadované náležitosti.**

### **Kontrolní zjištění č. 3: „informační povinnost“**

Jak je popsáno výše, s hlavním předmětem kontroly je spjata řada povinností ze strany správce osobních údajů, kdy se především jedná o informační povinnost a povinnosti správce vůči subjektům údajů ve věci plnění práv subjektů údajů.

Kontrolující tedy zjišťovali, jak je plněna informační povinnost vůči subjektům údajů – zaměstnancům kontrolované osoby.

Dle vyjádření kontrolované osoby (viz podklad č. 5), v souvislosti s předmětem kontroly, jsou zpracovávány osobní údaje pro zajištění agend: výběrové řízení a databáze uchazečů o zaměstnání (nábor zaměstnanců), personální agenda, mzdová agenda a pracovně-lékařské prohlídky vč. evidence pracovních úrazů, nemocí z povolání, a především záznamu o činnostech zpracování kamerových systémů se záznamem v objektech kontrolované osoby. Pro všechny etapy v daném rozsahu je dána povinnost správce k plnění informační povinnosti podle čl. 12 až 14 nařízení (EU) 2016/679 a kontrolovaná osoba je povinna plnit práva subjektů údajů ve smyslu čl. 15 a následujících nařízení (EU) 2016/679.

Provedena byla tedy kontrola plnění povinností ve všech oblastech zpracování osobních údajů zaměstnanců kontrolované osoby:

### **Kamerový systém**

Kontrolovaná předložila dokument „Seznámení zaměstnanců s provozováním kamerového systému“ (viz podklad č. 5.10), které je vyvěšeno u vstupů u jednotlivých provozoven

kontrolované osoby. Zde kontrolovaná seznamuje zaměstnance s tím, že v areálech kontrolované je zabudován kamerový systém se záznamem a tento záznam je uchováván po dobu 14 dnů. V rámci místního šetření (viz podklad č. 6) byla provedena kontrola kamerových systémů na vybraných provozovnách, a to v XXXXXXXXXXXX (předmět stížnosti) a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. V obou případech bylo kontrolou na místě zjištěno, že jsou provozovny označeny piktogramy a upozorněními na kamerové systémy v daných objektech. Všechny osoby pohybující se po areálu kontrolované jsou tak prokazatelně seznámeny s tím, že daný areál je hlídán kamerovým systémem.

Jak je popsáno výše, vůči uchazečům o zaměstnání, zaměstnancům i vůči ostatním subjektům údajů, které se nachází v areálu kontrolované osoby a jejichž údaje jsou zpracovávány kamerovým systémem kontrolované osoby, jsou povinnosti informací plněny zejména prostřednictvím webových stránek společnosti XXXXXXXX v sekci „Ochrana osobních údajů (GDPR)“ (viz podklad č. 9.1) a rovněž u jednotlivých agend (např. kamerové systémy, pracovní příležitosti apod.).

### **Uchazeči o zaměstnání**

Uchazeči o zaměstnání vyplňují „Registrační formulář“, viz k tomu (podklad č. 8.1.) na webových stránkách XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, kde ve spodní části formuláře mohou uchazeči udělit souhlas se zpracováním osobních údajů i v případě, že nejsou vybráni na pozici, o kterou se ucházeli. V případě udělení souhlasu jsou jejich osobní údaje dále uloženy v databázi uchazečů na dobu 12 měsíců a jsou poučeni o faktu, že mohou svůj souhlas kdykoli odvolat (nicméně možnost odvolání neznámá jednoduchý úkon – viz kontrolní zjištění č. 1.2). Nedílnou součástí registračního formuláře je povinnost aktivně zaškrtnout políčko, že byl uchazeč seznámen s interaktivním dokumentem o „ochraně osobních údajů“, a tudíž souhlasí s uložením a zpracováním osobních údajů pro toto specifické další použití.

Proklikem interaktivního odkazu „ochrana osobních údajů“ se otevře dokument s informacemi pro oblast výběrového řízení „Ochrana osobních údajů – výběrová řízení“ (viz podklad č. 8.2) s datem aktualizace ke dni 20. listopadu 2019. V dokumentu je uvedena kontrolovaná osoba jako správce osobních údajů, v části pro zpracováváné osobní údaje je uvedeno, že zpracování je prováděno ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. b) plnění smlouvy. Osobní údaje jsou zpracovávány a uchovávány do doby oznámení, že uchazeč nebyl na pozici vybrán a tím je ukončena jeho účast na výběrovém řízení. Uchazeč může udělit souhlas a jeho osobní údaje jsou dále uchovávány po dobu 1 roku v databázi uchazečů o zaměstnání.

V části věnované právům uchazeče – subjektu údajů jsou uvedena práva na přístup k osobním údajům, na opravu či opravu osobních údajů, výmaz osobních údajů, omezení zpracování, přenositelnost údajů a právo vznést námitku proti zpracování.

V další části „Ochrana osobních údajů – výběrová řízení“ (viz podklad č. 8.2) je uvedeno, že v případě potřeby dalších informací se mohou uchazeči o zaměstnání obrátit na pověřence pro ochranu osobních údajů, přičemž slovo „pověřence“ je zároveň interaktivním odkazem, prostřednictvím kterého se otevře dokument „Ochrana osobních údajů“ (viz podklad č. 9.1). Daný dokument (tj. podklad č. 9.1) pak obsahuje detailnější informace o zpracování osobních údajů, jako jsou právní tituly zpracování, účely zpracování, komu jsou osobní údaje dále

zpřístupněny, doba uložení osobních údajů, specifikace práv subjektů údajů a kontakt vč. jména pověřence pro ochranu osobních údajů. Ten samý dokument se pak otevře prostřednictvím prokliku na „Ochrana osobních údajů (GDPR)“ nacházející se v dolní části rozebíraného dokumentu tj. „Ochrana osobních údajů – výběrová řízení“ (viz podklad č. 8.2).

V další části dokumentu „Ochrana osobních údajů – výběrová řízení“ (viz podklad č. 8.2) je dále uvedena možnost podat stížnost u dozorového úřadu, vč. jeho kontaktních údajů a interaktivního odkazu na web Úřadu.

Je zde obecně popsáno zabezpečení osobních údajů a interaktivní odkaz na dokument „Ochrana osobních údajů“, při jehož prokliku se zobrazí Informace o zpracování osobních údajů (viz podklad č. 9.1).

### **Zaměstnanci kontrolované osoby**

Zaměstnanci mají informace ve smyslu čl. 12–14 nařízení (EU) 2016/679 přístupné na vnitřní síti kontrolované s názvem „Intranet“. Kontrolující provedli ověření dané oblasti při místním šetření (viz podkladů č. 6). Počítače s přístupem do vnitřní sítě jsou umístěny na jednotlivých provozovnách. U zaměstnanců s netechnickým zaměřením je přístup do vnitřní sítě ze sektorového počítače, přihlášení do počítače je realizováno skrze jméno a heslo. Informace jsou pak přístupné pod sekci „Odbor lidské zdroje – *personalistika* – informace GDPR“. Tento dokument je však pouze podpůrným, jelikož hlavní a plné informace jsou součástí pracovní smlouvy, jsou každým zaměstnancem po seznámení s ním podepsány a jsou založeny ve složkách zaměstnanců.

### **Oblast personálně-mzdová**

Pro danou oblast má kontrolovaná zpracován dokument „Poskytnutí informace ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů)“ (viz podklad č. 5.9). Že se daný dokument váže k oblasti personálně – mzdové je možné zjistit až z obsahu dokumentu, kde po poskytnutí informací o správci osobních údajů a pověřenci pro ochranu osobních údajů je v článku třetím popsáno, že účelem je výkon správních činností v oblasti vedení personální a mzdové agendy. Dále je zde proveden výpis platných právních norem, které v podstatě určují rozsah a obsah zpracovávaných osobních údajů. V dalším je proveden výpis zpracovávaných osobních údajů vč. osobních údajů zvláštní kategorie. Předávání osobních údajů v tomto případě je rovněž určeno právními předpisy, stejně jako doba uchovávání osobních údajů.

V dalším odstavci je definováno právo na přístup k osobním údajům ve smyslu čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 a dále právo na opravu, výmaz, omezení zpracování, právo vznést námitku a právo uplatnit přenositelnost osobních údajů. Poskytnuta je zde informace, že zpracování probíhá na základě právní povinnosti a v rozsahu stanoveném tímto právním předpisem.

### **Záznamy o činnostech zpracování**

Pro všechny okruhy podávaných informací byly předloženy záznamy o činnostech zpracování, které korespondují s předloženými dokumenty (viz též kontrolní zjištění č. 2).

## **Realizovaná práva subjektů údajů**

K právům subjektů údajů ve smyslu čl. 15 až 22 nařízení (EU) 2016/679 kontrolovaná osoba sdělila, že od účinnosti nařízení (EU) 2016/679 obdrželi dva písemné požadavky na přístup k osobním údajům dle čl. 15 a obě žádosti byly podány jinými osobami než zaměstnanci. V rámci místního šetření byly předloženy dokumenty týkající se těchto žádostí, kdy bylo kontrolou zjištěno, že kontrolovaná osoba obě žádosti vyřídila v souladu s předepsanými postupy a v zákonné lhůtě.

## **Kontrolující proto vyhodnotili zjištěný stav tak, že kontrolovaná osoba neporušila povinnosti stanovené čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679.**

### **Kontrolní zjištění č. 4: „zabezpečení zpracování“**

Kontrolující též prověřovali, zda jsou osobní údaje zpracovávané kontrolovanou osobou řádně zabezpečeny [článek 32 nařízení (EU) 2016/679]. Kontrolovaná osoba svá technická a organizační opatření na ochranu osobních údajů vymezuje především ve svém vnitřním předpisu „Směrnice č. 131/2018 Ochrana osobních údajů“ (viz podklad č. 5.11, dále také jen „Směrnice“):

V této Směrnici je uvedeno, že veškeré činnosti související se zpracováním osobních údajů musí být prováděny takovým způsobem, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, k neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jiné formě zneužití osobních údajů.

Směrnice stanoví konkrétní prvky zabezpečení:

Bezpečnostní technologie používané v rámci zpracování osobních údajů ze strany XXXXX musí splňovat všechny níže uvedené bezpečnostní standardy:

- a) jednoznačná identifikace a autentizace uživatele, bezpečnostního správce nebo správce informačního systému, která musí předcházet všem jejich dalším aktivitám v informačním systému a musí zajistit ochranu důvěrnosti a integrity autentizační informace,
- b) volitelné řízení přístupu k objektům informačního systému na základě rozlišování a správy přístupových práv uživatele, bezpečnostního správce nebo správce informačního systému a jejich identity nebo členství ve skupině uživatelů, bezpečnostních správců nebo správců informačního systému,
- c) nepřetržité zaznamenávání událostí, které mohou ovlivnit bezpečnost informačního systému do auditních záznamů a zabezpečení auditních záznamů před neautorizovaným přístupem, zejména modifikací nebo zničením. Zaznamenává se především použití identifikačních a autentizačních informací, pokusy o zkoumání přístupových práv, vytváření nebo rušení objektu informačního systému nebo činnost autorizovaných subjektů informačního systému ovlivňující bezpečnost informačního systému,
- d) možnost zkoumání auditních záznamů a stanovení odpovědnosti jednotlivého uživatele, bezpečnostního správce nebo správce informačního systému,
- e) ošetření paměťových objektů před jejich dalším použitím, zejména před přidělením jinému subjektu informačního systému, které znemožní zjistit jejich předchozí obsah, f) ochrana důvěrnosti dat během přenosu mezi zdrojem a cílem.



Bezpečnostní opatření jsou pak šířeji rozvedena především v následujících kapitolách Směrnice:

- Bezpečnostní zásady pro práci na pracovní stanici (PC)
- Přístupová oprávnění
- Zásady práce s přístupovým heslem - Evidence přístupů.

**Kamerovému systému** využívaného kontrolovanou osobou se pak věnuje zvláštní dokument, „Směrnice č. 333/2018 Provozování kamerových systémů v objektech a areálech XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX“ (viz podklad č. 5.7. dále také jen „Směrnice o kamerovém systému“).

Směrnice o kamerovém systému vymezuje přístupová práva k nahlížení či vyčítání záznamů, uzamykání záznamových zařízení, existenci provozní knihy, zákaz používání vlastních záznamových zařízení, dodržování zásady mlčenlivosti apod. Kamerový systém je dále rozebrán v záznamech o činnostech zpracování – Kamerové systémy se záznamem v areálech a objektech XXXXX (viz podklad č. 5.6).

Klíčovými prvky technických a organizačních opatření k zabezpečení osobních údajů je ve směrnici o kamerovém systému následující:

Kontrolou bylo ověřeno, že záznamová zařízení jsou v uzamykatelných místnostech pod dohledem bezpečnostní (strážní) služby nebo výpravčích. Zároveň dochází k mechanickému zabezpečení nosiče dat formou rack skříně (klíče od rackových skříní jsou uloženy v uzamykatelné skřínce na uzamykatelném pracovišti odboru bezpečnost).

Záznam je v případě potřeby možné stahovat fyzicky po odemknutí rackové skříně (využíváno pouze v areálu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) nebo dálkově prostřednictvím výpočetní techniky (zajišťuje zaměstnanec XXXXX – správce dohledového centra), za dodržení všech bezpečnostních zásad pro správu a zpracování osobních údajů a za užití speciálního softwaru, při znalosti IP adresy konkrétního zařízení, za použití jedinečného přihlašovacího jména a hesla, které volí sám uživatel.

Správce má nastaven řízený přístup k datům, dbá na neprodlený výmaz osobních údajů u společnosti. K vedení záznamů o vyčítání, předání nahrávek oprávněným orgánům a osobám, je užívána provozní kniha, která byla v rámci kontroly předložena kontrolujícím ke kontrole. Dále v případě individuální potřeby disponuje odbor bezpečnosti speciálním softwarem s možností rozmazání obličeje v kamerovém záznamu.

**Vzhledem k dalším zpracováním** jsou společným prvkem následující opatření směřující k zabezpečení zpracovávaných osobních údajů:

K osobním údajům mají přístup pouze osoby, které je potřebují využívat při plnění svých povinností vůči zaměstnavateli, a to pouze v nezbytném rozsahu.

Kontrolou bylo zjištěno, že osobní údaje jsou téměř výhradně zpracovávány elektronicky. Přístup k počítači a k samotným databázím s osobními údaji je zabezpečen hesly, případná listinná dokumentace je uzamykána ve skříních, kanceláře jsou uzamykány. Budovy

kontrolované osoby jsou stráženy bezpečnostní službou, popř. i s využitím kamerových a dalších bezpečnostních systémů.

Zaměstnanci kontrolované osoby jsou prokazatelně seznámeni s interní směrnicí společnosti Ochrana osobních údajů (jedná se o podklad č. 5.11). Dle Sdělení k doplnění ústního jednání a místního šetření, čj. UOOU-04151/20-10 (podklad č. 7), jsou zaměstnanci seznámeni s příslušnými předpisy formou samostudia elektronické či listinné podoby, přičemž prokazatelné seznámení zaměstnanců kontrolovaná osoba eviduje a doložila je v podkladech č. 7.1 až 7.3.

**V případě evidence pracovních úrazů a nemocí z povolání, mzdové agendy a personální agendy** uvádí kontrolovaná osoba k opatřením směřujícím k ochraně zabezpečení osobních údajů následující:

Využíván je firewall, antivir a jsou nastavena přístupová práva. Listinná dokumentace je uzamykána ve skříních, šuplících nebo kontejnerech, kanceláře jsou uzamykány. Budovy kontrolované osoby jsou stráženy bezpečnostní službou, popř. i s využitím kamerových a dalších bezpečnostních systémů.

K opatřením směřujícím k ochraně zabezpečení osobních údajů se kontrolovaná osoba vyjádřila i v rámci ústního jednání a místního šetření (viz podklad č. 6 – Protokol z ústního jednání a místního šetření) takto:

Do intranetu je přístup ze služebních počítačů (přihlášení skrze jméno a heslo). Na jednotlivých provozovnách u zaměstnanců s netechnickým zaměřením je přístupný intranet na sektorovém počítači, kde uvedené informace je možno nalézt v sekci Odbor lidské zdroje - personalistika – informace GDPR. Jak je popsáno výše, jedná se o podpurný dokument, kdy hlavní informace o zpracování osobních údajů jsou součástí pracovní smlouvy a jsou založeny s pracovní smlouvou ve složce zaměstnance.

Hesla jsou aktualizována jednou za půl roku. Kontrolovanou osobou bylo názorně předvedeno přihlášení k účtu skrze přihlašovací jméno a heslo. Smlouvy jsou uloženy ve fyzické i elektronické podobě. Využívány jsou uzamykatelné skříně, kontejnery, využití zámků. Zastupitelnost je řešena přes vlastní jméno a heslo.

Ve Sdělení k doplnění ústního jednání a místního šetření (podklad č. 7) jsou dále popsána opatření v rámci obsluhy kamerových systémů v jednotlivých areálech (logování ke kamerovým systémům a provozní kniha kamerových systémů doloženy podklady č. 7.15 a 7.16). Kontrolující uvádí, že v rámci ústního jednání a místního šetření nedošli k názoru, že by opatření uváděná kontrolovanou osobou byla nepravdivá (obrazová dokumentace je součástí bodu podkladu č. 6).

**Kontrolující na základě výše uvedeného vyhodnotili zjištěný stav tak, že kontrolovaná osoba neporušila povinnosti stanovené čl. 32 nařízení (EU) 2016/679.**

**Co se týče instalace kamer jako takových, vůči kterým směřovala stížnost, kontrolou zjištěné skutečnosti neprokazují, že by došlo k pořizování záznamů a docházelo tedy ke zpracování osobních údajů.**

**Instalaci atrap kamer v místech, kde to realizovala kontrolovaná osoba (tj. pánské WC), lze posuzovat jako nátlakově nepatřičné jednání vůči zaměstnancům a dalším osobám, a**

zasahující do jejich osobnostních práv. V této souvislosti Úřad poukazuje též na skutečnosti, že závěr učiněný v tomto protokole nezbavuje zaměstnance jejich práv požadovat náhradu škody a přiměřené zadostiučinění dle příslušných občansko-právních předpisů.

Z tohoto důvodu není dána příslušnost Úřadu, shora popsané jednání kontrolované týkající se umístění kamer (byť pouze atrap) na pánské toalety Úřad postoupí podnět na příslušný inspektorát práce.

#### IV. Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může Kontrolovaná osoba podat Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky.

Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

#### Podpisová doložka:

otisk  
úředního  
razítka

Mgr. Eva Cupáková	vedoucí kontrolní skupiny	(podepsáno elektronicky)
	pověřený zaměstnanec Úřadu	_____
		podpis
Mgr. Marek Šnajdr	pověřený zaměstnanec Úřadu	(podepsáno elektronicky)
		_____
		podpis
Mgr. Barbora Šnajderová	pověřený zaměstnanec Úřadu	(podepsáno elektronicky)

---

podpis