



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02631/20-15
Praha 7. října 2020

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), [dále jen „nařízení (EU) 2016/679“] ve spojení s § 50 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, (dále jen „zákon č. 110/2019 Sb.“).

Kontrolující:

Mgr. Eva Cupáková – pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu: XXXXXX, jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření ke kontrole ze dne 24. července 2020;

Mgr. Barbora Šnajderová – pověřená zaměstnankyně Úřadu, č. průkazu: XXXXXX, na základě pověření ke kontrole ze dne 24. července 2020;

Pan Josef Polák – pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu: XXXXXX, na základě pověření ke kontrole ze dne 24. července 2020;

Mgr. Marek Šnajdr – pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu: XXXXXXXX pověření ke kontrole ze dne 24. července 2020;

Kontrolovaná osoba:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností při zpracování osobních údajů stanovených nařízením (EU) 2016/679 a zákonem č. 110/2019 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů, zejména v rozsahu povinností dle čl. 5, 6, 7, 12, 14 až 22 a čl. 30 nařízení (EU) 2016/679, a to jak v rozsahu podané stížnosti, tak v oblasti obecného postupu při předávání osobních údajů.

První kontrolní úkon:

Oznámení o zahájení kontroly čj. UOOU-02631/20-8 ze dne 30. července 2020, které bylo kontrolované osobě doručeno dne 10. srpna 2020.

Poslední kontrolní úkon:

Posledním kontrolním úkonem bylo vypracování úředního záznamu o pořízení výtisku v rámci kontroly webových stránek kontrolované ze dne 29. září 2020, čj. UOOU-02631/20-14.

I. Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady a dokumenty, které byly pořízeny před zahájením kontroly a v jejím průběhu, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti:

1. Stížnost doručená Úřadu dne 18. května 2020 čj. UOOU-02631/20-1, počet listů 4 vč. příloh,
 - 1.1. příloha – formulář stížnosti (příloha č. 1.2. spisu)
 - 1.2. příloha – fotokopie doručeného dopisu (příloha č. 1.4. spisu);
2. Žádost o doplnění stížnosti ze dne 15. června 2020 čj. UOOU-02631/20-3 (resp. UOOU-02204/20-4), počet listů 1;
3. Žádost o vyjádření čj. UOOU-02631/20-5 ze dne 18. června 2020, doručená kontrolované dne 22. června 2020, počet listů 1;
4. Vyjádření kontrolované čj. UOOU-02631/20-6 ze dne 26. června 2020, které bylo Úřadu doručeno dne 29. června 2020, počet listů 1;
5. Pověření ke kontrole čj. UOOU-02631/20-7 ze dne 24. července 2020, počet listů 1;
6. Oznámení o zahájení kontroly čj. UOOU-02631/20-8 ze dne 30. července 2020, doručené kontrolované osobě dne 10. srpna 2020, počet listů 1;
7. Výzva kontrolované osobě čj. UOOU-02631/20-10 ze dne 24. srpna 2020, doručená kontrolované osobě dne 3. září 2020, počet listů 1;
8. Žádost o prodloužení lhůty k dodání podkladů požadovaných výzvou ze dne 8. září 2020, čj. UOOU-02631/20-11, počet listů 1;
9. Sdělení k žádosti o prodloužení lhůty – prodloužení lhůty ze dne 9. září 2020, čj. UOOU-02631/20-12, počet listů 2, včetně přílohy
 - 9.1. Příloha – Výpis z obchodního rejstříku;
10. Usnesení Krajského soudu XXXXXX ve věci zápisu do obchodního rejstříku – XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, které bylo Úřadu doručeno dne 15. září 2020, čj. UOOU-02631/20-13, počet listů 2 vč. příloh;
 - 10.1. Příloha – průvodní dopis vč. zodpovězení otázek z výzvy;

11. Úřední záznam o pořízení výtisku z kontroly webových stránek kontrolované ze dne 29. září 2020, čj. UOOU-02631/20-14, počet listů 2.

V rámci kontroly je posuzováno výhradně zpracování osobních údajů v rozsahu stanoveném v předmětu kontroly a ledaže je níže uvedeno jinak, v čase provedení kontroly. Z výše uvedených podkladů jsou pro kontrolní zjištění v protokolu o kontrole výslovně vyhodnoceny pouze ty podklady, případně jejich části, v nichž jsou uvedeny relevantní informace.

II. Důvod kontroly:

Dne 18. května 2020 obdržel Úřad stížnost na nereflektování vznesené námitky proti zpracování osobních údajů ve smyslu čl. 21 nařízení (EU) 2016/679 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (dále jen „kontrolovaná“). Stěžovatel ve své stížnosti uvedl, že se několikrát pokusil o telefonický a e-mailový kontakt s kontrolovanou, vždy bezvýsledně.

Z obdržených podkladů je zřejmé, že kontrolovaná odeslala stěžovateli dopis s datem 7. května 2020 s uvedeným identifikačním číslem XXXXXXXXXXXXXXX, kdy v záhlaví dopisu je uveden nápis: „Rejstřík obchodu a živnosti“. V uvedeném dopise kontrolovaná stěžovateli nabízí zápis do tohoto rejstříku a uvádí, že daný rejstřík bude obsahovat data o podnikatelských subjektech České republiky a bude přístupný pouze podnikatelům a firmám, zapsaným v tomto rejstříku.

Dne 15. června 2020 byla stěžovateli zaslána žádost o doplnění stížnosti, tedy o doložení předmětných e-mailů, ve kterých kontaktoval kontrolovanou. Žádost byla stěžovateli doručena 15. června 2020, avšak stěžovatel na tuto žádost nijak nereagoval, tedy nedoplnil a neprokázal svá tvrzení, že kontrolovanou kontaktoval.

Dne 18. června byla kontrolovaná zaslána žádost o vyjádření a také výzva k poskytnutí informací, týkajících se zpracování osobních údajů kontrolovanou. Tato žádost byla kontrolovaná doručena 22. června 2020. Kontrolovaná zaslala své vyjádření a odpovědi k otázkám dne 29. června 2020.

Na základě doručených odpovědí zaslanych kontrolovanou a vzhledem k obsahu stížnosti byla Úřadem zahájena kontrola, neboť vyplynulo podezření na porušení ustanovení čl. 5 a čl. 6 nařízení (EU) 2016/679, spočívající v tom, že osobní údaje jsou zpracovávány nekorektním, nezákonným a netransparentním způsobem, kdy se uvedeným jednáním kontrolovaná mohla dopustit porušení podle čl. 83 odst. 5 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, tedy přestupku dle § 62 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb.

III. Kontrolní zjištění

Kontrolovaná je XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, která byla zapsána do Veřejného obchodního rejstříku vedeným Krajským soudem XXXXX dne 14. února 1995 pod spisovou značkou XXXXXX. Předmětem podnikání je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Statutárním orgánem je jediný jednatel, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a vznik jeho funkce je datován ke dni 29.

března 2013. Jako společníci jsou v rejstříku zapsáni
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Na základě rozhodnutí XXXXXXXXX byla společnost XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (viz podklad č. 10, čj. UOOU-02631/20-13).

Kontrolní zjištění č. III.1.

Kontrolující primárně vycházeli ze stížnosti, kterou Úřad obdržel 18. května 2020, jejíž součástí byl dopis zasláný kontrolovanou stěžovateli, ve kterém pod hlavičkou „Rejstřík ochodu a služeb“ kontrolovaná stěžovateli nabízí zápis do soukromého rejstříku firem. Uvedený dopis je opatřen osobními údaji stěžovatele, a to v rozsahu: jméno, příjmení, adresa, rozsah živnostenských oprávnění zapsaných ve veřejném živnostenském rejstříku vč. identifikačního čísla, data zahájení jednotlivých činností a specifikaci úřadu, který živnostenské oprávnění vydal. Jelikož byl uvedený dopis, obsahující osobní údaje stěžovatele (zaslán kontrolovanou za účelem zpracování osobních údajů a jejich zveřejnění v soukromém rejstříku obchodu a živností na webových stránkách XXXXXXXX), mají kontrolující za prokázané, že:

kontrolovaná se nachází v postavení správce osobních údajů ve smyslu čl. 4 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679, jelikož sama určila účely a prostředky zpracování osobních údajů a údaje, které zpracovává jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679. Dané zpracování pak rovněž odpovídá definici zpracování ve smyslu čl. 4 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolní zjištění č. III.2.

Kontrolující dále posuzovali, zda předmětné zpracování je prováděno v souladu se čl. 5 a 6 nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolovaná ve svém vyjádření (viz k tomu bod 4. přehledu podkladů, čj. spisu UOOU-02631/20-6) uvádí, že osobní údaje jsou zpracovávány na základě uzavřené smlouvy mezi kontrolovanou a subjektem údajů. Dále je zde uvedeno, že jsou zpracovávány výhradně tzv. open-data, která jsou veřejně k dispozici nebo která byla zveřejněna orgánem státní správy a účelem zpracování je oprávněný zájem veřejnosti. V podkladu není tedy přesně definováno, zda zpracování je prováděno ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. b) nebo písm. f) nařízení (EU) 2016/679.

Kontrolovaná se sice vyjádřila ve svém přípisě ze dne 15. září 2020 (viz k tomu bod 10., příloha 10.1. přehledu podkladů, čj. spisu UOOU-02631/20-13) na opakovanou výzvu Úřadu (viz k tomu bod 7. přehledu podkladů, čj. spisu UOOU-02631/20-10) k doplnění údajů o zákonnosti zpracování, avšak žádné relevantní odpovědi a otázky Úřadu nepředložila. V tomto přípisě kontrolované je opakováno, že kontrolovaná žádné osobní údaje nezpracovává, že zpracovává pouze údaje společností. ¹ S tímto tvrzením však nelze souhlasit. Kontrolující mají za prokázané, že kontrolovaná zpracovávala osobní údaje fyzické osoby již tím, že doručila stěžovateli (fyzické osobě podnikající dle živnostenského zákona) dopis s nabídkou služeb na zápis do jí vedeného rejstříku obchodu a firem (tzn., že učinila návrh na uzavření smlouvy),

¹ Viz čj. UOOU-02631/20-13, přípis kontrolované ze dne 15. září 2020: „...Zpracováváme pouze údaje společnosti, žádné údaje fyzických osob, ani žádné zvláštní kategorie osobních údajů.“

když v tomto dopise byly osobní údaje této fyzické osoby podnikatele v rozsahu jméno, příjmení, adresa místa podnikání a IČO. V této souvislosti kontrolující uvádí, že je třeba si uvědomit, že nařízení (EU) 2016/679 se vztahuje i na fyzické osoby – podnikatele, jelikož dle čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679 jsou osobními údaji „*veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.*“ Skutečnost, že fyzická osoba je podnikatelem dle příslušných právních předpisů, ji z oblasti působnosti nařízení (EU) 2016/679 nevylučuje².

Kontrolující dále konstatují, že kontrolovaná získala osobní údaje stěžovatele z veřejného rejstříku a za účelem nabízení svých služeb (marketingu) zaslala stěžovateli předmětný dopis, který za určitých okolností mohl vést k uzavření smlouvy. Ačkoli kontrolovaná tvrdí, že osobní údaje zpracovává právě na základě smlouvy uzavřené se subjektem údajů, čemuž odpovídá právní titul uvedený v čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679, tento právní titul však nelze aplikovat, jelikož není splněna podmínka, že údaje zpracovávají za účelem uzavření smlouvy, tedy ve fázi před uzavřením smlouvy, jsou zpracovávány na žádost subjektu údajů. Z daného totiž jasně vyplývá, že subjekt údajů – stěžovatel neměl o tomto zpracování za účelem uzavření smlouvy žádné povědomí a nikoho o zpracování svých osobních údajů za tímto účelem nežádal (včetně faktu, že následně si i dané zpracování stěžoval).

Kontrolující dále prověřovali, jaké osobní údaje jsou kontrolovanou zpracovávány v rámci webových stránek XXXXXXXXXXXXX, které kontrolovaná uvedla ve svém dopise stěžovateli. Jak vyplývá z úředního záznamu pořízeného na základě kontroly předmětných webových stránek (viz k tomu bod 11 přehledu podkladů, čj. spisu UOOU-02631/20-14), na webových stránkách nejsou přístupné žádné osobní údaje.

Kontrolující věc uzavírají tak, že kontrolovaná porušila ustanovení čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, protože osobní údaje nezpracovávala na základě řádného zákonného titulu.

Stěžovatel dále ve své stížnosti uvádí, že několikrát kontaktoval kontrolovanou za účelem námítky proti předmětnému zpracování, ale vzhledem k tomu, že na výzvu kontrolujících (k tomu viz bod 2. přehledu podkladů, čj. spisu UOOU-02631/20-3) tento fakt neprokázal, není možné posoudit, zda kontrolovaná v tomto případě splnila povinnosti vyplývající jí z ustanovení čl. 12 a násl. nařízení (EU) 2016/679.

Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námítky.

Námítky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

² Kontrolující mají za to, že právě v této souvislosti došlo ke špatnému právnímu výkladu kontrolovanou, když zřejmě zaměňuje pojem „společnost“, tedy právnickou osobu, s pojmem podnikající fyzická osoba. Na právnické osoby se nařízení (EU) 2016/679 nevztahuje.

Podpisová doložka:

otisk
úředního
razítka

Mgr. Eva Cupáková	vedoucí kontrolní skupiny	<u>(podepsáno elektronicky)</u> podpis
Mgr. Marek Šnajdr	pověřený zaměstnanec Úřadu	<u>(podepsáno elektronicky)</u> podpis
Josef Polák	pověřený zaměstnanec Úřadu	<u>(podepsáno elektronicky)</u> podpis
Mgr. Barbora Šnajdrová	pověřená zaměstnankyně Úřadu	<u>(podepsáno elektronicky)</u> podpis