

Zahájení kontroly:

Kontrola byla zahájena Oznámením o zahájení kontroly ze dne 7. února 2020, čj. UOOU-03787/19-7, doručeným kontrolované osobě dne 7. února 2020.

Poslední kontrolní úkon:

Vyhodnocení podkladů předaných kontrolovanou osobou do přílohy protokolu čj. UOOU-03787/19-10 na ústním jednání a místním šetření konaném dne 3. března 2020.

1) Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady a dokumenty, které byly pořízeny před zahájením kontroly a v jejím průběhu, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti:

1. *Stížnost na protiprávní předání osobních údajů XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, poskytnutých rodiči žáků XX, ze dne 2. září 2019, čj. UOOU-03787/19-1. 1 list.*
2. *Doplnění stížnosti na zpracování osobních údajů žáků XX bez souhlasu rodičů žáků, kteří měli pouze formálně docházet do tohoto XXXXXXXXX v souvislosti s jejich nepřijetím do XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ale přitom docházeli do prostor této školy, včetně vzorově vyplněné „přihlášky do XXXXXXXXX“ a informace pro účastníky kurzů XX, o úspěšném splnění přijímací zkoušky do „XXXXXXXXXXXXXXXXXX“ XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ale z důvodu plné kapacity bylo dítě zařazeno ke studiu do XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s uvedením kontaktních údajů pro získání informací a zodpovězení dotazů k tomuto studiu, dne 4. září 2019, čj. UOOU-03787/19-2. 3 listy.*
3. *Postoupení stížnosti vedoucí oddělení podnětů a stížností odboru dozoru k dalším dozorovým opatřením ze dne 7. listopadu 2019, čj. UOOU-03787/19-3. 1 list.*
4. *Interním sdělením postoupení stížnosti místopředsedou Úřadu inspektorovi k posouzení věci a případnému dalšímu postupu podle směrnice o kontrole dne 20. listopadu 2019, čj. UOOU-03787/19-4. 1 list.*
5. *Pověření ke kontrole předsedkyní Úřadu ze dne 5. února 2020, čj. UOOU-03787/19-5. 1 list.*
6. *Příprava kontroly – návrh řešení ze dne 5. února 2020, čj. UOOU-03787/19-6. 1 list.*
7. *Oznámení o zahájení kontroly ze dne 7. února 2020, doručené dne 7. února 2020, čj. UOOU-03787/19-7. 2 listy.*
8. *E-mailovou zprávou doručena žádost o změnu termínu ústního jednání a místního šetření ze dne 25. února 2020 na 3. března 2020 s kontaktními údaji na účastníky jednání za kontrolovanou osobu ze dne 17. února 2020, čj. UOOU-03787/19-8. 1 list.*
9. *E-mailovou zprávou doručena kontrolované osobě dne 17. února 2020 odpověď inspektora o vyhovění žádosti kontrolované osoby o změně termínu konání ústního jednání na den 3. března 2020, čj. UOOU-03787/19-9.1 list.*
10. *Protokol z ústního jednání a místního šetření konaného dne 3. března 2020, čj. UOOU-03787/19-10. 4 listy + 13 příloh.*
- 10.1. *Šest vyplněných „přihlášek do XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX“, podepsaných v roce 2018 a 2019, včetně souhlasů zákonných zástupců žáka se zpracováním osobních údajů k uvedeným účelům. 16 listů.*

školy. Výtvarný obor reprezentují dva pedagogové, taneční obor vyučuje jeden pedagog, stejně tak i literárně dramatický obor (LDO). Žáci a pedagogové školy vystupují na vernisážích výstav, spoluúčinkují na koncertech českých profesionálních umělců a čerpají tím inspiraci pro svůj tvůrčí rozvoj. Škola ve spolupráci XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX zahájila spolupráci s mnoha kulturními partnery nejen z Česka, ale i ze zahraničí. Škola na XXXXXXXXXXXXXXX je dobře vybavena. Disponuje koncertním sálem, nahrávacím studiem, učebnou souborové hry, tanečním sálem. Na detašovaných pracovištích probíhá výuka ve vyčleněných třídách místních základních škol. Škola se úzce neprofiluje, poskytuje všeobecnou vzdělávací nabídku (v rámci svého esteticko-výchovného a uměleckého působení). Organizuje výchovně-vzdělávací proces tak, aby žáci, v případě svého zájmu, mohli být vyučováni i v několika studijních zaměřeních současně. Typická pro školu je její propojenost s kulturně-společenským děním ve městě a nejbližším okolí.

7. V právních vztazích vystupuje kontrolovaná osoba svým jménem, může nabývat práv a povinností a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Statutárním orgánem je ředitelka, kterou jmenuje a odvolává zřizovatel. Ředitelka jmenuje statutární zástupkyni ředitelky a na odloučených pracovištích XXXX jsou pověřeni vedoucí zaměstnanci.

Informace a důvěrná data o žácích a jejich rodičích, která se pracovníci školy dozví, jsou ochraňovány v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů a tato ochrana se tedy týká i osobních údajů uchazečů o studium na XXX, získaných při přijímacích řízeních.

8. K předávání informací a osobních údajů uchazečů o studium na XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX jak v listinné, tak i v elektronické podobě nedochází. Uvedená data spravuje ve škole zástupkyně ředitelky XXXXXXXXXXXXXXX. XXXXXXXXXXXXXXX zabezpečuje veškerou správu a zpracování osobních údajů kurzistů XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Mezi oběma subjekty není žádná smlouva, týkající se vzájemného předávání a zpracování osobních údajů žáků a kurzistů, protože k žádnému předávání osobních údajů mezi nimi nedochází.

9. Kontrolovaná osoba má jmenovaného pověřence pro ochranu osobních údajů, jímž je XXXXXXXXXXXXXXX, na základě uzavřené smlouvy mezi školou a pověřencem. Kontaktní údaje na pověřence zveřejnila kontrolovaná osoba na svých webových stránkách v rozsahu: jméno, telefonní kontakt, e-mail, včetně textu že kontaktní osobou, na kterou se mohou subjekty údajů obrátit se svými dotazy je pověřenec. Podle ustanovení článku 38 odst. 4 Obecného nařízení se subjekty údajů mohou obracet na pověřence pro ochranu osobních údajů ve všech záležitostech souvisejících se zpracováním jejich osobních údajů a výkonem jejich práv podle tohoto nařízení.

10. Jmenování pověřence a sdělení dozorovému úřadu doložila kontrolovaná osoba v souladu s článkem 37 odst. 1 a odst. 7 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů jmenovací listinou resp. „Čestným prohlášením k plnění funkce pověřence pro ochranu osobních údajů“ (10.6., 10.7.). Sdělení dozorovému úřadu o jmenování pověřence bylo doručeno Úřadu pro ochranu osobních údajů.

11. Kontrolovaná osoba plní svojí informační povinnost o svých povinnostech a právech subjektů údajů při zpracování osobních údajů žáků, resp. jejich zákonných zástupců, a dalších osob ve smyslu Obecného nařízení o ochraně osobních údajů, včetně:

- práva žádat potvrzení, zda jsou, či nejsou osobní údaje subjektu údajů zpracovávány, pokud ano, právo žádat o identifikaci, jaké údaje a v jakém rozsahu jsou zpracovávány, a to v rozsahu: kategorie zpracovávaných osobních údajů, účelu zpracování, doby uchovávání, informace o příjemcích, kterým jsou osobní údaje zpřístupněny, veškerých

dostupných informací o zdroji osobních údajů a informaci o tom, zda dochází k automatizovanému rozhodování, přitom kontrolovaná osoba může jako správce informací využít možnost před poskytnutím informací požádat subjekt údajů o uvedení konkrétních informací nebo činností, kterých se jeho žádost týká;

- práva na opravu či doplnění, v případě, že má subjekt údajů podezření, že zpracovávané údaje jsou nesprávné;
- práva na přenositelnost, pokud je to technicky proveditelné má subjekt údajů právo žádat, aby předala kontrolovaná osoba jeho osobní údaje ve strukturovaném, běžně používaném a strojově čitelném formátu jinému správci;
- práva na výmaz, kdy v případech, pokud osobní údaje nejsou potřebné pro účely, pro které byly zpracovávány, při odvolání souhlasu se zpracováním, přičemž se jedná o údaje, jejichž zpracování je nezbytný souhlas a zároveň není jiný důvod, proč tyto údaje potřebuje kontrolovaná osoba nadále zpracovávat, pokud se subjekt údajů domnívá, že prováděné zpracování přestalo být v souladu s obecně závaznými předpisy, jsou osobní údaje vymazány. Právo na výmaz se neuplatní v případě, že zpracování osobních údajů je i nadále nezbytné pro splnění právní povinnosti kontrolované osoby nebo určení, výkon či obhajobu;
- práva na omezení zpracování. Toto právo umožňuje požadovat, aby došlo k označení osobních údajů a tyto údaje nebyly předmětem žádných dalších operací zpracování po omezenou dobu. Zpracování se musí omezit, když subjekt údajů popírá přesnost osobních údajů, než dojde k dohodě, jaké údaje jsou správné; dochází ke zpracování bez dostatečného právního základu a subjekt údajů bude před výmazem upřednostňovat jejich omezení; údaje kontrolovaná osoba již nepotřebuje pro účely zpracování, ale subjekt údajů je požaduje pro určení, výkon nebo obhajobu svých právních nároků;
- práva na vznesení námítky proti zpracování. Pro účely marketingových aktiv nebude po vznesení námítky kontrolovaná osoba pro dané účely osobní údaje zpracovávat, v ostatních případech tak učiní, pokud nebude mít závažné oprávněné důvody pro to, aby v takovém zpracování pokračovala;
- práva na stížnost lze podat v případě údajného porušení platných právních předpisů na ochranu osobních údajů dozorovému úřadu, kterým je Úřad pro ochranu osobních údajů;

Uvedená práva lze uplatnit písemnou nebo jinou formou u pověřence nebo u kontrolované osoby – v kanceláři školy, která vyřizuje veškeré tyto žádosti ve lhůtě nejdéle 30 dnů od jejich doručení.

12. O tom, že má Škola přijata opatření, aby poskytla subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace o zpracování jeho osobních údajů, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti, odkazuje kontrolovaná osoba dále zejména na vnitřní předpisy upravující zpracování osobních údajů, tedy Zásady ochrany osobních údajů s účinností 25. 5. 2018 zveřejněné na webové stránce XXXXXXXXXX, a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX od 25. 5. 2018. Pokud tato Směrnice není veřejnosti na webových stránkách přístupná, uvádí kontrolovaná osoba, že s ní jsou seznámeni žáci a rodiče/zákonní zástupci nezletilých žáků vyvěšením na nástěnce Školy a informováním na pravidelných rodičovských schůzkách a při třídních koncertech 2 x ročně.

13. Škola nepředává osobní údaje subjektů údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím.

zpracování, jsou skartovány ve skartovacím stroji. Kontrolovaná osoba pravidelně zajišťuje aktualizaci a přesnost zpracovávaných osobních údajů. Zvláštní kategorii (citlivých) osobních údajů např. zdravotní údaje handicapovaných žáků, popř. jiná omezení, kontrolovaná osoba nezpracovávala. Škola přitom garantuje existenci vhodných záruk při zabezpečení osobních údajů subjektů údajů využívající služby poskytované XXXX.

20. Přítomní zástupkyně pověřence ani pověřenec ani kancelář společnosti, i když jednají z pověření kontrolované osoby, nemají přístup k osobním údajům zpracovávaných XXX, resp. nejsou osobami, které provádí současně zpracování osobních údajů podle článku 29 Obecného nařízení z pověření správce nebo zpracovatele. K těmto údajům nemá přístup ani zřizovatel kontrolované osoby.

21. Škola garantuje zpracování osobních údajů vhodným způsobem, které zajistí náležité zabezpečení osobních údajů, včetně jejich ochrany pomocí vhodných technických nebo organizačních opatření před neoprávněným či protiprávním zpracováním a před náhodnou ztrátou, zničením nebo poškozením ve smyslu článku 5 odst. 1 písm. f) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

22. U kontrolované osoby dosud nedošlo k mimořádné události, tj. zpřístupnění/zveřejnění osobních údajů žáků a jiných osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů v přijímacím řízení uchazečů o studium, ani k jiné ztrátě osobních údajů subjektů údajů.

23. Kontrolovaná osoba neneviduje žádosti, popř. stížnosti, subjektů údajů na ochranu jejich osobních údajů v důsledku podezření na porušení povinností správce zpřístupněním nebo zveřejněním jejich osobních údajů, včetně žádostí s uplatněním práva na výmaz osobních údajů nebo uplatněním práva vznést námitku podle článku 17 a článku 21 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

24. Kontrolovaná osoba prohlašuje, že k dnešnímu dni nenevidovala a ani neneviduje žádnou stížnost na předání osobních údajů žáků XXXXXXXXXXXXXXXX.

25. Kontrolovaná osoba při zpracovávání osobních údajů žáků zejména dbá na ochranu soukromí zpracovávaných osobních údajů, což garantuje, že má zdokumentováno ve vnitřních předpisech, včetně technickoorganizačního opatření k zajištění ochrany osobních údajů, včetně návodu či postupu při informování o rozsahu zpracování osobních údajů žáků a jiných osob v souvislosti se studiem či zaměstnáním v XXXX. Kontrolovaná osoba garantuje, že má zajištěny srozumitelné popisy a postupy při zpracovávání osobních údajů žáků a jiných osob v souvislosti se studiem a prací XXXXXXXXXXXXXXXX, s nimiž byli prokazatelně seznámeni zaměstnanci kontrolované osoby a jsou tak pro ně závazné. To dokládá prezenčními listinami, XXXXXXXXXXXXXXXX pro žáky i zaměstnance školy, informacemi na webu školy, na nástěnkách ve společných prostorách, školeními, semináři, přičemž odkázala na dokumenty založené do spisu (10.1., 10.8., 10. 9., 10.10. 10. 11. a 10.12.).

26. Kontrolovaná osoba garantuje, že zavedla vhodná technická a organizační opatření s přihlédnutím k pravděpodobným rizikům pro práva a svobody v rozsahu předmětu kontroly dotčených osob, aby zajistila a doložila zpracování v souladu s Obecným nařízením o ochraně osobních údajů dle jeho článku 24.

27. Žádný z kontrolních orgánů dosud nezjistil u XXXXX jakákoliv porušení ochrany osobních údajů v souvislosti s jejich zpracováním u kontrolované osoby.

28. U kontrolované osoby nedošlo, resp. jí není známo, že by za její existence, tedy kdy zpracovává osobní údaje subjektů údajů, došlo k neoprávněnému vstupu do databáze,

resp. do informačního systému vedeného v elektronické podobě, k žádné ztrátě listin obsahujících osobní údaje subjektů údajů, ani jí není známo, že by doklady určené ke skartaci nebyly někdy v minulosti řádně skartovány či zlikvidovány, resp. bezpečně zničeny, včetně zdokumentování, případně, že by tyto skutečnosti byly v minulosti zjištěny, resp. předmětem šetření příslušných orgánů.

29. Kontrolované osobě bylo umožněno v dostatečné lhůtě před vyhotovením protokolu o kontrole případně doplnit svá tvrzení či dodatečně sdělit další skutečnosti důležité pro rozhodnutí ve věci předmětu kontroly (stížnosti).

B. Porovnání zjištěného stavu věci s relevantním ustanovením Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) ve spojení se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

30. K článku 2 a článku 3 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Podle věcné a místní působnosti uvedené v článku 2 a článku 3 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů, podle nichž se nařízení vztahuje v daném případě zejména na zcela nebo částečně automatizované zpracování osobních údajů a na neautomatizované zpracování těch osobních údajů, které jsou obsaženy v evidenci nebo do ní mají být zařazeny a nevztahují se na ně v čl. 2 odst. 2 vyjmenované výjimky a takovéto zpracování osobních údajů souvisí zejména s činnostmi provozovny správce nebo zpracovatele v Unii, resp. v České republice, spadá kontrolovaná osoba pod působnost Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

31. K článku 4 odst. 1) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Podle odst. 1) tohoto článku se pro účely tohoto nařízení rozumí „osobními údaji“ veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Ze shromažďovaných informací kontrolovanou osobou v rozsahu předmětu kontroly o žácích, případně jejich právních zástupců, lze zjistit identitu fyzických osob, proto se jedná o osobní údaje podle článku 4 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

Ze shromážděných osobních údajů žáků podle „Přihlášky do XXXXX“ kontrolovaná osoba zpracovává: jméno příjmení, rodné číslo, místo narození, státní občanství, místo pobytu, druh pobytu, telefon žáka, e-mail žáka, škola, třída. Pokud je v přihlášce přednastavená z minulosti kolonka o zdravotním stavu, je neaktivní, a tyto údaje škola od subjektů údajů nepožaduje.

32. K článku 4 odst. 2) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Pro účely tohoto nařízení se rozumí „zpracováním“ jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.

Kontrolovaná osoba tím, že shromažďuje, zaznamenává, uspořádává, ukládá, vyhledává, používá, zpřístupňuje a likviduje osobní údaje žáků, případně jejich zákonných zástupců, provádí jejich zpracování ve smyslu Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

33. K článku 4 odst. 7) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Pro účely tohoto nařízení se rozumí „správcem“ fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů, jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho jmenování.

Kontrolovaná osoba jako právnická osoba určila účel, k němuž mají být osobní údaje zpracovány, jímž je zpracování osobních údajů subjektů údajů získaných od subjektu údajů, v souvislosti s účastí na výuce v systému škol a školských zařízení, postupující podle zvláštních zákonů, zejména zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhlášky č. 364/2005 Sb., o vedení dokumentace škol a školských zařízení a školní matriky a o předávání údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školní matriky (vyhlášky o dokumentaci škol a školských zařízení).

Kontrolovaná osoba určila prostředky zpracování osobních údajů, jimiž je listinná podoba dokumentů uložených v uzamčených skříních, uzamčených kancelářích a elektronická podoba v zabezpečených počítačích shodně na všech pracovištích kontrolované osoby.

Tím, že si kontrolovaná osoba sama určila účel i prostředky zpracování osobních údajů, v rozsahu předmětu kontroly, je kontrolovaná osoba správcem osobních údajů subjektů údajů podle Obecného nařízení o ochraně osobních údajů ve spojení se zákonem č. 110/2019 Sb. a byla jejím správcem i podle zákona č. 101/2000 Sb. do jeho zrušení ke dni 24. 4. 2019.

34. K článku 5 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Nebylo zjištěno, že by ve smyslu odst. 1. písm. d) článku 5 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů kontrolovaná osoba v rozsahu předmětu kontroly ve vztahu k subjektu údajů zpracovávala osobní údaje, které by nebyly ve vztahu k účelu, pro který byly zpracovány, přesné a v případně potřeby aktualizované, a pokud by byly nepřesné s přihlédnutím k účelu, pro které se zpracovávají, nebyly by bezodkladně vymazány nebo opraveny; nebyly by uloženy ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů po dobu ne delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou zpracovány. Kontrolovaná osoba pravidelně zajišťuje aktualizaci a přesnost zpracovávaných osobních údajů. Zvláštní kategorii osobních údajů kontrolovaná osoba u žáků nezpracovává, přičemž garantuje existenci vhodných záruk při zabezpečení osobních údajů subjektů údajů, tj. žáků případně jejich zákonných zástupců. Zpracování

přesných údajů zajišťuje jejich pravidelnou aktualizací (opravou, výmazem) dle informace či požadavku od samotných subjektů údajů, tj. žáků nebo jejich zákonných zástupců.

Zásadě zákonnosti uvedené v článku 5 odst. 1. písm. a) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů odpovídá § 5 odst. 1 písm. g) zákona č. 101/2000 Sb. ve znění platném v době zpracování osobních údajů kontrolovanou osobou, tedy správce je povinen shromažďovat osobní údaje pouze otevřeně; je vyloučeno shromažďovat údaje pod záminkou jiného účelu nebo jiné činnosti. Je to subjekt údajů, který by se ve svém výsadním postavení měl rozhodovat o zpracování svých osobních údajů a měl mít minimálně přehled o tom, jak je s jeho údaji nakládáno. Kontrolovaná osoba jako školské zařízení poskytuje výuku žákům a v této souvislosti je povinná zpracovávat osobní údaje žáků a jejich zákonných zástupců podle zvláštních zákonů, které se na ni vztahují. Podmínka zákonnosti zpracování je dále uvedená v článku 6.

Při zásadě transparentnosti nelze zastírat pravý účel, pravou identitu, způsob zpracování, ale je třeba plnit svou informační povinnost. V ustanovení § 5 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb. měl správce povinnost nesdružovat osobní údaje, které byly získány k rozdílným účelům. Spojením informací totiž vzniká nová kvalita osobního údaje, jež obvykle není v této podobě nikde k dispozici a která může výrazně více vypovídat o soukromí fyzické osoby. Kontrolou nebylo zjištěno, že by kontrolovaná osoba sdružovala osobní údaje nad rámec taxativně uvedený v obecně platných právních předpisech, které se na dané školské zařízení vztahuje. Subjekt údajů není krácen na svých právech, jestliže má přehled o zpracovávaných údajích, které sám vyplňuje do přihlášky školy v souvislosti se zařazením dítěte do výuky na dané škole, v nezbytném rozsahu, jak vyplývá především ze zákona č. 561/2004 Sb. a vyhlášky č. 364/2005 Sb., a také na základě smluvního vztahu týkajícího se přijetí žáka ke studiu na danou XXXXXXXX a dále souhlasu ke konkrétnímu účelu tak, jak jsou uvedené v „Přihlášce do XXXXXXXXXXXXXXXX“ (10.1.), což je ve zpracovávaném rozsahu legitimní, a prováděné zpracování je dostatečně korektní a transparentní, neboť žáci, resp. jejich zákonní zástupci, jsou pravdivě informováni o oprávněnosti/legálnosti takového zpracování osobních údajů. Kontrolovaná osoba zpracovává osobní údaje v seznamech žáků tak, aby byla zajištěna ochrana jejich osobních údajů a seznamovaly se s nimi pouze osoby, které se danou oblastí zpracovávaných osobních údajů zabývají z hlediska jejich pracovního zařazení, a to zákonným a transparentním způsobem pro legitimní účel, resp. je zpracovává pouze k účelu, k němuž byly shromážděny, odděleně od ostatní evidence.

U zásady účelového omezení lze osobní údaje zpracovávat pouze pro určité, výslovné vyjádření a legitimní účely. Tato zásada odpovídala ustanovení § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., podle něhož má správce povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Je tedy nepřípustné, aby správce shromáždil osobní údaje k určitému účelu a následně je on sám nebo jiný správce zpracoval k jinému účelu. Tímto se vylučuje libovůle správců na obcházení právní úpravy.

Pokud kontrolovaná osoba nemohla z kapacitních důvodů zařadit do výuky na XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXx přihlášeného žáka a z důvodu úspěšného splnění přijímací zkoušky jej zařadila ke studiu XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, přičemž zajistila kontakt mezi vyučujícím ve XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a žákem, resp. jeho zákonným zástupcem, od něhož získal aktuální osobní údaje, splnila kontrolovaná osoba zásadu účelového omezení, když neposkytla v rozsahu předmětu kontroly z oddělené evidence žáků jejich osobní údaje XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Základním pravidlem zpracování tedy je i to, že subjekt údajů by měl mít při plné míře informovanosti o zpracování jeho osobních údajů možnosti rozhodovat, jak s jeho údaji bude naloženo. Tím, že škola a XXXXXXXX měly oddělené evidence svých žáků, které získaly samostatně přímo od subjektů údajů k účelu jejich zpracování v nezbytném rozsahu a nebylo zjištěno, že by evidence byly navzájem provázané, nebylo zjištěno porušení této zásady kontrolovanou osobou.

U zásady minimalizace údajů musí být zpracování přiměřené, relevantní, omezené na nezbytný rozsah ve vztahu k účelu, pro který jsou zpracovány. Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., měl správce povinnost shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu. Splnění této povinnosti vyžaduje přesné vymezení minimálního rozsahu konkrétních osobních údajů, které budou v daném případě k naplnění stanoveného účelu skutečně potřebné. Je tak třeba o každém osobním údaji rozhodnout, zda je či není pro daný účel nezbytný, popř. při které kombinaci ostatních sdružených údajů je nezbytný. Ty zbylé by měl správce zlikvidovat/vymazat, neboť jejich uchování odporovalo/odporuje této zásadě.

Pokud si kontrolovaná osoba vymezila nezbytný rozsah shromažďovaných údajů a nadbytečný údaj v přihlášce do XXXXXXXX o zdravotním stavu nezpracovává a nebylo ani zjištěno, že by jej v minulosti zpracovávala, nebylo zjištěno porušení této zásady zpracování, minimalizace údajů.

U zásady omezení uložení musí být údaje uložené ve formě umožňující identifikaci subjektu údajů po dobu ne delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou zpracovány. Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., byl správce povinen uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování.

Dle sdělení kontrolované osoby by měla zpracovávat přesné a v případě potřeby aktualizované osobní údaje, a pokud by byly nepřesné, byly by bezodkladně opraveny, a dále garantovala, že nejsou uloženy ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů po dobu ne delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou zpracovány, tj. u právního titulu podle článku 6 odst. 1. písm. c) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů po dobu trvání docházky na výuku do školy a dále po dobu nezbytnou pro archivování a likvidaci údajů podle zvláštních zákonů, a to shodně i u právních titulů podle článku 6 odst. 1. písm. a) a b) tohoto nařízení. Po dobu delší může kontrolovaná osoba osobní údaje uchovávat jen v prokazatelně odůvodněných případech. Osobní údaje má kontrolovaná osoba uloženy tak, aby umožňovaly identifikaci subjektu údajů; s nímž mají uzavřený smluvní vztah ve smyslu zvláštního zákona o výuce na XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX podle vyplněné přihlášky a dle uděleného souhlasu po nezbytnou dobu ke konkrétnímu účelu.

Po uplynutí archivační povinnosti jsou osobní údaje vymazány z evidence, a to jak v listinné, tak i elektronické podobě. Listiny s osobními údaji, pominul-li účel jejich zpracování, jsou skartovány ve skartovacím stroji. Mezi jednotlivými účely zpracování osobních údajů, kvůli nimž byly osobní údaje zpracovány, není žádná vazba.

U zásady integrity a důvěrnosti musí být osobní údaje řádně zabezpečeny, což je základní povinností při zpracování osobních údajů. Kontrolovaná osoba garantovala zpracování osobních údajů vhodným způsobem, které zajišťuje náležité zabezpečení osobních údajů, včetně jejich ochrany pomocí vhodných technických nebo organizačních opatření před neoprávněným či protiprávním zpracováním a před náhodnou ztrátou, zničením nebo poškozením ve smyslu článku 5 odst. 1 písm. f) Obecného nařízení o ochraně osobních údajů. Tím, že kontrolovaná osoba garantovala náležité zabezpečení osobních údajů zejména z hlediska důvěrnosti tedy jejich určení pouze pro určitý okruh osob, a nebylo zjištěno, že by

I když v „Přihlášce do XXXXXXXXX“ je předtištěná neaktivní kolonka „Zdravotní stav“, nebylo zjištěno, že by docházelo k jejímu vyplňování subjektem údajů a že by tak kontrolovaná osoba zpracovávala kromě základních osobních údajů v nezbytném rozsahu i zvláštní kategorii osobních údajů, a proto neporušila zákaz zpracování těchto osobních údajů podle článku 9 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

37. K článku 12 odst. 1. a odst. 3. Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Správce přijme vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v článcích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článku 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti. Informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě. Pokud si to subjekt údajů vyžádá, mohou být informace poskytnuty ústně, a to za předpokladu, že identita subjektu údajů je prokázána jinými způsoby.

Správce poskytne subjektu údajů na žádost podle článků 15 až 22 informace o přijatých opatřeních, a to bez zbytečného odkladu a v každém případě do jednoho měsíce od obdržení žádosti. Tuto lhůtu je možné v případě potřeby a s ohledem na složitost a počet žádostí prodloužit o další dva měsíce. Správce informuje subjekt údajů o jakémkoliv takovém prodloužení do jednoho měsíce od obdržení žádosti spolu s důvody pro tento odklad. Jestliže subjekt údajů podává žádost v elektronické formě, poskytne se informace v elektronické formě, je-li to možné, pokud subjekt údajů nepožádal o jiný způsob.

V průběhu kontroly nebylo zjištěno, že by si kontrolovaná osoba neplnila informační povinnost, jestliže tak činila ve vnitřních předpisech, zejména XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s účinností 25. 5. 2018 a XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s účinností 25. 5. 2018, které zveřejňuje na webové stránce školy, na nástěnkách ve škole nebo na pravidelných rodičovských schůzkách a třídních koncertech.

V souvislosti s účelem zpracování osobních údajů subjektů údajů, nebylo u kontrolované osoby zjištěno za daného stavu porušení informační povinnosti vůči subjektům údajů uvedenou v článku 12 odst. 1. Obecného nařízení o ochraně osobních údajů s podmínkou respektování a akceptování doporučení kontrolujících v závěru tohoto Protokolu o kontrole. Nebylo rovněž zjištěno porušení informační povinnosti na základě žádosti subjektu údajů podle článku 12 odst. 3. Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

38. K článku 13 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Pokud se osobní údaje týkající se subjektu údajů získávají od subjektu údajů, poskytne správce v okamžiku získání osobních údajů subjektu údajů informace uvedené v článku 13: Kontrolovaná osoba je povinna plnit informační povinnost vůči subjektům údajů, zejména jim sdělit:

- Totožnost a kontaktní údaje správce a jeho případného zástupce;
- Kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů;
- Účely zpracování, pro které jsou osobní údaje určeny a právní základ pro zpracování;
- Případné příjemce nebo kategorie příjemců osobních údajů;
- Případný úmysl správce předat osobní údaje do třetí země nebo mezinárodní organizaci;
- Dobu, po kterou budou osobní údaje uloženy, nebo není-li i možné určit, kritéria použitá pro stanovení této doby;

- Existence práva požadovat od správce přístup k osobním údajům týkajícím se subjektu údajů, jejich opravu nebo výmaz anebo omezení zpracování a práva vznést námitku proti zpracování, jakož i práva na přenositelnost údajů;
- Pokud je zpracování založeno na čl. 6 odst. 1 písm. a) nebo čl. 9 odst. 2 písm. a) existence práva odvolat kdykoli souhlas, aniž je tím dotčena zákonnost zpracování založená na souhlasu uděleném před jeho odvoláním;
- Existence práva podat stížnost u dozorového úřadu;
- Skutečnost, zda poskytování osobních údajů je zákonným či smluvním požadavkem, nebo požadavkem, který je nutné uvést do smlouvy a zda má subjekt údajů povinnost osobní údaje poskytnout, a ohledně možných důsledků neposkytnutí těchto údajů;
- Skutečnost, že dochází k automatizovanému rozhodování, včetně profilování, uvedenému v čl. 22 odst. 1 a 4, a přinejmenším v těchto případech smysluplné informace týkající se použitého postupu, jakož i významu a předpokládaných důsledků takového zpracování pro subjekt údajů.

Pokud správce hodlá osobní údaje dále zpracovávat pro jiný účel, než je účel, pro který byly shromážděny, poskytne subjektu údajů ještě před uvedeným dalším zpracování informace o tomto jiném účelu a příslušné další shora uvedené informace.

V rozsahu předmětu kontroly v souvislosti se zařazením žáka k výuce do XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX pro přijetí ke studiu do XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ale z kapacitních důvodů nebyl přijat, nebylo zjištěno, že by kontrolovanou osobou shromážděné údaje byly zpracovávány pro účely výuky ve XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX. V této věci bylo zjištěno, že osobní údaje XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX byly zpracovávány odděleně a nepotvrdilo se podezření, že docházelo k prolínání (překlápění) těchto evidencí.

V průběhu kontroly nebylo zjištěno, že by kontrolovaná osoba nezajistila transparentnost zpracování osobních údajů subjektům údajů tím, že by jim neposkytla informace způsobem a ve stanovené době tak, jak jí tuto povinnost ukládá Obecné nařízení o ochraně osobních údajů. Nebylo tak zjištěno, že by kontrolovaná osoba porušila svojí informační povinnost v rozsahu předmětu kontroly uvedenou v článku 13 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů, i když není vyloučeno, že v jiných konkrétních případech nad rámec předmětu této kontroly, by mohla být informační povinnost považována za nedostatečnou.

39. K článku 24 odst. 1. a článku 25 odst. 2. Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

S přihlédnutím k povaze, rozsahu, kontextu a účelům zpracování i k různě pravděpodobným a různě závažným rizikům pro práva a svobody fyzických osob zavede správce vhodná technická a organizační opatření, aby zajistil a byl schopen doložit, že zpracování je prováděno v souladu s tímto nařízením. Tato opatření musí být podle potřeby revidována a aktualizována.

Správce zavede vhodná technická a organizační opatření k zajištění toho, aby se standardně zpracovávaly pouze osobní údaje, jež jsou pro každý konkrétní účel daného zpracování nezbytné. Tato povinnost se týká množství shromážděných osobních údajů, rozsahu jejich zpracování, doby jejich uložení a jejich dostupnost. Tato opatření zejména zajistí, aby osobní údaje nebyly standardně bez zásahu člověka zpřístupněny neomezenému počtu fyzických osob.

Kontrolovaná osoba garantovala, jak bylo popsáno do protokolu z ústního jednání a místního šetření s odkazem na do spisu založené podklady, že má provedená dostatečná technická

41. K článku 33 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Jakékoliv porušení zabezpečení osobních údajů správce bez zbytečného odkladu a pokud možno do 72 hodin od okamžiku, kdy se o něm dozvěděl, ohlásí dozorovému úřadu, ledaže je nepravděpodobné, že by toto porušení mělo za následek riziko pro práva a svobody fyzických osob. Pokud není ohlášení dozorovému úřadu učiněno do 72 hodin, musí být současně s ním uvedeny důvody tohoto zpoždění. Tato povinnost svědčí i zpracovateli, který jakmile zjistí porušení zabezpečení osobních údajů, ohlásí je bez zbytečného odkladu správci. Článek 33 odst. 3 uvádí jaké údaje musí přinejmenším ohlášení obsahovat.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení zabezpečení osobních údajů, resp. nebyly zjištěné/šetřené nedostatky související s ochranou osobních údajů subjektů údajů, na jejichž základě by vznikla kontrolované osobě mj. zejména ohlašovací povinnost podle článku 33 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů, a osobní údaje žáků má dle jejího tvrzení řádně zabezpečené, přičemž je srozuměna s plněním dalších povinností správce, zejména pokud by je předávala třetí osobě.

42. K článku 35 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Při posouzení vlivu na ochranu osobních údajů si správce vyžádá posudek pověřence pro ochranu osobních údajů, byl-li jmenován. Podle článku 39 odst. 1. písm. a Obecného nařízení o ochraně osobních údajů patří mezi úkoly, které pověřenec vykonává, poskytování poradenství na požádání, pokud jde o posouzení vlivu na ochranu osobních údajů a monitorování jeho uplatňování podle článku 35. Kontrolou bylo zjištěno, že pověřenec pro ochranu osobních údajů v souladu s vnitřním předpisem „Směrnice č. 15, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s účinností od 25. 5. 2018“, by měl zajišťovat posouzení vlivu na ochranu osobních údajů, jak je opisem z Obecného nařízení o ochraně osobních údajů uvedeno v čl. 29 tohoto předpisu.

43. K článku 37 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

Správce a zpracovatel jmenují pověřence pro ochranu osobních údajů v případech a za podmínek uvedených v článku 37 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

Kontrolovaná osoba má jmenovaného pověřence pro ochranu osobních údajů, jímž je XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, na základě uzavřené smlouvy mezi školou a pověřencem. Kontaktní údaje na pověřence, resp. právnickou osobu, má kontrolovaná osoba zveřejněné na své webové stránce v rozsahu: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, včetně uvedení XXXXXXXXXXXXXXXXXX pověřeného k výkonu funkce v rámci společnosti s uvedenými kontaktními údaji.

Jmenování pověřence a sdělení dozorovému úřadu doložila kontrolovaná osoba v souladu s článkem 37 odst. 1 a odst. 7 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů sdělením ze dne 29. 2. 2019, včetně smlouvy o zpracování údajů uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců. Sdělení dozorovému úřadu o jmenování pověřence ze dne 25. 5. 2018 bylo doručeno dne 1. 3. 2019 a je vedeno Úřadem pro ochranu osobních údajů pod čj. UOOU-00006/19-824. Jmenování pověřence pro ochranu osobních údajů a prohlášení správce o splnění požadavků na pověřence pro ochranu osobních údajů předala kontrolovaná osoba na ústním jednání a místním šetření (10.6. a 10.7.).

Kontrolovaná osoba tak v zásadě s respektováním níže uvedeným doporučením splnila podmínky článku 37 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

44. K článku 44 a článku 45 odst. 1. Obecného nařízení o ochraně osobních údajů:

K jakémukoliv předání osobních údajů, které jsou předmětem zpracování nebo které jsou určeny ke zpracování po předání do třetí země nebo mezinárodní organizaci, může dojít pouze tehdy, splní-li správce a zpracovatel v závislosti na dalších ustanoveních tohoto nařízení podmínky stanovené v kapitole V Obecného nařízení o ochraně osobních údajů, včetně podmínek pro další předávání osobních údajů z dané třetí země nebo mezinárodní organizace do jiné třetí země nebo jiné mezinárodní organizaci. Veškerá ustanovení této kapitoly se použijí s cílem zajistit, aby úroveň ochrany fyzických osob zaručená tímto nařízením nebyla znehodnocena.

Předávání osobních údajů do určité třetí země nebo určité mezinárodní organizaci se může uskutečnit, jestliže Komise rozhodla, že tato třetí země, určité území nebo jedno či více konkrétních odvětví v této třetí zemi, nebo tato mezinárodní organizace zajišťují odpovídající úroveň ochrany. Takovéto předání nevyžaduje žádné zvláštní povolení.

Kontrolovaná osoba nepředává osobní údaje subjektů údajů do třetích zemí nebo mezinárodních organizací; pouze organizuje-li pro své žáky zájezdy mimo území České republiky, nepředává osobní údaje subjektů údajů do třetích zemí nebo mezinárodních organizací bez právního důvodu podle článku 6 odst. 1 Obecného nařízení o ochraně osobních údajů, a aniž by byla zajištěna odpovídající úroveň ochrany osobních údajů podle článku 45 odst. 1 tohoto nařízení.

Závěr s doporučením:

Nebylo zjištěno v rozsahu předmětu kontroly (stížnosti) porušení Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, kontrolovanou osobou.

Vzhledem k tomu, že se na internetových stránkách nacházejí zastaralé informace týkající se změny zapsaného XXX a rozšíření o dalšího statutárního zástupce XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ke dni 3. srpna 2019 u pověřence pro ochranu osobních údajů, tj. společnosti XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, je třeba urychleně zajistit provedení opravy a provést kontrolu aktuálního stavu zveřejněných kontaktních údajů na pověřence.

Jestliže kontrolovaná osoba doložila v souvislosti se jmenováním pověřence pro ochranu osobních údajů v příloze sdělení dozorovému úřadu ze dne 29. 2. 2019 pod čj. UOOU-00006/19-824 smlouvu o zpracování údajů uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců, bude třeba rozšířit smluvně, pokud se tak dosud nestalo, působnost pověřence i a ostatní aktivity kontrolované osoby, zejména týkající se ochrany osobních údajů žáků a jiných osob v rámci předmětu kontroly.

Pokud je v „Příhlášce do XXXXXXX“ přednastavená kolonka o zdravotním stavu, která je neaktivní, a škola tyto osobní údaje od subjektů údajů nepožaduje, měla by kontrolovaná osoba zajistit její výmaz z této přihlášky.

V individuálních sporných případech, kdy lze očekávat námitky subjektů údajů s použitím jejich osobních údajů k účelům uvedeným v přihlášce, resp. v její příloze „Souhlas zákonných zástupců žáka“, by si měla kontrolovaná osoba vyžádat předchozí souhlas subjektu údajů, tj. žáka, resp. jeho zákonného zástupce, k danému konkrétnímu účelu.

Lze doporučit případně zkonkretizovat jednotlivé činnosti (účely) týkající se ochrany osobních údajů, obecně uvedené ve vnitřních předpisech opisem z Obecného nařízení o ochraně osobních údajů.

3) Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v tomto protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující inspektor nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je předsedkyně Úřadu pro ochranu osobních údajů ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

Podpisová doložka:

Kontrolující:

otisk
úředního
razítka

PhDr. Petr Krejčí

inspektor

.....
titul, jméno, příjmení

.....
funkce

.....
podpis

JUDr. Jana Kosobudová

pověřená zaměstnankyně

.....
titul, jméno, příjmení

.....
funkce

.....
podpis