



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.gov.cz, www.uouu.gov.cz



Čj. UOOU-01628/26-6

### ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 60 a § 64 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 110/2019 Sb.“), a podle čl. 58 odst. 2 písm. d) a i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) [dále jen „nařízení (EU) 2016/679“], ve společném řízení o uložení opatření k odstranění nedostatků při zpracování osobních údajů a o přestupku vedeném podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), rozhodl takto:

#### I.

Statutární město Brno, se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno, IČO: 449 92 785 (dále jen „obviněný“):

- A. je vinen tím, že z nedbalosti jako správce osobních údajů podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 uživatelů, kteří si zřídili „Osobní stránky uživatele“ prostřednictvím webových stránek pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz (dále též „subjekty údajů“), v přesně nezjištěném období nejpozději od 17. dubna 2025 do nejméně 16. února 2026, rozporně informoval subjekty údajů o právním základu zpracování osobních údajů podle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti se zřízením a použitím „Osobní stránky uživatele“ na webové stránce pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz, neboť se subjektům údajů v souvislosti s „Osobní stránkou uživatele“ zobrazovala oznámení označená jako „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“, která informovala subjekty údajů, že použití „Osobních stránek uživatele“ je možné jen s poskytnutím souhlasu se zpracováním osobních údajů ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, zatímco dokument přístupný na URL adrese <https://www.parkovanivbrne.cz/uploads/dokumenty/16/Zásady%20zpracování%20osobních%20údajů.pdf> uváděl, že předmětné osobní údaje jsou zpracovávány podle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679,

čímž porušil práva subjektů údajů podle čl. 12 odst. 1 ve spojení s čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným,

transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za využití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v čl. 13 nařízení (EU) 2016/679, tedy včetně informace o právním základu,

a tím **spáchal přestupek podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb.,**

- B. přičemž podle § 62 odst. 5 zákona č. 110/2019 Sb. se ve vztahu k obviněnému **od uložení správního trestu upouští.**

## II.

Obviněnému se ukládá, a to podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve spojení s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 520/2005 Sb.“), **povinnost nahradit náklady řízení ve výši 2 500 Kč,**

splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-17721621/0710, variabilní symbol IČO obviněného.

## III.

**Řízení s obviněným o uložení opatření k odstranění nedostatků při zpracování osobních údajů** podle § 60 zákona č. 110/2019 Sb. ve spojení s čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení (EU) 2016/679 **spočívající v:**

- A. uložení povinnosti uvést operace zpracování osobních údajů do souladu s nařízením (EU) 2016/679 tak, že obviněný jakožto správce osobních údajů podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 přijme taková opatření, že nebude subjekty údajů rozporně informovat o právním základu zpracování osobních údajů podle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti se zřízením a použitím „Osobní stránky uživatele“ na webové stránce pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz prostřednictvím oznámení označených jako „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“,
- B. uložení povinnosti uvést operace zpracování osobních údajů do souladu s nařízením (EU) 2016/679 tak, že obviněný jakožto správce osobních údajů podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 dodatečně vyrozumí subjekty údajů o rozporech v dříve poskytnuté informaci o právním základu zpracování ve smyslu čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti se zřízením a použitím „Osobní stránky uživatele“ a současně poskytne subjektům údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků informace o právním základu pro předmětné zpracování osobních údajů podle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679, a to způsobem v souladu s § 5 a § 8 zákona č. 110/2019 Sb.,

**se zastavuje v souladu s § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.**

## Odůvodnění

### K průběhu řízení a podkladům rozhodnutí

[1] Úřad nejprve podotýká, že podnět k zahájení tohoto řízení vzešel z úkonu dle čl. 77 nařízení (EU) 2016/679, tj. ze skutečnosti, že fyzická osoba v pozici stěžovatele se na Úřad obrátila

v souvislosti se zpracováním, jež se týkalo její osoby. Toto podání je evidováno v rámci sp. zn. UOOU-02346/25, přičemž Úřad pro účely tohoto řízení o přestupku založil veškeré podklady relevantní pro toto řízení do příloh úředního záznamu čj. UOOU-01628/26-2. S ohledem na přehlednost tohoto odůvodnění se Úřadu jeví jako účelné označovat dokumenty původní spisovou značkou a číslem jednacím, pod kterými byly dokumenty zaevidovány nejprve, a bude tak proto činit v rámci následujícího textu.

[2] Jak již bylo uvedeno výše, Úřad obdržel stížnost dle čl. 77 nařízení (EU) 2016/679 směřující vůči obviněnému, a to dne 17. dubna 2025. V ní stěžovatel tvrdil řadu porušení ustanovení nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti s tzv. „Osobní stránkou uživatele“ přístupnou skrze webovou stránku obviněného pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz.

[3] S ohledem na výše uvedené podání Úřad oslovil obviněného v této souvislosti, a to dne 9. února 2026, úkonem původně evidovaným pod čj. UOOU-02346/25-16. Obsahem této žádosti o informace byl mimo jiné dotaz na to, zda se uživatelům webových stránek pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz zobrazují v souvislosti s „Osobní stránkou uživatele“ oznámení označená jako „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“, resp. zda je po uživatelích těchto webových stránek vyžadován souhlas se zpracováním osobních údajů k použití daných stránek. Úřad se rovněž dotázal, na základě jakého právního základu dle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 předmětné zpracování probíhá.

[4] Obviněný dne 16. února 2026 na dotazy Úřadu odpověděl úkonem evidovaným Úřadem původně pod čj. UOOU-02346/25-18. V něm ve vztahu k oznámením „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“ uvádí, že souhlas se týká pouze zřízení „Osobní stránky uživatele“ a že „[p]o vyhodnocení účelu zpracování osobních údajů dle právního důvodu dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679 bude souhlas z webové stránky odstraněn“. Obviněný se v souvislosti s právním základem předmětného zpracování odkázal na právní základ dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679 a uvedl rovněž, že výkon veřejné moci, kterým má být obviněný pověřen, je odvozován od § 23 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 13/1997 Sb.“).

[5] Na základě shromážděných podkladů dospěl Úřad k závěru, že ve věci existují důvody pro zahájení řízení z moci úřední ve smyslu § 78 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., přičemž oznámením o zahájení řízení a usnesením o jejich spojení čj. UOOU-01628/26-3, zahájil společné řízení o přestupku, a to s podezřením na porušení § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb. v kontextu čl. 12 odst. 1 a 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, a o uložení opatření k odstranění nedostatků při zpracování osobních údajů podle § 60 zákona č. 110/2019 Sb. Co se týče části řízení týkající se uložení opatření k odstranění nedostatků při zpracování osobních údajů, Úřad zahájil řízení pro dvě opatření. První z nich mělo spočívat v uvedení operací zpracování do souladu ukončením rozporného informování o právním základu zpracování prostřednictvím oznámení „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“ na webové stránce pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz. Druhé z nich mělo spočívat v informování subjektů údajů o předcházejícím rozporném informování o právním základu spolu s poskytnutím informace o právním základu dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679 vztahujícímu se na předmětné zpracování.

[6] Úřad obdržel od obviněného dne 24. března 2026 vyjádření k oznámení o zahájení řízení, evidované pod čj. UOOU-01628/26-4. V tomto vyjádření se zejména uvádí, že došlo na základě interní kontroly k odstranění zobrazování souhlasů při registraci, že byly upraveny všechny textace na webu, aby odpovídaly skutečnému právnímu titulu zpracování a že zajistili, aby uživateli nebyl předkládán žádný prvek vyžadující souhlas se zpracováním osobních údajů. Své vyjádření obviněný doplnil důkazy, a to snímky obrazovky zobrazující webové stránky určené k registraci k „Osobním stránkám uživatele“. Obviněný rovněž doložil novou verzi dokumentu „Zásady zpracování osobních údajů“ spolu se snímkem obrazovky zobrazující umístění tohoto dokumentu na webové stránce pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz.

[7] Dne 10. dubna 2026 vyzval Úřad úkonem čj. UOOU-01628/26-5 obviněného k seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí a k případnému uplatnění práva obviněného vyjádřit se k těmto podkladům ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. Obviněný tohoto práva nevyužil ve lhůtě k tomu určené Úřadem a ani později žádné vyjádření k této věci Úřadu nezaslal před vydáním tohoto rozhodnutí.

### **Ke skutkovým zjištěním**

[8] Z podkladů shromážděných Úřadem vyplývá, že přinejmenším od 17. dubna 2025, tj. data podání stížnosti dle čl. 77 nařízení (EU) 2016/679, původně evidované pod čj. UOOU-02346/25-1, do data odpovědi obviněného ze dne 16. února 2026, původně evidované pod čj. UOOU-02346/25-18, byla na webových stránkách pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz v souvislosti s tzv. „Osobní stránkou uživatele“ v kontextu zřízení této stránky, resp. uživatelského účtu, zobrazována dvě upozornění: „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“. Toto časové vymezení se odvíjí jak od tvrzení stěžovatele obsaženého v rámci stížnosti a podloženého snímkem obrazovky zachycující daná upozornění, tak od informace uvedené obviněným v rámci jeho vyjádření o budoucím odstranění tohoto „souhlasu“ z webové stránky. Obviněný k odstranění těchto oznámení sám přistoupil a podal o tomto kroku zprávu Úřadu v rámci svého vyjádření se k oznámení o zahájení řízení a usnesení o jejich spojení, viz čj. UOOU-01628/26-4.

[9] Obsahem jak upozornění „Souhlas s podmínkami užívání portálu“, tak upozornění „Souhlas se zpracováním osobních údajů“ byla informace o nutnosti poskytnutí souhlasu se zpracováním osobních údajů, tj. skutečnost že zpracování je navázáno na čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 představující právní základ (viz snímky obrazovky zahrnuté v rámci stížnosti původně evidované pod čj. UOOU-02346/25-1). Upozornění „Souhlas se zpracováním osobních údajů“ obsahovalo i formulace jako „[s]ouhlasím se zpracováním mých osobních údajů pro účely registrace a využívání služeb [...]“ či „[b]jeru na vědomí, že poskytnutí osobních údajů je dobrovolné a že poskytnutý souhlas jsem oprávněn kdykoliv odvolat [...]“.

[10] Současně však obviněný v rámci tehdejší verze dokumentu „Zásady zpracování osobních údajů“ dostupné na webové adrese <https://www.parkovanivbrne.cz/uploads/dokumenty/16/Zásady%20zpracování%20osobních%20údajů.pdf> (viz příloha úředního záznamu původně evidovaného pod čj. UOOU-02346/25-19) uvedl, že předmětné zpracování osobních údajů je založeno na právním základu dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679, nikoliv na právním základu dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679.

[11] Úřad přitom nemá pochybnost, jak s ohledem na veřejně dostupné informace, tak s ohledem na obsah stížnosti evidované původně pod čj. UOOU-02346/25-1, že relevantní operace zpracování související se samotným provozem „Osobní stránky uživatele“, probíhají za účelem zajištění vyřízení parkovacího oprávnění na území obviněného. Jiné související operace zpracování, jako operace zpracování zaměřující se na ochranu webových stránek pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz, mohou být potenciaálně navázány na jiný právní základ dle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

### **Relevantní právní úprava ve vztahu k jednotlivým výrokům rozhodnutí**

[12] Podle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se pro účely tohoto nařízení osobními údaji rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (subjektu údajů); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

[13] Podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 se pro účely tohoto nařízení správcem rozumí fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení.

[14] Podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 správce přijme vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v člácích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti. Informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě. Pokud si to subjekt údajů vyžádá, mohou být informace poskytnuty ústně, a to za předpokladu, že identita subjektu údajů je prokázána jinými způsoby.

[15] Podle čl. 13 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, pokud se osobní údaje týkající se subjektu údajů získávají od subjektu údajů, poskytne správce v okamžiku získání osobních údajů tyto informace:

- a) totožnost a kontaktní údaje správce a jeho případného zástupce;
- b) případné kontaktní údaje případného pověřence pro ochranu osobních údajů;
- c) účely zpracování, pro které jsou osobní údaje určeny, a právní základ pro zpracování;
- d) oprávněné zájmy správce nebo třetí strany v případě, že je zpracování založeno na čl. 6 odst. 1 písm. f);
- e) případné příjemce nebo kategorie příjemců osobních údajů;
- f) případný úmysl správce předat osobní údaje do třetí země nebo mezinárodní organizaci a existenci či neexistenci rozhodnutí Komise o odpovídající ochraně nebo v případech předání uvedených v člácích 46 nebo 47 nebo 49 odst. 1 druhém pododstavci, odkaz na vhodné záruky a prostředky k získání kopie těchto údajů nebo informace o tom, kde byly tyto údaje zpřístupněny.

[16] Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

[17] Podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb. se správce nebo zpracovatel podle hlavy II dopustí přestupku tím, že poruší některé z práv subjektů údajů podle čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679 nebo hlavy II.

[18] Podle § 5 zákona č. 110/2019 Sb. je správce oprávněn zpracovávat osobní údaje, pokud je to nezbytné pro splnění

a) povinnosti, která je správci uložena právním předpisem, nebo

b) úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je správce pověřen.

[19] Podle § 8 zákona č. 110/2019 Sb. pokud správce provádí zpracování osobních údajů podle § 5 a je povinen subjektu údajů poskytnout informace podle čl. 13 nebo čl. 14 odst. 1, 2 a 4 nařízení (EU) 2016/679, může tyto informace v rozsahu odpovídajícím jim obvykle prováděnému zpracování osobních údajů poskytnout zveřejněním způsobem umožňující dálkový přístup.

#### **K výroku I. A. – Výrok o vině**

[20] Dle Úřadu je nepochybné, že obviněný z povahy věci zpracovává ve smyslu čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 osobní údaje žadatelů o parkovací oprávnění ve smyslu čl. 4 bodu 1 uvedeného nařízení a že určil účel a prostředky tohoto zpracování a je proto ve vztahu k nim správcem osobních údajů podle čl. 4 bodu 7 uvedeného nařízení.

[21] Úřad považuje za nutné pozastavit se nad otázkou právního základu zpracování osobních údajů v souvislosti s vyřizováním žádostí o parkovací oprávnění na území obviněného skrze tzv. „Osobní stránky uživatele“ v rámci webové stránky obviněného pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz. V § 23 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. je uvedeno, že pro účely organizování dopravy na území obce může obec v nařízení obce vymezit oblasti obce, ve kterých lze místní komunikace nebo jejich určené úseky užít za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy, přičemž se v písm. c) tohoto ustanovení uvádí mimo jiné, že tak může vymezit úseky k stání silničního motorového vozidla fyzické osoby, která má místo trvalého pobytu nebo je vlastníkem nemovitosti ve vymezené oblasti obce nebo k stání silničních motorových vozidel stanovených v nařízení obce, nebude-li tímto užitím ohrožena bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích a jiný veřejný zájem. V § 23 odst. 1 písm. c) in fine zákona č. 13/1997 Sb. je rovněž uvedeno, že v nařízení obce stanoví obec způsob placení sjednané ceny a způsob prokazování jejího zaplacení.

[22] Z podstaty věci je v rámci České republiky obvyklé, že jednotlivé obce plní svůj úkol v přenesené působnosti vydáváním tzv. parkovacích oprávnění osobám naplňující podmínky zákonů a podzákoných předpisů. Nejinak danou problematiku řeší obviněný. Ten se přitom uchýlil k umožnění vyřizování parkovacího oprávnění, tj. umožnění podávání žádostí o parkovací oprávnění, skrze službu poskytovanou na webové stránce obviněného pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz.

[23] Z podkladů shromážděných v rámci úředního záznamu původně evidovaného pod čj. UOOU-02346/25-19 vyplývá, že vyřizování parkovacího oprávnění skrze tzv. „Osobní stránky uživatele“ není jediný z možných způsobů pro vyřízení parkovacího oprávnění na území obviněného.

[24] Úřad si není vědom, že by bylo na straně jednotlivých obcí obligatorní zřídit webové stránky se službou obdobnou té, poskytované na webových stránkách pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz. Tudíž se z perspektivy Úřadu nemůže uplatnit na takové zpracování čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, neboť klíčový element asociovaný s takovým právním základem je absence možnosti správce uplatnit diskreci v souvislosti s předmětným zpracováním.

[25] Přitom však v souvislosti s vyřizováním parkovacího oprávnění skrze tzv. „Osobní stránky uživatele“ dochází k uplatnění veřejné moci obce, a to s poukazem na § 23 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. S ohledem na tuto skutečnost je nutné vyhodnotit počínání obviněného v kontextu právního základu dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679, přičemž Úřad nemá pochyb o naplnění podmínek tohoto právního základu zejména za situace, kdy využití webových stránek parkovanivbrne.cz není s ohledem na podklady shromážděné Úřadem obligatorní pro získání parkovacího oprávnění na území obviněného (viz příloha úředního záznamu původně evidovaného pod čj. UOOU-02346/25-19). Obecně v souvislosti s obdobnými činnostmi veřejné správy nelze zpravidla uvažovat o aplikaci čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, mimo jiné s ohledem na skutečnost, že orgány veřejné moci nemohou obvykle rezignovat na uplatňování veřejné moci v případě nelibosti ze strany (fyzických) osob, vůči nimž toto uplatňování probíhá, a tudíž si lze jen omezeně představit možnost aplikace čl. 7 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679.

[26] Úřad nepovažuje za nutné zabývat se otázkou právního základu nad rámec výše uvedeného, neboť v zásadě nejsou mezi Úřadem a obviněným rozpory ohledně uplatnění právního základu zpracování dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679 na předmětné zpracování osobních údajů. Obviněný se na svých webových stránkách pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz v rámci veřejně dostupného dokumentu „Zásady zpracování osobních údajů“ na právní základ dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti s předmětným zpracováním odkazoval (viz příloha úředního záznamu původně evidovaného pod čj. UOOU-02346/25-19). Odkaz k tomuto právnímu základu učinil i v reakci na žádost o informace Úřadu v rámci odpovědi původně evidované pod čj. UOOU-02346/25-18. Úřad tedy nemá pochybnost o tom, že obviněný vztahoval své počínání k právnímu základu dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679, nikoliv k právnímu základu dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679.

[27] Úřad dále uvádí, že z podkladů shromážděných původně v rámci sp. zn. UOOU-02346/25 vyplývá, že přinejmenším v době od 17. dubna 2025 (datum podání stížnosti) do 16. února 2026 (datum odpovědi obviněného na žádost o informace) docházelo při registraci k „Osobním stránkám uživatele“ v rámci webové stránky s doménovým jménem parkovanivbrne.cz k informování subjektů údajů o uplatnění právního základu dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 na předmětné zpracování.

[28] Výše uvedené skutečnosti vedou Úřad k závěru, že obviněný jakožto správce osobních údajů přinejmenším po výše vymezenou dobu vadně informoval subjekty údajů o právním

základu dle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 předmětného zpracování, neboť tyto subjekty informoval rozporně, přičemž správně měl subjekty údajů informovat pouze o uplatnění právního základu dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti s předmětným zpracováním. Tímto rozporným informováním se obviněný odchýlil od povinnosti stanovené mu v čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť poskytnutí protichůdných informací nelze v žádném případě považovat za srozumitelné pro adresáty takového sdělení. Úřad proto konstatuje, že došlo k porušení čl. 12 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679.

[29] Porušení některých práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679 je podle § 62 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 přestupkem. Přestupkem je, jak již bylo uvedeno výše, podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. společensky škodlivý protiprávní čin, který je za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

[30] Přestupek spáchaný právníkem osobou musí vykazovat znaky formální (protiprávnost a znaky skutkové podstaty přestupku) a materiální (společenská škodlivost). Znaky skutkové podstaty sestávají z objektu (právem chráněného zájmu), objektivní stránky přestupku (jednání, následku a příčinné souvislosti mezi jednáním a následkem), subjektu přestupku (ve smyslu obecných aspektů jejichž naplnění je nutné pro existenci způsobilosti ke spáchání přestupku) a s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie C-683/21 ze dne 5. prosince 2023 ve věci Nacionalinis visuomenės sveikatos centras a C-807/21 ze dne 5. prosince 2023 ve věci Deutsche Wohnen i zavinění.

[31] Objektem přestupku je zájem na ochraně práva subjektu údajů být v souvislosti se zpracováním jeho osobních údajů informován. Obviněný svým jednáním porušil povinnosti stanovené v čl. 12 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, čímž došlo k naplnění objektivní stránky přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679. Obviněný je zvláštním subjektem přestupku ve smyslu § 12 zákona č. 250/2016 Sb., protože má zákonem vyžadované zvláštní postavení, tj. postavení správce osobních údajů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679.

[32] V souvislosti se subjektivní stránkou Úřad uvádí, že se obviněný dopustil předmětného porušení přinejmenším nedbalostně, když poskytl rozporné informace o právním základu předmětného zpracování v rámci dokumentu „Zásady zpracování osobních údajů“ a v rámci upozornění „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“. Obviněný přinejmenším vědět měl a mohl, že pakliže čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 ukládá správci povinnost poskytnout informaci o právním základu zpracování, musí se v souladu s čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 jednat o koherentní informaci, neboť správce musí přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektům údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v čl. 13 a 14 nařízení (EU) 2016/679.

[33] V souvislosti s materiálním znakem přestupku, tj. společenskou škodlivostí, Úřad ve stručnosti konstatuje, že v souladu s konstantní judikaturou platí, že jsou-li naplněny formální znaky přestupku, je zásadně naplněn také jeho znak materiální (viz kupř. rozsudky Nejvyššího správního soudu čj. 3 As 92/2014-32 a čj. 5 As 106/2011-77). V řízení přitom nebyla zjištěna žádná skutečnost, která by měla způsobilost snížit míru společenské škodlivosti protiprávního

jednání pod hranici typové závažnosti přestupku. Materiální znak byl tak v projednávaném případě naplněn.

[34] Jak vyplývá z výše uvedeného, Úřad má za prokázané, že se obviněný dopustil jednáním popsáním ve výroku I. A. tohoto rozhodnutí přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., spočívajícího v porušení povinností stanovených v čl. 12 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, a proto rozhodl tak, jak je ve výroku I. A. uvedeno.

#### **K výroku I. B. – Upuštění od potrestání**

[35] Podle § 62 odst. 5 zákona č. 110/2019 Sb. Úřad upustí od uložení správního trestu také tehdy, jde-li o správce a zpracovatele uvedené v čl. 83 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679.

[36] Obviněný je statutárním městem ve smyslu § 4 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 128/2000 Sb.“). Jeho činnost a existence se řídí výše uvedeným zákonem, přičemž se jedná o veřejnoprávní korporaci s vlastním majetkem, jež vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících, a která pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, kdy při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem (viz § 2 odst. 1 a 2 zákona č. 128/2000 Sb.). S ohledem na výše uvedené je tohoto obviněného nutné podřadit pod výjimku stanovenou v § 62 odst. 5 zákona č. 110/2019 Sb. ve spojení s ustanovením čl. 83 odst. 7 nařízení (EU) 2016/679. Úřad je povinen upustit od uložení správního trestu, přičemž tak ve výroku I.B. tohoto rozhodnutí učinil.

#### **K výroku II. – Náklady řízení**

[37] Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., který správnímu orgánu ukládá uložit obviněnému, který byl uznán vinným, náklady řízení paušální částkou. V § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., podle kterého se určuje paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, je uvedena částka 2 500 Kč.

[38] S ohledem na výše uvedená ustanovení stanovil ve výroku II. tohoto rozhodnutí Úřad obviněnému povinnost uhradit náklady řízení ve výši 2 500 Kč.

#### **K výrokům III. A. a III. B. – Zastavení řízení o opatření k odstranění nedostatků**

[39] Podle § 60 zákona č. 110/2019 Sb. dojde-li k porušení povinnosti stanovené zákonem nebo uložené na jeho základě při zpracování osobních údajů podle hlavy II nebo III nebo podle nařízení (EU) 2016/679, může Úřad uložit opatření k odstranění zjištěných nedostatků a stanovit přiměřenou lhůtu pro jejich odstranění.

[40] Úřad je podle § 60 zákona č. 110/2019 Sb. ve spojení s čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení (EU) 2016/679 oprávněn nařídit správci či zpracovateli, aby uvedl operace zpracování do souladu s tímto nařízením, a to případně předepsaným způsobem a ve stanovené lhůtě. V projednávaném případě však obviněný po zahájení společného řízení ve svém vyjádření se k oznámení o zahájení řízení a usnesení o jejich spojení, evidovaném pod čj. UOOU-01628/26-

4, Úřadu sdělil, že došlo k odstranění oznámení „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“ z předmětných webových stránek, popř. že došlo k aktualizaci relevantních dokumentů jako jsou „Zásady zpracování osobních údajů“, přičemž zároveň není uživateli předkládán žádný prvek vyžadující souhlas se zpracováním osobních údajů. Úřad přitom nedisponuje poznatkem, který by s tímto vyjádřením byl v rozporu.

[41] Podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. řízení vedené z moci úřední správní orgán usnesením zastaví, jestliže zjistí, že u některého správního orgánu již před zahájením tohoto řízení bylo zahájeno řízení v téže věci, nebo jestliže v řízení, ve kterém nemohou pokračovat právní nástupci, odpadl jeho důvod, zejména jestliže účastník zemřel nebo zanikl, anebo zanikla věc nebo právo, jehož se řízení týká. Toto usnesení se pouze poznamená do spisu.

[42] Úřad v tomto případě dospěl k závěru, že k uložení opatření k odstranění nedostatků obviněnému spočívajícího v přijmutí takových opatření, že nebude subjekty údajů rozporně informovat o právním základu zpracování osobních údajů podle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti se zřízením a použitím „Osobní stránky uživatele“ na webové stránce pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz prostřednictvím oznámení označených jako „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“, blíže definované v rámci výroku III. A., již neexistuje důvod. Předmětné protiprávní jednání spočívající v nesprávném rozporném informování subjektů údajů o právním základu zpracování dle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 totiž obviněný ukončil tím, že výše uvedená oznámení z webových stránek pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz odstranil.

[43] Úřad dále uvádí, že po posouzení informací zahrnutých v dokumentu „Zásady zpracování osobních údajů“ tento dokument dle názoru Úřadu obsahuje správné a nerozporné informace v souvislosti s využitím právního základu zpracování osobních údajů dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679 pro předmětné zpracování osobních údajů. Tento dokument je dostupný s ohledem na obsah spisu na internetové adrese <https://www.parkovanivbrne.cz/uploads/dokumenty/16/Zasady%20zpracovani%20osobnich%20udaju.pdf> (viz přílohy původně evidované v rámci čj. UOOU-02346/25-19 a příloha čj. UOOU-01628/26-4). Pokyny pracovní skupiny zřízené podle článku 29 WP260 k transparentnosti podle nařízení 2016/679 (dále jen „Pokyny WP260“) umožňují zahrnout informace dle čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 v rámci jediného samostatného dokumentu (viz body 17 a 33). Úřad rovněž uvádí, že dle přílohy úředního záznamu původně evidovaného pod čj. UOOU-02346/25-19 je pro otevření tohoto dokumentu uživatelem webových stránek přistupujícím na webové stránky pod doménovým jménem parkovanivbrne.cz prostřednictvím úvodní, popř. domovské, stránky (tzv. homepage) zapotřebí tzv. tří „kliknutí“. Resp. je zapotřebí, aby byl takový uživatel celkem třikrát přesměrován v rámci předmětné webové stránky, aby dokument otevřel. „Kliknutí“ jsou přitom měřítkem užívaným Pokyny WP260, a to konkrétně v bodu 11. V příkladu uvedeném v rámci bodu 11 se sice hovoří o přístupu nejdále na dvě „kliknutí“, nicméně se Úřad nedomnívá, že by přístup na tři „kliknutí“ byl bez dalšího znakem nedodržení prvku snadné přístupu informací určených subjektům údajů, neboť pak by nebylo možné v zásadě implementovat tzv. vícevrstvý přístup. Z obsahu spisu rovněž nevyplývá, že by se obviněný snažil v rámci daných webových stránek skrze nepřehlednost prvků skrýt odkaz k předmětnému dokumentu.

[44] Úřad má s ohledem na závěry výše uvedené v bodech odůvodnění vztahujících se k výroku I. A za nepochybné, že činnosti spojené s umožněním vyřízení žádostí o parkovací

oprávnění na území obviněného, jsou pokryty právním základem dle čl. 6 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679, neboť se jedná o zpracování realizované při výkonu veřejné moci, kterým je obviněný pověřen, zde přenesením působnosti na obec (viz § 11 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb.). K tomuto se konkrétněji vyjadřují body 21 až 26 odůvodnění tohoto rozhodnutí. Tj. Úřad nemá pochybnosti o tom, že se uplatní § 5 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb. na předmětné zpracování. Dle § 8 zákona č. 110/2019 Sb., je umožněno dostat povinnosti dle čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 i zveřejněním informací způsobem umožňující dálkový přístup, typicky skrze webové stránky správce osobních údajů. Podmínky § 5 a § 8 zákona č. 110/2019 Sb. byly tedy v průběhu tohoto řízení naplněny, neboť k takovému zveřejnění informací o zpracování osobních údajů, jež probíhá v souvislosti s úkolem prováděným ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, ze strany obviněného došlo. S ohledem na obviněným poskytnutý dokument v rámci přílohy čj. UOOU-01628/26-4, závěry uvedené výše v bodě 43 tohoto odůvodnění a s ohledem na vodítka poskytnutá Pokyny WP260, Úřad v současnosti neshledává nedostatky ve zveřejněných informacích dle čl. 13 nařízení (EU) 2016/679, ať už z perspektivy relevantního obsahu či formy zveřejnění.

[45] Nad rámec výše uvedeného si Úřad dovoluje podotknout, že ač nebyly informace obsažené v upozorněních „Souhlas s podmínkami užívání portálu“ a „Souhlas se zpracováním osobních údajů“ adekvátní ve vztahu k poskytnutí informací o skutečném právním základu předmětného zpracování, tak v sobě obsahovaly hypertextový odkaz na dokument s bližšími informacemi ohledně předmětného zpracování. Zachování takového hypertextového odkazu odkazujícího na položku v rámci [www.parkovanivbrne.cz](http://www.parkovanivbrne.cz) je žádoucí rovněž i v rámci rozhraní pro přihlášení či registrování se k „Osobní stránce uživatele“. Úřad se v současnosti s ohledem na poskytnuté informace obviněným v rámci přílohy čj. UOOU-01628/26-4 domnívá, že takový žádoucí stav byl počínáním obviněného po zahájení tohoto řízení zachován. Předmětný hypertextový odkaz byl na stránce určené k registraci se k „Osobním stránkám uživatele“ zachován, neboť je zobrazen vedle zaškrtačacího políčka týkajícího se potvrzení ohledně seznámení se se zásadami zpracování osobních údajů.

[46] Dle Úřadu proto s ohledem na výše uvedené skutečnosti vztahující se k obsahu a formě zveřejnění informací dle čl. 13 nařízení (EU) 2016/679 odpadl důvod pro pokračování v řízení s obviněným v části specifikované ve výroku III. B.

[47] S ohledem na výše uvedené proto Úřad společné řízení v částech týkajících se uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků podle § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. zastavil.

#### **Poučení:**

V souladu s § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti výrokům I. A až II. tohoto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Proti výrokům III. A. a III. B. tohoto rozhodnutí podle § 76 odst. 5 ve spojení s § 66 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. nelze podat rozklad.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik

přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha 25. května 2026

Mgr. Eliška Pokorná  
vedoucí oddělení kontroly veřejných subjektů  
*(podepsáno elektronicky)*