



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOÚ-02482/22-9

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 60 a § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 110/2019 Sb.“) a podle čl. 58 odst. 2 písm. d) a písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) [dále jen „nařízení (EU) 2016/679“], rozhodl v souladu s § 140 a § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), takto:

I. [redacted] dále jen „obviněná“)

1. je vinna, že jako správce osobních údajů osob navštěvujících webové stránky [redacted] dále též jako „subjekty údajů“) podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 zpracovávala nejméně ke dni 14. června 2023 osobní údaje subjektů údajů prostřednictvím souborů cookie s názvem [redacted] bez předchozího souhlasu subjektů údajů k uložení těchto souborů cookie do jimi užívaných koncových zařízení a k následnému přístupu k němu ve smyslu § 89 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., zákona o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 127/2005 Sb.“)

čímž porušila základní zásadu zpracování osobních údajů stanovenou v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, tedy zásadu, že osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů musí být zpracovávány zákonným způsobem („zákonnost“),

a tím spáchala přestupek podle § 62 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb.,

2. je vinna, že jako správce osobních údajů osob navštěvujících webové stránky [redacted] podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neuvedla účel zpracování osobních údajů prováděného prostřednictvím datových informací s názvem [redacted]

ukládanych do koncových zařízení subjektů údajů nebo sloužících k následnému přístupu k údajům uloženým v koncových zařízeních subjektů, přičemž tyto datové informace nesloužily výhradně pro technické ukládání nebo přístup pro potřeby přenosu zprávy prostřednictvím sítě elektronických komunikací, ani nebyly nezbytné pro potřeby poskytování služby informační společnosti, výslovně subjekty údajů vyžádané ve smyslu § 89 odst. 3 věty druhé zákona č. 127/2005 Sb.,

čímž porušila čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů, aby mu správce v okamžiku získání osobních údajů subjektu údajů poskytl informaci o účelech zpracování, pro které jsou osobní údaje určeny,

a tím spáchala přestupek podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb.,

3. je vinna, že jako správce osobních údajů osob navštěvujících webové stránky podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, nejméně ke dni 14. června 2023 neuvedla v českém jazyce účel zpracování osobních údajů prováděného prostřednictvím souborů cookie s názvem „

čímž porušila čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů, aby správce přijal vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v článcích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě,

a tím spáchala přestupek podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb.,

4. za což se jí podle § 41 zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 písm. a) a b) nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 602.000 Kč
(slovy šest set dva tisíce korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č.ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ obviněné, konstantní symbol 1148.

- II. Obviněné se podle čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení (EU) 2016/679 nařizuje, aby operace zpracování osobních údajů, prováděné v souvislosti s provozem webových stránek uvedla do souladu s nařízením (EU) 2016/679 tak, že:

1. ukončí zpracování osobních údajů prováděné prostřednictvím těchto souborů cookie, které byly do koncových zařízení užívaných subjekty údajů instalovány v souvislosti s prohlížením webové stránky bez prokazatelného předem získaného souhlasu subjektů údajů k jejich uložení a přístupu k nim a nesplňují podmínky § 89 odst. 3 věty druhé zákona č. 127/2005 Sb.,

2. poskytne osobám navštěvujícím webové stránky [REDAKCE] veškeré informace o zpracování osobních údajů prostřednictvím souborů cookie, které je správce povinen poskytnout subjektům údajů podle čl. 13 odst. 1 a 2 nařízení (EU) 2016/679,
3. veškeré informace o zpracování osobních údajů prostřednictvím souborů cookie, které je správce povinen poskytnout subjektům údajů podle čl. 13 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, včetně informace o účelu ve vztahu k používaným souborům cookie na webových stránkách [REDAKCE] zveřejní v českém jazyce,

a to ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto příkazu,
4. Úřadu pro ochranu osobních údajů podá zprávu o splnění uložených opatření uvedených ve výroku II.1., 2. a 3. tohoto příkazu, a to ve lhůtě 14 dnů od splnění.

Odůvodnění

I. Podklady pro vydání příkazu

[1] Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál čj. UOOU-02482/22 shromážděný v rámci výkonu dozorové pravomoci Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), které se týkaly zjištění souladu webových stránek [REDAKCE] s povinnostmi stanovenými nařízením (EU) 2016/679, konkrétně se Úřad zaměřil na plnění povinností při zpracování osobních údajů prostřednictvím souborů cookies.

II. Skutková zjištění

[2] Úřad dne 30. června 2022 provedl analýzu webových stránek [REDAKCE] o čemž vyhotovil Úřední záznam čj. UOOU-02482/22-1, a zjistil, že zpracování osobních údajů prostřednictvím těchto webových stránek nebylo k danému dni v souladu s dotčenými ustanoveními nařízení (EU) 2016/679; zjištěný nesoulad spočíval v tom, že:

- a) webové stránky [REDAKCE] obsahovaly lištu cookie, která v rámci vyžadovaného, resp. poskytovaného souhlasu se zpracováním osobních údajů prostřednictvím netechnických cookies v první vrstvě nabízela jen možnosti „Povolit všechny cookies“ a „Upravit“, přičemž možnost „Odmítnout souhlas“ byla zobrazena až ve druhé vrstvě. Vzhledem k faktu, že rozhodnutí subjektu údajů, zda souhlas se zpracováním svých osobních údajů udělí či nikoliv, musí být učiněno zcela svobodně, a odmítnutí souhlasu tak musí být stejně jednoduché, jako jeho udělení, představovalo výše uvedené nastavení porušení podmínky svobodně uděleného souhlasu dle čl. 4 odst. 11 nařízení (EU) 2016/679;
- b) před odsouhlasením nebo odmítnutím zpracování osobních údajů prostřednictvím cookie lišty, došlo k nastavení cookies s dlouhou platností v řádu let (v jednom případě s platností až deseti let – [REDAKCE], přičemž z poskytnutých informací nijak nevyplývalo, na základě [REDAKCE] byla určita délka platnosti, resp. proč byla doba uchování osobních údajů v řádu let přiměřená účelu zpracování osobních údajů, což bylo v rozporu s čl. 5 odst. 1 písm. e) nařízení (EU) 2016/679;
- c) některé z cookies využitých již před odsouhlasením byly zařazeny do kategorie „neklasifikovatelné“ a návštěvníkovi webových stránek tak nemohl být zřejmý jejich účel

a u některých cookies nebyl k dispozici popis [plnění informační povinnosti ve smyslu čl. 12 a násl. nařízení (EU) 2016/679] v českém jazyce, což zakládalo porušení zásady transparentnosti dle čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. U neklasifikovatelných cookies, které byly využity před odsouhlasením, nebylo zřejmé, zda byly nezbytné pro provoz internetové prezentace a zda svým charakterem splňovaly definici technických cookies, které bylo možné ukládat bez souhlasu návštěvníka stránky, což zakládalo porušení čl. 6 nařízení (EU) 2016/679.

[3] O zjištěných nedostatcích byla obviněná vyrozuměna dopisem Upozornění správci osobních údajů na možné porušení povinností při zpracování osobních údajů čj. UOOU-02482/22-2 ze dne 1. července 2022 (dále jen „Upozornění“). Tímto Upozorněním byla obviněná poučena, že soubory cookie se ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 a dle recitálu 30 tohoto nařízení podřazují pod pojem „síťový identifikátor“ a jako takové jsou osobními údaji. Používání souborů cookie je tedy zpracováním osobních údajů ve smyslu nařízení (EU) 2016/679, s čímž je spojena řada povinností, např. informační povinnost vůči subjektům údajů. Současně byla obviněná upozorněna, že právní úprava užívání souborů cookie je obsažena v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 127/2005 Sb.“), podle něhož každý, kdo hodlá používat nebo používá síť elektronických komunikací k ukládání údajů nebo k získávání přístupu k údajům uloženým v koncových zařízeních účastníků nebo uživatelů, získá od těchto účastníků nebo uživatelů předem prokazatelný souhlas s rozsahem a účelem jejich zpracování. Na základě čl. 7 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 musí být souhlas se zpracováním osobních údajů odlišitelný od jiných skutečností, musí být srozumitelný a snadno přístupný za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků a dle čl. 4 odst. 11 nařízení (EU) 2016/679 se musí jednat o svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle subjektu údajů. Pro další informace v oblasti cookies Úřad obviněnou odkázal na své vyjádření ke zpracování cookies zveřejněné na webových stránkách Úřadu v rubrice „Poradna“. Závěrem pro úplnost Úřad uvedl, že výčet možných porušení, které příkladmo uvedl (špatně nastavená cookie lišta, dlouhá platnost nastavení souborů cookie, informační povinnost provedena v anglickém jazyce, nastavení souborů cookie ještě před jejich odsouhlasení/neodsouhlasení, některé soubory cookie zařazené do kategorie neklasifikované) a jedná se o nejtypičtější problémy týkající se cookies, neznamená, že by nastavení ostatních cookies bylo jinak v souladu s právní úpravou, protože nastavení cookies je velice proměnlivé a nelze je předvídat. Obviněnou proto Úřad vyzval k vyjádření a podání informace o přijatých opatřeních.

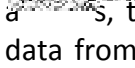
[4] Dne 3. srpna 2022 byla Úřadu doručena Reakce na upozornění správci osobních údajů na možné porušení povinností při zpracování osobních údajů, ve které obviněná informovala o úpravě webových stránek  konkrétně šlo o cookie lišty, kdy výběr mezi souhlasem a odmítnutím cookies (kromě nezbytných cookies) je nově umístěn v první vrstvě. Dále byla zrušena kategorie tzv. neklasifikovatelných cookies, kde byla shromažďována nově přidaná cookie, a současně došlo k úpravě interního procesu tak, aby na pravidelné bázi byla nově přidaná cookie obratem zařazena do správné kategorie včetně relevantního popisu v českém jazyce a návštěvník tak byl plně informován o účelu dané cookie. Pokud jde o dobu fungování souborů cookie, tedy o dobu, po kterou jsou tyto osobní údaje zpracovávány,

obviněná sdělila, že doba využití cookies bude nově upravena, přičemž na této úpravě se aktuálně pracuje. Dále obviněná uvedla k námitce, že ještě před odsouhlasením nebo odmítnutím cookies prostřednictvím cookie lišty dojde k nastavení cookies, že se jedná o cookie související se zobrazováním produktů v různých lokacích na webových stránkách. Jedná se o funkcionalitu webových stránek, která se spouští bez ohledu na souhlas se zpracováním osobních údajů. Obviněná ale souhlas bere v potaz, uživatelská data se bez něj nesbírají. Personalizace na základě uživatelských dat je funkční až po odsouhlasení cookie lišty.

[5] Dne 25. srpna 2022 provedl Úřad opětovné posouzení webových stránek obviněné zaměřené na využívání souborů cookies jakožto síťových identifikátorů z hlediska souladu s nařízením (EU) 2016/679, tedy z hlediska dodržování zásad zpracování osobních údajů, dodržování práv subjektů údajů a plnění povinností správce osobních údajů. Zjištěné skutečnosti byly zdokumentovány v Úředním záznamu čj. UOOU-02482/22-4. V rámci tohoto posouzení Úřad zjistil následující skutečnosti:

- a) Internetové stránky [redacted] obsahovaly lištu cookie s tlačítky „Pouze nezbytné cookies“, „Podrobné nastavení“ a „Rozumím a souhlasím“, přičemž cookie lišta byla umístěna ve střední části stránky s odkazy na obecné zásady zpracování osobních údajů <https://www.ub.cz/ub/obecn%C3%AD-z%C3%A1sady-zpracov%C3%A1n%C3%AD-osobn%C3%ADch-%C3%BDaj%C3%BD> a prohlášení o cookies [redacted]. Při zobrazení informací o cookies se cookie lišta nezobrazovala a nebránila tak studiu informací. Cookie lišta byla rozdělena do třech karet, které plnily funkci vrstev cookie lišty. Kliknutí na tlačítko „
O
“ [redacted]
cookies tridenty s ohledem na poskytovatele, u těchto byly umístěny odkazy „Zjistit více o tomto poskytovateli“, přičemž tyto odkazy vedly na informace o zpracování osobních údajů těchto poskytovatelů (příloha č. 1).
- b) Ne všechny cookies obsahovaly český popis, tj. informační povinnost byla plněna toliko v anglickém jazyce v těchto případech:
- (i) Soubory cookies kategorie „Nutné“ (technické cookies) poskytovatele ID5 (str. 10 přílohy č. 1 čj. UOOU-02482/22-4), kde byl v informační části k dané cookie pod názvem:
- [redacted] uveden anglický text: „Determines whether the visitor has accepted the cookies consent box. This ensures that the cookies consent box will not be presented again upon re-entry.“ (Překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookie určuje, zda návštěvník přijal souhlas s cookies. Tím je zajištěno, že se pole pro souhlas se soubory cookies při opětovném načtení stránky znovu nezobrazí.)
- (ii) Soubory cookie kategorie „Marketingové“
- poskytovatele [redacted] (str. 40 až 41 přílohy 1 čj. UOOU-02482/22-4), kde byl v informační části k danému souboru cookies pod názvem:
- [redacted] uveden anglický text: „Sets a unique ID for the visitor, that allows third party advertisers to target the visitor with relevant advertisement. This pairing service is provided by third party advertisement hubs, which facilitates real-time bidding for advertisers“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies nastavuje jedinečné ID pro návštěvníka, které umožňuje inzerentům třetích stran zacílit na návštěvníka relevantní reklamou a tuto službu párování

poskytují reklamní centra třetích stran, což inzerentům usnadňuje nabízení v reálném čase);

-  uveden anglický text: „Via a unique ID that is used for semantic content a , the user's navigation on the website is registered and linked to offline data from surveys and similar registrations to display targeted ads.“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies prostřednictvím jedinečného ID, které se používá pro analýzu sémantického obsahu, je navigací uživatele na webu registrován a propojen s off-line údaji z průzkumů a podobných registrací pro zobrazování cílených reklam);
-  uveden anglický text: „Sets a unique ID for the visitor, that allows third party advertisers to target the visitor with relevant advertisement. This pairing service is provided by ththird party advertisement hubs, which facilitates real-time bidding for advertisers.“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies nastavuje jedinečné ID pro návštěvníka, které umožňuje inzerentům třetích stran zacílit na návštěvníka relevantní reklamou a tuto službu párování poskytují reklamní centra třetích stran, což inzerentům usnadňuje nabízení v reálném čase);
- poskytovatele ID5 (str. 49 až 51 přílohy 1 čj. UOOU-02482/22-4), kde byl v informační části k danému souboru cookies pod názvem:
 -  uveden anglický text: „Collects data on visitor behaviour from multiple  in order to presnet more relevand advertisement – This also allows the website to limit the number of times that they are shown the same advertisement.“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies shromažďuje údaje o chování návštěvníků z více webových stránek, aby bylo možné přesněji cílit relevantnější reklamu a zároveň to umožňuje webové stránce omezit počet zobrazení stejné reklamy);
 -  uveden anglický text: „Presents the user with relevant content and advertisement. The service is provided by third-party advertisement hubs, which facilitate real-time bidding for advertisers“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies poskytuje uživateli relevantní obsah a reklamu, kdy službu poskytují reklamní centra třetích stran, která inzerentům usnadňují nabízení v reálném čase);
 -  uveden anglický text: „Sets a unique ID for the visitor, that allows third party advertisers to target the visitor with relevant advertisement. This pairing service is provided by ththird party advertisement hubs, which facilitates real-time bidding for advertisers“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies nastavuje jedinečné ID pro návštěvníka, které umožňuje inzerentům třetích stran zacílit na návštěvníka relevantní reklamou a tuto službu párování poskytují reklamní centra třetích stran, což inzerentům usnadňuje nabízení v reálném čase);
 -  uveden anglický text: „Presents the user with relevant content and advertisement. The service is provided by third-party advertisement hubs, which facilitate real-time bidding for advertisers“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies poskytuje uživateli relevantní obsah a reklamu, kdy službu poskytují reklamní centra třetích stran, která inzerentům usnadňují nabízení v reálném čase);
 -  uveden anglický text: „Presents the user with relevant content and advertisement. The service is provided by third-party advertisement hubs, which facilitate real-time bidding for advertisers“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies poskytuje uživateli relevantní obsah a reklamu, kdy službu

- poskytují reklamní centra třetích stran, která inzerentům usnadňují nabízení v reálném čase);
- [redacted] uveden anglický text: „Presents the user with relevant content and advertisement. The service is provided by third-party advertisement hubs, which facilitate real-time bidding for advertisers“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies poskytuje uživateli relevantní obsah a reklamu, kdy službu poskytují reklamní centra třetích stran, která inzerentům usnadňují nabízení v reálném čase);
- poskytovatele [redacted] (str. 54 až 55 přílohy 1 čj. UOOU-02482/22-4), kde byl v informační části k danému souboru cookies pod názvem:
- [redacted] uveden anglický text: „Sets a unique ID for the visitor, that allows third party advertisers to target the visitor with relevant advertisement. This pairing service is provided by ththird party advertisement hubs, which facilitates real-time bidding for advertisers“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies nastavuje jedinečné ID pro návštěvníka, které umožňuje inzerentům třetích stran zacílit na návštěvníka relevantní reklamou a tuto službu párování poskytují reklamní centra třetích stran, což inzerentům usnadňuje nabízení v reálném čase.);
 - [redacted] uveden anglický text: „Collects data on visitors´ behaviour and interaction – This is used to make advertisement on the website more relevant. The cookies also allows the website to detact any referrals from other websites“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies shromažďuje údaje o chování a interakci návštěvníků – používá se k tomu, aby reklama byla relevantnější, umožňuje webu odhalit všechna doporučení z jiných webových stránek);
 - [redacted] uveden anglický text: „Presents the user with relevant content and advertisement. The service is provided by third-party advertisement hubs, which facilitate real-time bidding for advertisers“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies poskytuje uživateli relevantní obsah a reklamu, kdy službu poskytují reklamní centra třetích stran, která inzerentům usnadňují nabízení v reálném čase);
- poskytovatele [redacted] (str. 58 přílohy 1 čj. UOOU-02482/22-4), kde byl v informační části k danému souboru cookies pod názvem:
- [redacted] uveden anglický text: „Used to track visitors on multiple websites, in order to present relevant advertisement based on the visitor´s prferences“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies se používá ke sledování návštěvníků na více webových stránkách, za účelem prezentace relevantnější reklamy na základě preferencí návštěvníka);
- poskytovatele [redacted] (str. 68–69 přílohy 1 čj. UOOU-02482/22-4), kde byl v informační části k danému souboru cookies pod názvem:
- [redacted] uveden anglický text: „Registers a unique ID that idnetifies a returning user´s device. The ID is used for targeted ads“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies registruje jedinečné ID, které identifikuje zařízení vracejícího se uživatele, pro cílené reklamy);
- poskytovatele [redacted] (str. 76–77 přílohy 1 čj. UOOU-02482/22-4), kde byl v informační části k danému souboru cookies pod názvem:
- [redacted] uveden anglický text: „Implements and collects data on the user´s i [redacted] with the [redacted]. This service is used to promote and sell tickets to ents across multiplé websites“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies implementuje a shromažďuje data o interakci uživatele s integrací

tato služba se používá k propagaci a prodeji vstupenek subjektům na více webových stránkách);

- poskytovatele [redacted] str. 87 až 88 přílohy 1 čj. UOOU-02482/22-4), kde byl v informační části k danému souboru cookies pod názvem:

- [redacted] uveden anglický text: „Collects data on user behaviour and interaction in order to optimize the website and make advertisement on the website more relevant.“ (překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies shromažďuje údaje o chování a interakci uživatelů s cílem optimalizovat web a učinit reklamu na webu relevantnější);

- [redacted] uveden anglický text: „This cookies is used to optimize ad relevance by collecting visitor data from multiple websites – this Exchange of visitor data is normally provided by a third-party data-center or ad-exchange.“ (Překladem textu lze zjistit, že daný soubor cookies se používá k optimalizaci relevance reklam shromažďováním údajů o návštěvnících z více webových stránek – tato výměna údajů o návštěvnících je běžně zajišťována datovým centrem třetí strany nebo burzou reklam).

c) Před odsouhlasením nebo neodsouhlasením cookie lišty bylo zjištěno ukládání cookies souborů. Cookie s názvem [redacted] byla zařazena mezi „neklasifikované“. U cookie s názvem [redacted] byla zjištěna úprava její platnosti, a to na 1 rok.

[6] Dne 22. a 23. prosince 2022 byly pořízeny snímky obrazovky cookie lišty umístěné na internetových stránkách [redacted] přičemž je z nich zřejmé, že soubor cookie [redacted] je marketingová cookie třetí strany [redacted] s účelem „Odlišuje uživatele, sbírá informace o aktivitě a monitoruje četnost požadavků na servery.“, o čemž byl pořízen úřední záznam čj. UOOU-02482/22-6 a 7.

[7] Další analýza webových stránek byla provedena dne 14. června 2023 (úřední záznam čj. UOOU-02482/22-8 ze dne 15. června 2023). Cookie lišta obsahuje v první vrstvě tlačítka „Pouze nezbytné cookies“, „Podrobné nastavení“ a „Rozumím a souhlasím“. Cookie lišta je umístěna ve střední části stránky, volbu nelze odložit stisknutím tlačítka se symbolem křížku. Do provedení volby lze se stránkou interagovat, lišta však zakrývá zhruba ¼ obrazovky. Automaticky je jako první zobrazena záložka „Souhlas“, kde jsou uvedeny základní informace o souborech cookie, o ovládání cookie lišty a jsou zde uvedeny též odkazy na další dokumenty vztahující se k ochraně osobních údajů a k souborům cookie. Dále v první vrstvě obsahuje odkaz „Detaily“. Pod tímto odkazem jsou informace o jednotlivých souborech cookie a třetích stranách a lze zde také povolit či zakázat jednotlivé kategorie souborů cookie. Poslední odkaz v první vrstvě „O cookies“ obsahuje další obecné informace o souborech cookie. Po kliknutí na tlačítko „Podrobné nastavení“ v záložce „Souhlas“ či „O cookies“ se zobrazí záložka „Detaily“, která obsahuje rozdělení souborů cookie podle kategorií, a zde lze individuálně každé kategorii udělit souhlas. Lze povolit či zakázat následující kategorie souborů cookie: „Preferenční“, „Statistické“ a „Marketingové“. Kategorie „Nutné“ je jako jediná předem povolena a toto nastavení nelze změnit. U kategorie „Neklasifikované“ nelze učinit volbu, tlačítko pro udělení souhlasu či nesouhlasu zde není umístěno. Po rozkliknutí jednotlivých kategorií pak není možné povolit či zakázat soubory cookie dle jednotlivých příjemců. Záložka „Detaily“ obsahuje místo tlačítka „Podrobné nastavení“ tlačítko „Povolit výběr“.

[8] Detailní analýzou stavu k okamžiku před odsouhlasením/neodsouhlasením cookie lišty bylo zjištěno, že dochází k ukládání údajů ve formě souborů cookie, které mají charakter tzv. netechnických souborů cookie:

-  - Analýzou bylo zjištěno, že tento soubor cookie je nastaven před udělením/odmítnutím souhlasu souborem  který je načítán z adresy  Dle poskytovatele (analytický  a visitors experience when they view and interact with a site. It captures data such as how quickly pages load, whether the page was responsive when someone tried to interact with it and how long was a visitors session. We use a cookie  to group the pages a user visitor together as a session. The cookie is tied to the site being visited, expires 30 minutes after the last page view and contains a randomly generated identifier. The cookie is not used to track a visitor across sites, or from one visit to the next.“

[9] Po přijetí všech souborů cookie provedeného kliknutím na tlačítko „Rozumím a souhlasím“ (umístěné v první vrstvě cookie lišty), došlo k rozšíření počtu nastavených souborů cookie a zdrojů třetích stran – byly nastaveny soubory cookie reklamních i analytických systémů.

[10] Informační povinnost je plněna prostřednictvím cookie lišty a dokumentů „Prohlášení o cookies“ a „Obecné zásady zpracování osobních údajů“. V seznamu souborů cookie uvedených v dokumentu „Prohlášení o cookies“ (a též v cookie liště) se nachází celkem  neklasifikovaných souborů cookie s názvy 

“. U těchto souborů cookie, stejně jako v případě souborů cookie  (označen jako marketingový) je uveden účel pouze ve formě „Nevyřízené“. Nebylo prokázáno, že se jedná o tzv. netechnické soubory cookie. V rámci dokumentu „Prohlášení o cookies“ poskytuje provozovatel stránky uživatelům následující obecnou informaci o souborech cookie a účelech jejich využití:

- a) nutné cookies – pomáhají, aby byla webová stránka použitelná tak, že umožní základní funkce jako navigace stránky a přístup k zabezpečeným sekcím webové stránky. Bez nich nebudou stránky správně fungovat. Mohou nastat problémy ve formulářích, objednávkách nebo nebude možné zůstat přihlášen;
- b) preferenční – umožňují webové stránce zapamatovat si informace, které pak ovlivňují chování a vzhled webové stránky. Je to například preferovaný jazyk nebo region, kde se nacházíte;
- c) statistické – pomáhají provozovatelům webových stránek, aby porozuměli, jak návštěvníci používají webové stránky. Anonymně sbírají a sdělují informace;
- d) marketingové – jsou používány pro sledování návštěvníků na webových stránkách.

V případě souborů cookie 

 označeny jako „Marketingové“) je informace o účelu poskytována pouze v anglickém jazyce (v dokumentu „Prohlášení o cookies“ i v cookie liště). V českém jazyce je dostupná pouze obecná informace vztahující se k dané kategorii souborů cookie.

III. K procesnímu postupu Úřadu

[11] Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Podle § 90 odst.1 zákona č. 250/2016 Sb. správní orgán může o přestupku rozhodnout příkazem. Příkazem lze uložit správní trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, nebo propadnutí věci nebo náhradní hodnoty.

[12] Podle § 150 zákona č. 500/2004 Sb. může správní orgán vydat příkaz, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

[13] Vzhledem k tomu že Úřad považuje skutková zjištění vyplývající z citovaných podkladů za dostatečná a výše popsané skutečnosti za prokázané, rozhodl v dané věci tímto příkazem.

[14] Podle § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. pokud se podezřelý dopustil více přestupků, jejichž skutková podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy, a k jejich projednání je příslušný též správní orgán, projednají se ve společném řízení.

[15] Podle § 140 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní orgán může na požádání účastníka nebo z moci úřední usnesením spojit různá řízení, k nimž je příslušný, pokud se týkají téhož předmětu řízení nebo spolu jinak věcně souvisejí anebo se týkají týchž účastníků, nebrání-li tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků. Spojit řízení lze i v průběhu řízení za předpokladu, že tím nevznikne nebezpečí újmy některému z účastníků.

[16] V daném případě byla řízení o přestupcích a řízení o uložení nápravných opatření, vzhledem k tomu, že se týkají téhož účastníka řízení a týchž skutkových okolností, spojena do jednoho společného řízení v rámci naplnění zásady rychlosti a hospodárnosti řízení ve smyslu § 6 zákona č. 500/2004 Sb. V rámci všech spojených řízení přitom shodně dochází k výkonu nápravných pravomocí Úřadu podle čl. 58 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679.

IV. Ke zpracování osobních údajů

[17] Podle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (subjekt údajů); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Tento článek ve spojitosti s recitálem 30 nařízení (EU) 2016/679 podřazuje cookies pod pojem „síťový identifikátor“, a tedy se jedná o osobní údaj. Současně samotné cookies z podstaty své funkce shromažďují informace o návštěvnících webových stránek, resp. osobní údaje těchto návštěvníků, proto se jednoznačně jedná o osobní údaj.

[18] Podle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání,

uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Vzhledem k tomu, že obviněná shromažďuje a ukládá osobní údaje návštěvníků svých webových stránek, které získala prostřednictvím souborů cookie, jedná se tak o zpracování těchto shromážděných osobních údajů.

[19] Podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 se správcem rozumí fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení. Obviněná využívala soubory cookie jakožto síťové identifikátory ke shromažďování osobních údajů návštěvníků svých webových stránek (zpracovávala je), a je tedy ve vztahu k těmto subjektům údajů v postavení správce osobních údajů.

[20] Zpracování osobních údajů musí být vždy v souladu se základními zásadami, které jsou zakotveny v čl. 5 nařízení (EU) 2016/679. Tyto zásady představují základní pravidla, od nichž se odvíjejí všechny procesy zpracování, a zároveň jsou též nejdůležitějšími principy, které správci určují, jak má s osobními údaji nakládat.

[21] Podle čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 musí být osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem („zákonnost, korektnost a transparentnost“). Zásadu zákonitosti vyjádřenou v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 dále rozvíjí ustanovení čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, podle něhož je zpracování zákonné, pouze pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovených v písm. a) až f) tohoto ustanovení a pouze v odpovídajícím rozsahu, současně však zásada zákonitosti zakotvená v čl. 5 nařízení (EU) 2016/679 vyjadřuje základní požadavek, aby zpracování obecně nebylo prováděno v rozporu se zákonem.

V. K podmínkám pro využívání souborů cookie

[22] Vzhledem k prostředí elektronických komunikací, v němž se soubory cookie uplatňují, je při jejich použití nezbytné dodržet požadavky zákona č. 127/2005 Sb., konkrétně ustanovení zařazená v hlavě V dílu 1 zákona č. 127/2005 Sb. upravující mimo jiné též ochranu osobních údajů.

[23] Podle § 89 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., každý, kdo hodlá používat nebo používá síť elektronických komunikací k ukládání údajů nebo k získávání přístupu k údajům uloženým v koncových zařízeních účastníků nebo uživatelů, získá od těchto účastníků nebo uživatelů předem prokazatelný souhlas s rozsahem a účelem jejich zpracování. Tato povinnost neplatí pro technické ukládání nebo přístup výhradně pro potřeby přenosu zprávy prostřednictvím sítě elektronických komunikací nebo je-li to nezbytné pro potřeby poskytování služby informační společnosti, která je výslovně vyžádána účastníkem nebo uživatelem. Souhlasem se podle § 87 zákona č. 127/2005 Sb. rozumí rovněž souhlas učiněný pomocí elektronických prostředků, zejména vyplněním elektronického formuláře na internetu.

VI. K podmínkám udělení souhlasu

[24] Pokud jde o podmínky pro udělení souhlasu s rozsahem a účelem zpracování ve vztahu k ukládání souborů cookie do koncových zařízení subjektů údajů a přístupu k nim, je nutno vycházet ze skutečnosti, že zákon č. 127/2005 Sb. je transpozicí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002, o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) [dále jen „směrnice 2002/58/ES“]. Ustanovení § 89 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., je přitom implementačním ustanovením ve vztahu k čl. 5 odst. 3 směrnice 2002/58/ES, podle něhož členské státy zajistí, aby užívání sítí elektronických komunikací k uchovávání informací nebo získávání přístupu k informacím uchovávaným v koncovém zařízení účastníka nebo uživatele bylo povoleno pouze za podmínky, že dotčený účastník či uživatel byl jasně a úplně informován v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 25. října 1995, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů [dále jen „směrnice 95/46/ES“], mimo jiné o účelech zpracování, a že je mu správcem údajů nabídnuto právo odmítnout takové zpracování. To nebrání technickému ukládání nebo takovému přístupu, jehož jediným účelem je provedení nebo usnadnění přenosu sdělení prostřednictvím sítí elektronických komunikací nebo, je-li to nezbytně nutné pro poskytování služeb informační společnosti, které si účastník výslovně vyžádal. Podle čl. 2 písm. (f) směrnice 2002/58/ES pak souhlas uživatele či účastníka odpovídá souhlasu subjektu údajů podle směrnice 95/46/ES.

[25] Směrnice 95/46/ES byla s účinností ke dni 25. května 2018 zrušena a nahrazena nařízením (EU) 2016/679 s tím, že podle čl. 94 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se odkazy na (tuto) zrušenou směrnici považují za odkazy na nařízení (EU) 2016/679. S ohledem na tuto skutečnost je třeba požadavky směrnice 2002/58/ES na udělení souhlasu vykládat v kontextu příslušných ustanovení nařízení (EU) 2016/679, zejména definice souhlasu obsažené v čl. 4 odst. 11 nařízení (EU) 2016/679 (podle něhož se souhlasem subjektu údajů rozumí jakýkoli svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle, kterým subjekt údajů dává prohlášením či jiným zjevným potvrzením své svolení ke zpracování svých osobních údajů) a dále pak podmínek vyjádření souhlasu obsažených v čl. 7 nařízení (EU) 2016/679.

[26] S uvedeným pak koresponduje též ustanovení čl. 95 nařízení (EU) 2016/679, upravující vztah ke směrnici 2002/58/ES tak, že toto nařízení neukládá žádné další povinnosti fyzickým nebo právnickým osobám, pokud jde o zpracování ve spojení s poskytováním veřejně dostupných služeb elektronických komunikací ve veřejných komunikačních sítích v Unii, co se týče záležitostí, u nichž se na ně vztahují konkrétní povinnosti s tímž cílem stanovené ve směrnici 2002/58/ES, v jehož kontextu je zřejmé, že požadavky na platně udělený souhlas obsažené v nařízení (EU) 2016/679 se na oblast služeb elektronických komunikací vztahují bez dalšího namísto dřívějších požadavků směrnice 95/46/ES a nemají tedy charakter „nových“ povinností.

[27] V této souvislosti lze též odkázat na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie (dále jen „SDEU“) C-129/21 ze dne 27. října 2022 o předběžné otázce k výkladu směrnice 2002/58/ES (<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=D536F14FCEE15C1B6B29AE5EDC90EFBB?text=&docid=267605&pageIndex=0&doclang=CS&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=1617288>), které, ač se primárně vztahuje k výkladu čl. 12 odst. 2 ve spojení s čl. 2 písm. f) směrnice 2002/58/ES, vyjadřuje jednoznačný názor SDEU, že „pokud jde o způsoby, jakými musí být takový souhlas vyjádřen, z čl. 2 druhého pododstavce písm. f) směrnice 2002/58 ve spojení s čl. 94 odst. 2 a článkem 95 GDPR vyplývá, že tento souhlas musí zásadně splňovat požadavky vyplývající z čl. 4 bodu 11 tohoto nařízení“, přičemž „čl. 4

bod 11 GDPR, který je ustanovením použitelným na skutkové okolnosti věci v původním řízení, definuje „souhlas subjektu údajů“ v tom smyslu, že vyžaduje „svobodný, konkrétní, informovaný a jednoznačný projev vůle“, kterým subjekt údajů dává prohlášením či „zjevným potvrzením“ svolení ke zpracování svých osobních údajů“.

[28] S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že požadavek, aby osoba udělující souhlas – ať již v pozici účastníka, resp. uživatele koncového zařízení, do něhož má být nainstalován soubor určený k ukládání údajů nebo k získávání přístupu k údajům uloženým v tomto zařízení ve smyslu § 89 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., nebo v pozici subjektu údajů, jehož osobní údaje mají být zpracovávány na základě právního důvodu uvedeného v čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 – obdržela předem informace nezbytné k tomu, aby věděla „s čím souhlasí“ (tedy jaké její údaje budou shromažďovány a za jakým účelem a jak dlouho její údaje budou takto shromažďovány a zpracovávány) a „komu souhlas uděluje“ (tedy kdo bude jejich správcem).

[29] Pro doplnění je nutné dále uvést, že obdobně jako nařízení (EU) 2016/679 v čl. 6 odst. 1 písm. b), předpokládá i zákon č. 127/2005 Sb. v § 89 odst. 3 situaci, kdy je využití souborů cookie nezbytné pro potřeby poskytování služby informační společnosti, která je výslovně vyžádána účastníkem nebo uživatelem (jde tedy o obdobu zpracování osobních údajů nezbytného pro plnění smlouvy) případně pro technické ukládání nebo přístup výhradně pro potřeby přenosu zprávy prostřednictvím sítě elektronických komunikací. Soubory cookie sloužící k těmto účelům bývají v praxi souhrnně označovány názvem „technické cookies“ a k jejich instalaci do koncového zařízení uživatele není zákonem č. 127/2005 Sb. vyžadován souhlas. Pokud využití takovýchto „technických“ souborů cookie představuje současně též zpracování osobních údajů, bude se jednat o zpracování prováděné na základě právního důvodu podle čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 (plnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo přijetí opatření na žádost subjektu údajů před uzavřením smlouvy, přičemž žádost subjektu údajů zde bude vyjádřena vůlí subjektu údajů seznámit se s obsahem webových stránek, na něž návštěvník jako subjekt údajů vstupuje; uvedené je ještě více patrné tehdy, jedná-li se o e-shop, kam návštěvník vstupuje s cílem objednat si zde nabízené zboží).

[30] Nad rámec výše uvedeného pak lze dále poznamenat, že ani za situace, kdy může být souhlas udělen pomocí elektronických prostředků, zejména vyplněním elektronického formuláře na internetu, neztrácí udělení souhlasu charakter právního jednání, tedy projevu vůle konkrétní osoby, s níž jsou spojeny právní následky, shodně jako v případě jakýchkoliv dalších právních jednání je tedy třeba požadovat, aby souhlas jakožto projev vůle jednající osoby, který má vyvolat určité právní následky, byl skutečný, vážný, určitý, srozumitelný a svobodný.

VII. K výroku I.1

[31] Podle § 62 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., se správce nebo zpracovatel podle hlavy II zákona č. 110/2019 Sb. dopustí přestupku tím, že poruší některou ze základních zásad pro zpracování osobních údajů podle čl. 5 až 7 nebo 9 nařízení (EU) 2016/679.

[32] Jako správce osobních údajů je obviněná povinna dodržet veškeré relevantní povinnosti stanovené nařízením (EU) 2016/679 pro zpracování osobních údajů. Podle čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 musí být osobní údaje zpracovávány ve vztahu k subjektům údajů

zákonným způsobem, kromě dodržení podmínek zákonnosti zpracování obsažených v čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 je tak nezbytné dodržovat též veškeré další podmínky zpracování, představované v prostředí elektronických komunikací, zákonnou podmínkou pro instalaci souborů cookie, jejichž prostřednictvím jsou osobní údaje získávány, resp. zpracovávány, obsaženou v § 89 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb.

[33] Při analýze webových stránek obviněného bylo zjištěno, že ke dni 14. června 2023 se současně s načtením webových stránek – tedy dříve, než subjekt údajů prostřednictvím zvoleného tlačítka udělil či naopak odmítl udělit souhlas s využitím netechnických souborů cookie – nainstaloval do jeho koncového zařízení soubor cookie s názvem „[redacted]“, přičemž tento soubor cookie měl analytický charakter. Nejednalo se tedy o technickou cookie, která je nutná k samotnému fungování webové stránky a kterou je v rámci zákonné úpravy možné používat nezávisle na vůli návštěvníka webových stránek.

[34] Vzhledem k tomu, že výše uvedený soubor cookie instalovala obviněná do koncových zařízení subjektů údajů bez jejich souhlasu, porušila tím § 89 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. a tedy - ve vztahu k osobním údajům, které byly prostřednictvím tohoto souboru cookie získány - zásadu zákonnosti ve smyslu čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. Porušením zásady zákonnosti jakožto jedné ze základních zásad zpracování osobních údajů se obviněná dopustila přestupku podle § 62 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb.

[35] S ohledem na skutečnost, že k porušení zákona došlo již při samotné instalaci souboru cookie a samotné získání osobních údajů prostřednictvím tohoto souboru cookie je třeba vyhodnotit jako nezákonné, bylo z hlediska posouzení otázky zákonnosti bezpředmětné zabývat se tím, zda (by) obviněné pro následné zpracování takto získaných osobních údajů nemohl svědčit některý z právních důvodů zpracování uvedených v ustanovení čl. 6 odst. 1 písm. b) až f) nařízení (EU) 2016/679.

VIII. K výroku I.2.

[36] Podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., se správce nebo zpracovatel podle hlavy II zákona č. 110/2019 Sb. dopustí přestupku tím, že poruší některé z práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679 nebo hlavy II zákona č. 110/2019 Sb.

[37] Podle čl. 13 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 pokud se osobní údaje týkající se subjektu údajů získávají od subjektu údajů, poskytne správce v okamžiku získání osobních údajů subjektu údajů tyto informace: (a) totožnost a kontaktní údaje správce a jeho případného zástupce, (b) případně kontaktní údaje případného pověřence pro ochranu osobních údajů, (c) účely zpracování, pro které jsou osobní údaje určeny, a právní základ pro zpracování, (d) oprávněné zájmy správce nebo třetí strany v případě, že je zpracování založeno na čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679, (e) případné příjemce nebo kategorie příjemců osobních údajů a (f) případný úmysl správce předat osobní údaje do třetí země nebo mezinárodní organizaci a existenci či neexistenci rozhodnutí Komise o odpovídající ochraně nebo, v případech předání uvedených v člincích 46 nebo 47 nebo čl. 49 odst. 1 druhém pododstavci nařízení (EU) 2016/679, odkaz na vhodné záruky a prostředky k získání kopie těchto údajů nebo informace o tom, kde byly tyto údaje zpřístupněny.

[38] Podle čl. 13 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 pokud se osobní údaje týkající se subjektu údajů získávají od subjektu údajů, poskytne správce subjektu údajů, je-li to nezbytné pro zajištění spravedlivého a transparentního zpracování rovněž další informace, a to

informace (a) o době, po kterou budou osobní údaje uloženy, nebo není-li ji možné určit, o kritériích použitých pro stanovení této doby, (b) o existenci práva požadovat od správce přístup k osobním údajům týkajícím se subjektu údajů, jejich opravu nebo výmaz, popřípadě omezení zpracování, a vznést námitku proti zpracování, jakož i práva na přenositelnost údajů, (c) ve vztahu k zpracování založenému na čl. 6 odst. 1 písm. a) nebo čl. 9 odst. 2 písm. a) též informaci o právu odvolat kdykoli souhlas, aniž je tím dotčena zákonnost zpracování založeného na souhlasu před jeho odvoláním (d) o existenci práva podat stížnost u dozorového úřadu, (e) o skutečnosti, zda poskytování osobních údajů je zákonným či smluvním požadavkem, nebo požadavkem, který je nutný pro uzavření smlouvy, a zda má subjekt údajů povinnost osobní údaje poskytnout, a ohledně možných důsledků neposkytnutí těchto údajů a (f) o skutečnosti, že dochází k automatizovanému rozhodování, včetně profilování, uvedenému v čl. 22 odst. 1 a 4, a přinejmenším v těchto případech smysluplné informace týkající se použitého postupu, jakož i významu a předpokládaných důsledků takového zpracování pro subjekt údajů.

[39] V daném případě zjistil Úřad analýzou webové stránky [REDACTED] že ve vztahu k netechnickým souborům cookie [REDACTED] nebyla ke dni 14. června 2023 ze strany obviněné poskytována informace o jejich účelu pro zpracování osobních údajů, přičemž tato informace je pro zajištění spravedlivého a transparentního zpracování s ohledem na výše uvedené okolnosti zpracování (s ohledem na automatizované zpracování osobních údajů získávaných prostřednictvím souborů cookies) nezbytná.

[40] Porušením práva subjektů údajů na poskytnutí výše uvedené informace ve vztahu k souboru cookies „[REDACTED]“ [REDACTED] přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb.

IX. K výroku I.3.

[41] Podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 správce přijme vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v člancích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti. Informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, ve vhodných případech mohou být informace poskytnuty i v elektronické formě.

[42] Právo subjektů údajů podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 tak obviněná porušila v tom směru, že informace o účelu užití souborů cookies „[REDACTED]“ [REDACTED] e smyslu čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, subjektům údajů poskytla pouze v anglickém jazyce; poskytnutí informací v této podobě tak nesplňovalo požadavek srozumitelného způsobu a použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků. Porušením práva subjektů údajů na

poskytnutí informací (ve vztahu k výše uvedeným soborům cookie) o účelu zpracování jejich osobních údajů srozumitelným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 tak došlo k naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 63 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb.

X. K uloženému trestu

[43] Jak vyplývá z výše uvedeného, Úřad má za prokázané, že se obviněná dopustila jednáním popsaným ve výroku I.1. tohoto příkazu přestupku podle § 62 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb. spočívajícího v porušení zásady zákonnosti stanovené v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 v souvislosti s nezákonnou instalací jednoho netechnického souboru cookie do koncových zařízení užívaných subjekty údajů v rozporu s ustanovením § 89 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., jednáním popsaným ve výroku I.2. tohoto příkazu přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb. spočívajícího v porušení práva subjektů údajů na informace o účelu zpracování osobních údajů prováděného prostřednictvím souborů cookie stanoveného v čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 a jednáním popsaným ve výroku I.3. tohoto příkazu přestupku podle § 63 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb. spočívajícího v porušení práva subjektů údajů na poskytnutí informací o účelu zpracování jejich osobních údajů srozumitelným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků stanoveného v čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

[44] Za porušení základních zásad pro zpracování včetně podmínek týkajících se souhlasu podle článků 5, 6, 7 a 9 nařízení (EU) 2016/679 a za porušení práva subjektu údajů podle článků 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679 lze podle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 EUR, jedná-li se o podnik, až do výše 4 % z celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.

[45] Podle čl. 83 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 dozorový úřad zajistí, aby ukládání správních pokut v souladu s tímto článkem ohledně porušení tohoto nařízení podle odstavců 4, 5 a 6 bylo v každém jednotlivém případě účinné, přiměřené a odrazující; podle čl. 83 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 při rozhodování o výši správní pokuty v jednotlivých případech řádně zohlední tyto okolnosti:

- a) povaha, závažnost a délka trvání porušení s přihlédnutím k povaze, rozsahu či účelu dotčeného zpracování, jakož i k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, jež jim byla způsobena;
- b) zda k porušení došlo úmyslně nebo z nedbalosti;
- c) kroky podniknuté správcem či zpracovatelem ke zmírnění škod způsobených subjektům údajů;
- d) míra odpovědnosti správce či zpracovatele s přihlédnutím k technickým a organizačním opatřením jimi zavedeným podle článků 25 a 32;
- e) veškerá relevantní předchozí porušení správcem či zpracovatelem;
- f) míra spolupráce s dozorovým úřadem za účelem nápravy daného porušení a zmírnění jeho možných nežádoucích účinků;
- g) kategorie osobních údajů dotčené daným porušením;
- h) způsob, jakým se dozorový úřad dozvěděl o porušení, zejména zda správce či zpracovatel porušení oznámil, a pokud ano, v jaké míře;

- i) v případě, že vůči danému správci nebo zpracovateli byla v souvislosti s tímž předmětem dříve nařízena opatření uvedená v čl. 58 odst. 2, splnění těchto opatření;
- j) dodržování schválených kodexů chování podle článku 40 nebo schváleného mechanismu pro vydávání osvědčení podle článku 42 a
- k) jakákoliv jiná přitěžující nebo polehčující okolnost vztahující se na okolnosti daného případu, jako jsou získaný finanční prospěch či zamezení ztrátám, přímo či nepřímo vyplývající z porušení.

[46] Podle čl. 83 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 platí, že pokud správce nebo zpracovatel úmyslně či z nedbalosti u stejných nebo souvisejících operací zpracování poruší více ustanovení tohoto nařízení, nesmí celková výše správní pokuty překročit výši stanovenou pro nejzávažnější porušení.

[47] Podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejprísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Vzhledem k tomu, že podle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 je pro všechny výše uvedené přestupky stanovena stejná horní sazba pokuty, Úřad musel za účelem dodržení zásady absorpční přistoupit k určení přestupku nejzávažnějšího. Za tím účelem individuálně posuzoval závažnost každého z výše uvedených sbíhajících se přestupků a došel k závěru, že nejzávažnějším je přestupek uvedený ve výroku I.2., neboť se porušení týkalo 9 souborů cookie, na rozdíl od přestupku uvedeného ve výroku I.1., kde sice došlo k závažnému porušení povinnosti obviněné, ale pouze u jednoho souboru cookie a u výroku I.3. tohoto příkazu bylo subjektům údajů získání informace o uvedených cookies pouze ztíženo, nikoliv zcela znemožněno.

[48] Při stanovení druhu správního trestu Úřad přihlédl předně k povaze a závažnosti přestupku dané významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen či ohrožen, podle § 38 písm. a) zákona 250/2016 Sb. Zákonem chráněný zájem v této souvislosti je v širším smyslu právo na soukromí zaručené mimo jiné v čl. 7 odst. 1 či v čl. 10. odst. 3 Listiny základních práv a svobod. S ohledem na tuto skutečnost nebylo možné uvažovat o jiném druhu správního trestu než o pokutě.

[49] K samotnému stanovení konkrétní výše pokuty Úřad předepisuje, že v jeho rámci byla zvažována řada výše uvedených kritérií podle čl. 83 odst. 1, 2 nařízení (EU) 2016/679, přičemž současně byl zohledňován doporučený postup dle Pokynů k uplatňování a stanovování správních pokut pro účely nařízení 2016/679 (WP 253) [<https://ec.europa.eu/newsroom/article29/items/611237>] a dále Pokynů Evropského sboru pro ochranu údajů 04/2022 o výpočtu správních pokut podle nařízení 2016/679 [https://edpb.europa.eu/our-work-tools/documents/public-consultations/2022/quidelines-042022-calculation-administrative_en], (dále jen „Pokyny 4/2022“) a to zejména ve vztahu ke klasifikaci podle závažnosti porušení nařízení (EU) 2016/679 a k doporučenému postupu při určování výchozí částky pro výpočet pokuty.

[50] K tomu Úřad doplňuje, že podle čl. 70 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 Sbor zajišťuje jednotné uplatňování tohoto nařízení. Za tímto účelem sbor z vlastního podnětu nebo případně na žádost Komise zejména podle čl. 70 odst. 1 písm. k) nařízení (EU) 2016/679

vypracovává pokyny pro dozorové úřady o uplatňování opatření uvedených v čl. 58 odst. 1, 2 a 3 a stanoví správní pokuty podle článku 83.

[51] Současně Úřad zdůrazňuje, že i přes využití sjednocující metodiky obsažené ve výše uvedených Pokynech nelze výsledek hodnocení výše uvedených kritérií vyjádřit přesným matematickým algoritmem [rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 16. listopadu 2000, C-283/98 P, ve věci *Mo och Domsjö AB proti Komisi Evropských společenství*].

[52] Vzhledem k tomu, že obviněná je podnikem, bylo pro stanovení výše pokuty v první řadě nezbytné zjistit maximální možnou výši pokuty podle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 a porovnat částku odpovídající 4 % z celkového (celosvětového) ročního obratu obviněné za předchozí finanční rok a pevnou sazbu ve výši 20 000 000 EUR s tím, že pro stanovení pokuty bude využita vyšší hodnota.

[53] Nahlédnutím do on-line přístupné sbírky listin vedené v rámci obchodního rejstříku bylo zjištěno, že obviněná 16. května 2023 zveřejnila výroční zprávu za rok 2022 [<https://or.justice.cz>]

[redacted], z níž byl zjištěn roční čistý obrát ve výši [redacted]. Částka odpovídající 4 % z tohoto ročního obratu činí [redacted], tedy při kursu EUR a CZK ve výši 23,76 (ke dni 17. července 2023) celkem 42.292.901 EUR (>20.000.000 EUR). Pro stanovení pokuty bylo proto nutné vycházet z maximální možné výše představované částkou [redacted].

[54] Hodnocením kritérií obsažených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a g) nařízení (EU) 2016/679 ve vztahu ke skutku v bodě I.2. pak bylo zjišťováno, zda se jedná o porušení nařízení (EU) 2016/679 nižší, střední nebo vysoké závažnosti. V posuzovaném případě pak Úřad dospěl k závěru, že se jedná o porušení spadající do kategorie nižší závažnosti, a to přesto, že se v případě nejzávažnějšího přestupku jedná o porušení jedné ze základních zásad zpracování osobních údajů. Důvodem pro tento závěr je skutečnost, že jde o zpracování prováděné prostřednictvím souborů cookie, tedy zpracování pouze dílčích osobních údajů nikoliv zpracování komplexního souboru identifikačních údajů konkrétní osoby, přičemž dané zpracování bylo prováděno prostřednictvím devíti souborů a je prokázáno pouze ke dni, kdy daná analýza proběhla (tj. ke dni 14. června 2023).

[55] U porušení nižší závažnosti se výchozí částka pokuty pohybuje v rozmezí 0 až 10 % její maximální sazby a podle Pokynů 4/2022 může být podle výše obratu podniku dále upravena, resp. krácena. S ohledem na výše uvedené vyhodnocení závažnosti skutku proto v rámci rozmezí 0 až 10% Úřad stanovil základ pro výpočet pokuty ve výši 0,1 % maximální částky (tj. [redacted]) a následně provedl její úpravu na 50 % z vypočteného základu (a to z důvodu vysokého obratu podniku), tj. [redacted]. Takto stanovená výchozí částka pro výpočet pokuty dle Úřadu odráží závažnost přestupkového jednání obviněné spočívající v porušení povinnosti podle čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 za současného zhodnocení kritérií obsažených v čl. 83 odst. 1 písm. a), b) a g) nařízení (EU) 2016/679, tedy povahy, závažnosti a (prokázané) délky trvání porušení s přihlédnutím k povaze, rozsahu či účelu dotčeného zpracování, kategorii osobních údajů dotčené daným zpracováním, jakož i k počtu dotčených subjektů údajů a míře případně způsobené škody. Pokud jde o otázku úmyslného či nedbalostního jednání ve smyslu čl. 83 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679, konstatuje Úřad, že úmyslné jednání nebylo prokázáno.

[56] Následně Úřad posuzoval kritéria uvedená v čl. 83 odst. 2 písm. c) až f) a h) až k) nařízení (EU) 2016/679, které podle okolností daného případu mohou mít charakter polehčujících nebo přitěžujících okolností a podílet se tak na výši správní pokuty ve prospěch či naopak v neprospěch obviněné.

[57] S ohledem na výše uvedená skutková zjištění jsou v daném případě významné skutečnosti vztahující se ke kritériím stanoveným v čl. 83 odst. 2 písm. d), e), f) a i) nařízení (EU) 2016/679.

[58] Z hlediska míry odpovědnosti správce s přihlédnutím k technickým a organizačním opatřením jimi zavedeným podle článků 25 a 32 [čl. 83 odst. 2 písm. d) nařízení (EU) 2016/679] Úřad nezjistil zavedení opatření či naopak nezavedení nezbytného opatření, které by odůvodňovalo posouzení skutečností spadajících do tohoto kritéria jako polehčující nebo přitěžující okolnosti.

[59] Při posuzování veškerých relevantních předchozích porušení správcem [čl. 83 odst. 2 písm. e) nařízení (EU) 2016/679] Úřad vzal v potaz okolnost, že obviněná dosud nebyla pravomocně uznána vinnou ze spáchání přestupku podle hlavy šesté zákona č. 110/2019 Sb., resp. z porušení povinností podle nařízení (EU) 2016/679, přičemž opak by zásadně musel být hodnocen v její neprospěch.

[60] V rámci hodnocení kritéria míry spolupráce s dozorovým úřadem za účelem nápravy daného porušení a zmírnění jeho možných nežádoucích účinků [čl. 83 odst. 2 písm. f) nařízení (EU) 2016/679] je třeba zdůraznit, že obviněná na jedné straně s Úřadem spolupracovala a vytýkané formální nedostatky, vztahující se k cookie liště, z větší části odstranila, na druhé straně však Úřad v rámci opakovaných analýz zjistil, že přes vyjádření obviněné o nápravě vytýkaných nedostatků stále k porušování zákonných povinností dochází, stále je na jejích webových stránkách uvedena kategorie „Neklasifikované“, informace k některým souborům cookie jsou v anglickém jazyce a v neposlední řadě obviněná stále využívá netechnickou cookie bez možnosti vyjádřit souhlas či nesouhlas před její instalací do koncového zařízení uživatelů. S ohledem na skutečnost, že výše uvedená spolupráce s dozorovým Úřadem měla pouze formální charakter, neposoudil Úřad tuto spolupráci jako polehčující okolnost.

[61] V rámci stanovení výše pokuty Úřad hodnotil též význam sbíhajících se přestupků uvedených ve výroku I.1. a I.3. ve vztahu k celkové vytýkané přestupkové činnosti obviněné, které jsou nutné hodnotit jako přitěžující okolnosti ve smyslu čl. 83 odst. 2 písm. k) nařízení (EU) 2016/679.

[62] Tyto další přestupky uvedené ve výroku I.1. a I.3. spadají dle hodnocení Úřadu (shodně jako přestupek uvedený v bodě I.2.) do kategorie porušení nařízení (EU) 2016/679 nižší závažnosti. Současně je však nutno zdůraznit, že jejich závažnost není významně nižší oproti skutku uvedenému v bodě I.2.

[63] Po vyhodnocení závažnosti přestupků uvedených ve výroku I.1. a I.3. dospěl Úřad k závěru, že tyto sbíhající se přestupky s ohledem na svou individuální závažnost je třeba hodnotit jako přitěžující okolnost ve smyslu čl. 83 odst. 2 písm. k) nařízení (EU) 2016/679], která dále zvyšuje závažnost přestupku uvedeného ve výroku I.2. tohoto příkazu, a to každý o 10 %. Proto Úřad výchozí částku pro výpočet pokuty stanovenou ve výši  navýšil

za každý přestupek o [REDACTED] celkem tedy o [REDACTED]. Celková výše uložené pokuty po zohlednění všech výše uvedených okolností tak činí 602.928 Kč, zaokrouhleno na celé tisíce dolů je výše pokuty 602.000 Kč.

[64] S ohledem na výše uvedené bylo o výši pokuty rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku I.4. tohoto příkazu.

XI. K nápravným opatřením

[65] Podle § 60 zákona č. 110/2019 Sb. dojde-li k porušení povinnosti stanovené zákonem nebo uložené na jeho základě při zpracování osobních údajů podle hlavy II nebo III zákona č. 110/2019 Sb. nebo podle nařízení (EU) 2016/679, může Úřad uložit opatření k odstranění zjištěných nedostatků a stanovit přiměřenou lhůtu pro jejich odstranění.

[66] Podle čl. 58 odst. 2 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 může dozorový úřad nařídit správci či zpracovateli, aby uvedl operace zpracování do souladu s tímto nařízením, a to případně předepsaným způsobem a ve stanovené lhůtě.

[67] V daném případě bylo v první řadě zjištěno, že obviněná jako správce osobních údajů porušila zásadu zákonnosti stanovenou v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, když zpracovávala osobní údaje získané prostřednictvím netechnického souboru cookie instalovaného do zařízení subjektů údajů bez jejich souhlasu, a tedy v rozporu s § 89 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. Opatření k odstranění nedostatku, které bylo obviněné v této souvislosti uloženo podle čl. 58 odst. 2 písm. d) nařízení (EU) 2016/679, proto spočívá jak v ukončení zpracování veškerých osobních údajů, získaných až doposud prostřednictvím (výše uvedeného ale též veškerých dalších případně obviněnou použitých) netechnických souborů cookie instalovaných do koncových zařízení subjektů údajů v rozporu se zákonem, a dále též obecně v ukončení tohoto způsobu získávání (dalších) osobních údajů prostřednictvím souborů cookie instalovaných do koncových zařízení bez platného souhlasu pro jejich instalaci, přístup k nim bez současného naplnění podmínky podle § 89 odst. 3 věty druhé zákona č. 127/2005 Sb.

[68] Dále obviněná porušila právo subjektů údajů na informace ve vztahu k devíti netechnickým souborům cookies, k nimž chyběla subjektům údajů základní informace, a to informace o účelu zpracování, protože byly uvedeny jako tzv. „Neklasifikované“. Popsaný stav je nezbytné napravit tím způsobem, že obviněná napříště poskytne osobám navštěvujícím webové stránky [REDACTED] veškeré informace o zpracování osobních údajů prostřednictvím souborů cookie, které je správce povinen poskytnout subjektům údajů podle čl. 13 odst. 1 a 2 nařízení (EU) 2016/679, zejména informace o účelu zpracování osobních údajů prováděného prostřednictvím souborů cookies, a to ve vztahu ke všem souborům cookie, které aktuálně bude používat. V této souvislosti je dále potřebné uvést povinnost správce osobních údajů stanovenou v čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, podle něhož správce přijme vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v čl. 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle čl. 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti. V případě obviněné to znamená napravit u dvanácti souborů cookie

informace tak, aby byly všechny dostupné ve srozumitelné formě, tedy nikoli v anglickém jazyce.

[69] Lhůta pro realizaci uložených nápravných opatření byla stanovena v délce 30 dnů, kterou Úřad považuje za odpovídající k provedení revize nastavení zpracování osobních údajů prostřednictvím souborů cookies obviněnou a uvedení tohoto zpracování do souladu s právními předpisy upravujícími ochranu osobních údajů i užívání elektronických komunikací.

Poučení:

V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení u provozovatele poštovních služeb. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 18. července 2023

Mgr. Eva Cupáková
vedoucí oddělení kontroly soukromého sektoru
(podepsáno elektronicky)