



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03692/20-7

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 23. února 2021 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

Společnost [REDACTED]

- I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některé z práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679, kterého se jako správce osobních údajů svých zákazníků podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, dopustila tím, že nevyhověla žádosti subjektu údajů [REDACTED] ze dne 8. září 2020 o výmaz jejich osobních údajů na základě vznesené námítky proti jejich zpracování podle čl. 21 odst. 2,

čímž porušila právo subjektu údajů stanovené v čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, tedy právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu údajů týkají, pokud subjekt údajů vznesl námítky proti zpracování podle čl. 21 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679,

- II. za což se jí podle § 35 písm. b) ve spojení s § 41 zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 ukládá

**pokuta ve výši 30.000 Kč**  
(slovy třicet tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

### Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál postoupený Českou obchodní inspekcí čj. [REDAKCE] na základě podnětu [REDAKCE] (dále jen „stěžovatelka“), doručený Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) dne 25. srpna 2020, v souvislosti s opakovaným zasíláním obchodních sdělení prostřednictvím SMS zpráv společnosti [REDAKCE] (dále jen „obviněná“).

Ze spisové dokumentace vyplývá, že stěžovatelka obdržela dne 3. srpna 2020 [REDAKCE] nevyžádané obchodní sdělení ze strany obviněné prostřednictvím SMS zprávy na své telefonní číslo [REDAKCE], přičemž dne 3. srpna 2020 vznesla ze své e-mailové adresy [REDAKCE] na e-mailovou adresu obviněné [REDAKCE] námitku proti zpracování svých osobních údajů a požádala o jejich výmaz. Následně téhož dne obdržela stěžovatelka odpověď obviněné formou e-mailu, že osobní údaje stěžovatelky nejsou obviněnou vedeny v databázi a nebude ji nadále kontaktovat. Dne 4. srpna 2020 v [REDAKCE] obdržela stěžovatelka další obchodní sdělení od obviněné prostřednictvím SMS zprávy na své telefonní číslo a opět formou e-mailu na adresu obviněné [REDAKCE] podala námitku a požádala o výmaz svých osobních údajů. Téhož dne obdržela prostřednictvím e-mailu odpověď obviněné, že její osobní údaje nevede v databázi a že stěžovatelku nebude nadále kontaktovat. I přes odeslané námitky a žádosti stěžovatelky o výmaz, jí bylo dne 13. srpna 2020 doručeno obviněnou další obchodní sdělení prostřednictvím SMS zprávy. Veškerá zasláná obchodní sdělení obviněnou stěžovatelka doložila kopiemi předmětných SMS zpráv.

Na základě výše uvedeného se dne 14. srpna 2020 obrátila stěžovatelka na Českou obchodní inspekci, která podnět dne 5. srpna 2020 předala Úřadu jako věcně příslušnému. V návaznosti na uvedený podnět zaslal Úřad obviněné dne 21. září 2020 upozornění na možné porušení povinností při zpracování osobních údajů stěžovatelky a požádal ji o vyjádření. Úřad k datu vydání tohoto rozhodnutí reakci obviněné neobdržel.

Dne 18. ledna 2021 se stěžovatelka obrátila na Úřad s tím, že i přes výše uvedené byla ze strany obviněné opětovně kontaktována s obchodní nabídkou prostřednictvím SMS zprávy zasláné dne 2. prosince 2020 [REDAKCE], na její telefonní číslo [REDAKCE], což doložila předmětnou SMS zprávou ve znění: „ [REDAKCE]“

K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze

přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace, které zpracovává společnost o svých zákaznících za účelem zasílání marketingových nabídek, jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť se jedná o informace o identifikovaných osobách. Telefonní číslo fyzické osoby, na které je zaslána obchodní nabídka, je nezbytné považovat za osobní údaj, jelikož slouží pro kontaktování fyzické osoby.

Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Společnost v rámci své činnosti nepochybně zpracovává osobní údaje svých zákazníků, neboť je shromažďuje, uchovává a v případě potřeby dále používá. Současně je tedy v této souvislosti i správcem údajů výše uvedených subjektů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť v rámci své činnosti určila účel (přímý marketing) a prostředky (zasílání nabídek prostřednictvím e-mailových či SMS zpráv) zpracování.

Správní orgán uvádí, že podle čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 má subjekt údajů právo na to, aby správce bez zbytečného odkladu vymazal osobní údaje, které se daného subjektu týkají, a správce má povinnost osobní údaje bez zbytečného odkladu vymazat, pokud subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 1 a neexistují žádné převažující oprávněné důvody pro zpracování nebo subjekt údajů vznesl námitky proti zpracování podle čl. 21 odst. 3.

Podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 správce poskytne subjektu údajů na žádost podle článků 15 až 22 informace o přijatých opatřeních, a to bez zbytečného odkladu a v každém případě do jednoho měsíce od obdržení žádosti. Tuto lhůtu je možné v případě potřeby a s ohledem na složitost a počet žádostí prodloužit o další dva měsíce, správce však informuje subjekt údajů o jakémkoliv takovém prodloužení do jednoho měsíce od obdržení žádosti spolu s důvody pro tento odklad. Jestliže subjekt údajů podává žádost v elektronické formě, poskytnou se informace v elektronické formě, je-li to možné, pokud subjekt údajů nepožádá o jiný způsob.

Podle čl. 21 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679, pokud se osobní údaje zpracovávají pro účely přímého marketingu, má subjekt údajů právo vznést kdykoliv námitku proti zpracování osobních údajů, které se ho týkají, pro tento marketing, což zahrnuje i profilování, pokud se týká tohoto přímého marketingu. Podle čl. 21 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679, pokud subjekt údajů vznesl námitku proti zpracování pro účely přímého marketingu, nebudou již osobní údaje pro tyto účely zpracovávány.

Ze spisového materiálu je zjevné, že stěžovatelka dne 3. a 4. srpna 2020 prostřednictvím e-mailové zprávy na adresu [info@...](mailto:info@...), která je uvedena v dokumentu Zásady ochrany osobních údajů a cookies umístěném na webových stránkách obviněné, vyjádřila svůj nesouhlas s jakýmkoliv dalším zasíláním SMS zpráv s obchodními sděleními na své

telefonní číslo [REDACTED]. Přesto byla nadále kontaktována s dalšími obchodními sděleními ze strany obviněné. Obviněná byla následně Úřadem dne 21. září 2020 upozorněna na možné porušení povinností při zpracování osobních údajů stěžovatelky a požádána o vyjádření. I přes uvedené byla stěžovatelka dne 2. prosince 2020 ze strany obviněné opětovně kontaktována s obchodním sdělením prostřednictvím SMS zprávy, což doložila předmětnou SMS zprávou.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněná porušila svým jednáním právo subjektu údajů stanovené v čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, tedy právo být zapomenut na základě vznesené námítky proti zpracování osobních údajů pro účely přímého marketingu dle čl. 21 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679, a tím spáchala přestupek podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Za porušení práva subjektu údajů podle článků 12 až 22 lze dle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 EUR, jedná-li se o podnik, až do výše 4 % z celkového ročního obratu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlídnou zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku.

Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k tomu, že k jednání obviněné došlo opakovaně a to i přes předchozí upozornění ze strany Úřadu na možné porušení nařízení (EU) 2016/679 a dále k tomu, že obviněná na upozornění ze strany Úřadu nijak nereagovala a neprovedla požadovanou nápravu spočívající ve zdržení se zasílání nevyžádaných obchodních sdělení stěžovatelce. Dále však správní orgán při rozhodování o uložení sankce a její výši, jako k okolnosti snižující závažnost jednání, přihlédl k tomu, že porušením povinností byl dotčen pouze jeden subjekt údajů. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která, jak je výše uvedeno, činí 20 000 000 EUR.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněná porušila svým jednáním právo subjektu údajů stanovené v čl. 17 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 (tedy právo subjektu údajů na výmaz) a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 23. února 2021

otisk  
úředního  
razítka

JUDr. Jiří Žůrek  
ředitel odboru dozoru  
(*podepsáno elektronicky*)