



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-03600/19-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 4. října 2019 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

Společnost [REDACTED]

- I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některou ze základních zásad pro zpracování osobních údajů podle čl. 5 až 7 nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU), kterého se, jako správce osobních údajů klientů Domova seniorů [REDACTED], kterým poskytuje ubytovací, stravovací, sociální a zdravotní služby, dopustila tím, že zpracovávala od přesně nezjištěné doby, ale minimálně od nabytí právní moci protokolu o kontrole vydaného v rámci kontroly provedené Krajským úřadem [REDACTED] do nabytí právní moci protokolu o kontrole provedené Úřadem pro ochranu osobních údajů čj. UOOU-10421/18-17 dne 10. srpna 2019, osobní údaje včetně zvláštní kategorie osobních údajů týkající se zdravotního stavu až 55 klientů, přestože k poskytování sociálních a zdravotních služeb neměla náležité oprávnění podle § 11 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování a podle § 78 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách,

čímž porušila zásadu zpracování osobních údajů stanovenou v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, tedy zásadu, že osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů musí být zpracovávány korektně a zákonným a transparentním způsobem („zákonost, korektnost a transparentnost“),

II. dále se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některé z práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU), kterého se, jako správce osobních údajů klientů Domova seniorů [REDAKCE], kterým poskytuje ubytovací, stravovací a sociální a zdravotní služby, dopustila tím, že od přesně nezjištěné doby, ale minimálně od 19. března 2019 do 10. srpna 2019, dostatečně nesplnila svou informační povinnost vůči subjektům údajů,

čímž porušila čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy povinnost správce přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v člancích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě,

III. a dále se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. a) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některou z povinností podle čl. 8, 11, 25 až 39, 42 až 49 nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU), kterého se, jako správce osobních údajů klientů Domova seniorů [REDAKCE], kterým poskytuje ubytovací, stravovací, sociální a zdravotní služby, dopustila tím, že nevedla záznamy o činnostech zpracování osobních údajů,

čímž porušila čl. 30 nařízení (EU) 2016/679, tedy povinnost správce a jeho případného zástupce vést záznamy o činnostech zpracování, za něž odpovídá, tyto záznamy obsahují všechny informace uvedené v odst. 1 tohoto článku, záznamy se vyhotovují písemně, v to počítaje i elektronickou formu,

I. za což se jí podle § 35 písm. b) ve spojení s § 41 zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 50.000 Kč
(slovy padesát tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je protokol o kontrole čj. UOOU-10421/18-17 ze dne 23. července 2019 pořízený podle nařízení (EU) 2016/679 Úřadem pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) a spisový materiál shromážděný v rámci kontroly vedené u účastníka řízení od 24. června 2019 do 10. srpna 2019.

K aplikaci právních předpisů je nezbytné uvést, že dne 24. dubna 2019 nabyl účinnosti zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, který navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie, tj. nařízení (EU) 2016/679. Vzhledem ke skutečnosti, že během páchaní protiprávního jednání účastníka řízení došlo ke změně právní úpravy, musel správní orgán s ohledem na trvalý charakter porušení specifikovaných ve výrocích tohoto příkazu

posuzovat odpovědnost účastníka řízení za jeho protiprávní jednání dle právní úpravy účinné v době, kdy došlo k dokončení jednání. Je přitom zjevné, že toto jednání trvalo nejméně do 10. srpna 2019. Správní orgán tedy posuzoval jednání obviněné podle zákona č. 110/2019 Sb.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení, společnost [REDAKCE], jejímž předmětem podnikání je poskytování ubytování, nespécializovaný velkoobchod, stravování v restauracích, u stánků a v mobilních zařízeních, zprostředkovatelské činnosti realitních agentur a správa nemovitostí na základě smlouvy nebo dohody, provozuje Domov seniorů [REDAKCE] s kapacitou lůžek pro [REDAKCE] osob. Účastník řízení se na svých webových stránkách na internetové adrese [REDAKCE] prezentuje jako ubytovací a stravovací zařízení, které poskytuje každému klientovi individuální péči, kterou zajišťují asistenti sociální péče 24 hodin denně.

Dále ze spisového materiálu vyplývá, že byla u účastníka řízení provedena ve dnech od 7. listopadu 2018 do 18. března 2019 kontrola na základě § 82b zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách Krajským úřadem [REDAKCE], přičemž proti kontrolnímu protokolu [REDAKCE], kterým byla deklarována neexistence oprávnění k poskytování sociálních služeb, účastník řízení nepodal námitky. V souvislosti s touto kontrolou byl Úřadu poslán podnět k prošetření věci ze dne 28. listopadu 2018 z hlediska ochrany osobních údajů, na jehož základě byla zahájena kontrola i Úřadem.

V rámci kontroly bylo zjištěno, že ubytovací zařízení poskytuje služby osobám, které jsou v různém stupni závislé na pomoci druhé osoby. Jedná se např. o osoby duševně nemocné, bez příštěší, bez končetin nebo po centrální mozkové příhodě. Ubytované osoby se do zařízení dostaly z důvodu nepříznivé sociální situace. S nově příchozí osobou účastník řízení uzavře „Smlouvu o ubytování a stravování“ (ještě v roce [REDAKCE] to byla „Smlouva o ubytování, stravování a zprostředkování sociálních služeb“), která v článku [REDAKCE] stanovuje povinnost ubytovaného předložit ubytovateli lékařskou zprávu o svém zdravotním stavu a též sdělit údaje na kontaktní osobu. Tato smlouva obsahuje osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a adresu trvalého bydliště ubytovaného a u kontaktní osoby jméno, příjmení, příbuzenský vztah k ubytovanému, telefonní číslo a emailovou adresu. Dále musí ubytovaný podepsat dokument s názvem „Souhlas s poskytnutím osobních údajů“, kterým uděluje souhlas obviněné společnosti po dobu ubytování se shromažďováním, uschováním a zpracováním osobních údajů, dále souhlasí se zpracováním a použitím svých osobních údajů obviněnou společností a jakýmkoliv zaměstnancem správce. Účastník řízení jakožto správce v dokumentu též určuje účel zpracování osobních údajů, kterým je použití osobních údajů pro poskytování třetím osobám (zejména městskému úřadu příslušného dle trvalého bydliště), zařazení osobních údajů do databází a zpřístupňování osobních údajů třetím osobám. Dále se správce zavazuje, že bude osobní údaje shromažďovat v rozsahu nezbytném pro naplnění výše stanoveného účelu a zpracovávat je pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a to strojově (automatizovaně) prostřednictvím počítačů a počítačových programů a v písemné podobě (ze spisového materiálu vyplývá, že je zpracovává pouze v listinné podobě). Žádné další informace o zpracování osobních údajů klientů nikde jinde účastník řízení neuvádí, a to ani na svých webových stránkách. S nově příchozí osobou je též vyplněn formulář s názvem „Sociální šetření“, který obsahuje osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště, informace o pohyblivosti, samostatnosti, diagnózách, dietě, používání inkontinenčních pomůcek, přenosného WC,

schopnosti spolupráce, psychickém stavu, smyslových bariérách, stavu pokožky nebo stupni příspěvku na péči (jaký stupeň anebo s čím potřebuje daná osoba pomoci). Ke každému klientovi vede účastník řízení spis, do kterého zakládá všechny smlouvy, formuláře a další dokumenty, které jsou uloženy v uzamykatelné skříni v kanceláři provozního. Dále je zde uložena zdravotnická dokumentace. Klíče od skříně má jednatel účastníka řízení a lékař, který pravidelně dochází do domova seniorů. Klíče od místnosti má provozní. V případě, když se vzdálí, předá klíče asistentovi sociální péče, který má zrovna službu, aby měl do místnosti přístup kvůli umístěným lékovkám, které pro asistenty plní zdravotní sestra, která do domova seniorů dochází za tímto účelem a má s obviněnou společností uzavřenu dohodu.

Dále ze spisového materiálu vyplývá, že v zařízení působí 10 asistentů sociální péče. Každý z nich má uzavřenu smlouvu s každým klientem. Do měsíce června 2018 měl účastník řízení s asistenty sociální péče uzavřenu pracovní smlouvu. V současné době jsou tito asistenti vedeni jako jiné osoby na základě zákonného zmocnění k dané činnosti bez živnostenského oprávnění a bez pracovního poměru. Asistenti pomáhají klientům s hygienou, s použitím WC, při oblékání a svlékání, při podávání jídla a pití, při podávání léků, s doprovodem k lékaři nebo se zajištěním volnočasových aktivit. Asistenti vedou záznamové knihy, do kterých zaznamenávají události ke zdravotnímu stavu klientů jako např. aplikaci inzulínu nebo léků. Klienti, kteří podepisují převzetí důchodu, jej odevzdávají jednateli obviněné společnosti nebo na účet. Též je na ubytované vyplácen příspěvek na péči, který jde přímo z krajských poboček úřadů práce na účet jednoho asistenta a ten jej dále přerozděluje ostatním asistentům (do měsíce 12/2018 byl tento příspěvek na péči vyplácen na bankovní účet obviněné společnosti). Ve svém vyjádření Úřad práce – Krajská pobočka Brno ze dne 12. prosince 2018 sděluje, že tomuto zařízení vyplácí příspěvek na péči za 10 ubytovaných osob. Všichni asistenti, se kterými mají ubytované osoby sepsanu smlouvu o poskytnutí pomoci, splňují dle úřadu podmínky podle § 83 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.


V rámci provedené kontroly byly vyžádány záznamy o zpracování osobních údajů, které ukládá si věst čl. 30 nařízení (EU) 2016/679. Nicméně žádné záznamy nebyly Úřadu předloženy, protože účastník řízení tyto záznamy nevede, což sdělil při ústním jednání a místním šetření provedeném v rámci kontroly.

K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace, které zpracovává účastník řízení o svých klientech, kterým poskytuje ubytování a stravování, včetně údajů obsažených ve zdravotnické dokumentaci a ve spisech každého klienta (lékařské zprávy, formuláře sociálního šetření) využívaných pro potřeby poskytování sociálních a zdravotních služeb, jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť se jedná o informace o identifikovaných osobách.

Dle čl. 4 bodu 15 nařízení (EU) 2016/679 se údaji o zdravotním stavu rozumí osobní údaje týkající se tělesného a duševního zdraví fyzické osoby, včetně údajů o poskytování zdravotních služeb, které vypovídají o jejím zdravotním stavu.

Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Účastník řízení v rámci své činnosti, v souvislosti s poskytováním ubytování, stravování, zdravotní a sociální péče, nepochybně zpracovává osobní údaje svých klientů, neboť je shromažďuje, uchovává a v případě potřeby dále používá. Současně je tedy v této souvislosti i správcem údajů klientů zařízení ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť v rámci své činnosti určil účel a prostředky zpracování.

K výroku I. tohoto příkazu správní orgán uvádí, že zpracování osobních údajů musí být vždy v souladu se základními zásadami, které jsou zakotveny v čl. 5 nařízení (EU) 2016/679. Tyto zásady představují základní pravidla, od nichž se odvíjejí všechny procesy zpracování, a zároveň jsou též nejdůležitějšími principy, které správci určují, jak má s osobními údaji nakládat. Jedna ze základních zásad pro zpracování osobních údajů je vyjádřena v čl. 5 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, podle kterého musí být osobní údaje zpracovávány ve vztahu k subjektu údajů korektně a zákonným a transparentním způsobem. Na tuto zásadu pak navazuje čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, dle kterého je zpracování zákonné, pouze pokud je splněna nejméně jedna z podmínek stanovených v písm. a) až f) tohoto ustanovení a pouze v odpovídajícím rozsahu. Současně vzhledem k tomu, že správce zpracovává i údaje o zdravotním stavu, je potřeba brát v potaz i čl. 9 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, který zakazuje zpracování údajů mj. o zdravotním stavu fyzické osoby. V čl. 9 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 jsou stanoveny z tohoto zákazu výjimky. V případě specifikovaném ve výroku I. tohoto příkazu by bylo zpracování možné jen na základě právního titulu dle čl. 9 odst. 2 písm. g) nařízení (EU) 2016/679, tedy pokud je zpracování nezbytné z důvodu významného veřejného zájmu na základě práva Unie nebo členského státu, které je přiměřené sledovanému cíli, dodržuje podstatu práva na ochranu údajů a poskytuje vhodné a konkrétní záruky pro ochranu základních práv a zájmů subjektu údajů. Vzhledem k tomu, že subjekt údajů nedisponuje náležitým oprávněním k poskytování sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb., nelze této výjimky využít. Správní orgán k tomuto ještě doplňuje, že protiprávní stav není možné zhojit ani udělením souhlasu od konkrétního subjektu údajů (viz čl. 9 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) 2016/679).

Z kontrolních zjištění Úřadu, ale i Krajského úřadu , jasně vyplývá, že ubytovací zařízení poskytuje služby osobám, které obtížně hájí svá práva a nacházejí se v nepříznivé sociální situaci, je s nimi sepisován mj. i formulář ohledně sociálního šetření, který má sloužit asistentům sociální péče, kteří těmto osobám pomáhají. Jde tedy o poskytování sociálních služeb, k němuž je zapotřebí mít oprávnění podle zákona č. 108/2006 Sb. Pokud by se skutečně jednalo pouze o ubytovací a stravovací zařízení, byly by údaje uvedené např. právě v tomto formuláři, ale i další údaje ze zdravotnické dokumentace, zcela jistě shromážděny nadbytečně. Proto jednání obviněné společnosti je účelovým obcházením tohoto zákona, a samotná podstata zpracování osobních údajů klientů zařízení a jejich účel zpracování je nezákonný, a tedy v hrubém rozporu se základní zásadou zákonnosti a korektnosti zpracování.

K výroku II. tohoto příkazu správní orgán uvádí, že je podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 správce povinen přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných


a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v člancích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti. Informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě. Pokud si to subjekt údajů vyžádá, mohou být informace poskytnuty ústně, a to za předpokladu, že identita subjektu údajů je prokázána jinými způsoby. Správní orgán uvádí, že účastník řízení informuje své klienty o zpracovávaných osobních údajích pouze v dokumentu „Souhlas s poskytnutím osobních údajů“, přičemž uvedené informace jsou naprosto nedostatečné. Přestože v dokumentu je stanoveno např. kdo bude zpracovávat osobní údaje, za jakým účelem budou zpracovávány, jakým způsobem budou zpracovávány nebo komu budou zpřístupněny, jsou tyto informace velice obecné (např. nedefinují třetí osoby, kterým mohou být osobní údaje poskytnuty). Pokud se podíváme na čl. 13 nařízení (EU) 2016/679, najdeme zde přesný výčet všech informací, které je správce povinen poskytnout v okamžiku získání osobních údajů od subjektu údajů. Z kontrolního spisu vyplývá, že účastník řízení tyto informace nemá ani jinde uvedeny, např. nejsou zveřejněny ani na jeho webových stránkách. Správní orgán tedy konstatuje, že účastník řízení porušil svou informační povinnost vůči subjektům údajů.

K výroku III. tohoto příkazu správní orgán uvádí, že podle čl. 30 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 je každý správce a jeho případný zástupce povinen vést záznamy o činnostech zpracování, za něž odpovídá; tyto záznamy obsahují všechny informace uvedené v odst. 1 písm. a) až g) tohoto ustanovení. Výjimku z této povinnosti stanovuje odst. 5, který však v tomto případě nelze použít, jelikož účastník řízení zpracovává zvláštní kategorii osobních údajů a též se nejedná pouze o příležitostné zpracování osobních údajů. Vzhledem k tomu, že účastník řízení nevede žádné záznamy o činnostech zpracování, porušil tím ustanovení čl. 30 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější. Správní orgán tak musel v rámci aplikace tzv. absorpční zásady posoudit, který přestupek spáchaný obviněnou je nejzávažnější. Dospěl přitom k závěru, že se jedná o přestupek podle § 62 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., neboť se jedná o základní zásadu zpracování osobních údajů, kterou je nutno vnímat jako nejdůležitější princip určující, jak může správce s osobními údaji nakládat, tedy že zpracování nesmí být protiprávní neboli nesmí probíhat za nelegálním či nelegitimním účelem. Za porušení základní zásady dle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 lze uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 eur, jedná-li se o podnik, až do výše 4 % z celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku.

Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k tomu, že protiprávní jednání trvalo po delší dobu (minimálně 5 měsíců). Přitěžující okolností je též skutečnost, že jednáním účastníka řízení bylo porušeno více povinností stanovených mu nařízením (EU) 2016/679, přičemž byla porušena i základní zásada, která představuje základní principy, na jejichž řádném dodržování spočívá každé zpracování osobních údajů. Další přitěžující okolností, kterou vzal správní orgán v potaz při stanovení výše sankce byla i ta skutečnost, že byla zpracovávána zvláštní kategorie osobních údajů, která požívá větší ochrany. Počet dotčených subjektů nevyhodnotil správní orgán ani jako přitěžující ani jako polehčující okolnost, protože se sice nejednalo o zanedbatelný počet osob, na druhou stranu ale ani o významně vysoký počet ubytovaných klientů. Závažnost protiprávního jednání naopak snižuje fakt, že měl přístup k osobním údajům omezený počet osob (jednatel, lékař, příp. zdravotní sestra a  asistentů sociální péče). Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která, jak je výše uvedeno, činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněná porušila svým jednáním povinnosti stanovené v čl. 5 odst. 1 písm. a), čl. 12 odst. 1 a čl. 30 nařízení (EU) 2016/679, tedy povinnost zpracovávat osobní údaje ve vztahu k subjektu údajů korektně a zákonným a transparentním způsobem, dále povinnost přijmout vhodná opatření, aby poskytla subjektu údajů veškeré informace uvedené v člancích 13 a 14 a učinila veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, a dále povinnost vést záznamy o činnostech zpracování, za něž odpovídá, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve věci příkazem.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů podat proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději však desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je příkaz doručen okamžikem přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději však desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 4. října 2019

otisk
úředního
razítka

Mgr. Martina Šnajderová, DiS.
pověřená řízením přestupkové agendy