



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz





Čj. UOOU-03362/19-11

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 13. prosince 2019 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

Společnost 


I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některé z práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679, kterého se jako správce osobních údajů bývalého zaměstnance   podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, dopustila tím, že nevyhověla jeho opakovaným žádostem (ze dne 20. června 2019, 2. července 2019 a 8. července 2019) o sdělení informací, jaké osobní údaje jsou o něm zpracovávány,

čímž porušila právo subjektu údajů stanovené v čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, právo získat přístup k těmto osobním údajům a k dalším informacím v tomto článku uvedeným,

II. za což se jí podle § 35 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 50.000 Kč
(slovy padesát tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál shromážděný na základě podnětu pana [REDAKCE], bývalého zaměstnance společnosti [REDAKCE] (dále jen „společnost“), ze dne 29. července 2019, posléze doplněný dne 2. září 2019 a dne 23. října 2019.

Ze spisového materiálu vyplývá, že pan [REDAKCE] jako bývalý zaměstnanec společnosti požádal ve dnech 20. června 2019, 2. července 2019 a 8. července 2019 prostřednictvím datové schránky společnosti (ID schránky: [REDAKCE] o veškeré informace, které o něm byly shromážděny po dobu jeho zaměstnání, a to s odkazem na čl. 15 nařízení (EU) 2016/679 upravující právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům. Na předmětnou žádost však nebylo ze strany společnosti nijak reagováno.

Na základě uvedeného podnětu Úřad dne 3. října 2019 upozornil společnost na možné porušení nařízení (EU) 2016/679, přičemž ze zaslání upozornění vyplývala nezbytnost neprodleně poskytnout subjektu údajů vyžádané informace o zpracování jeho osobních údajů. K tomuto se společnost v dopise ze dne 11. října 2019 vyjádřila tak, že prošetřením záležitosti vyšlo najevo, že žádost pana [REDAKCE] byla opomenuta kvůli lidské chybě, nicméně již byly učiněny nezbytné kroky k řešení tohoto problému a zaměstnanci společnosti budou opětovně proškoleni.

Ze shromážděných podkladů dále vyplývá, že pan [REDAKCE] obdržel dne 16. října 2019 od společnosti jako odpověď na žádost o přístup k osobním údajům elektronický balíček tvořený převážně výpisy dat, ze kterého ovšem není zcela patrné, čeho se jednotlivá data týkají, a zda jsou vůbec osobními údaji. Subjektu údajů byl navíc poskytnut pouze omezený rozsah informací, když dle názoru společnosti bylo nutné chránit osobní údaje třetích osob a své obchodní tajemství. Společnost dále z důvodu tvrzeného nadměrného množství dat poskytla subjektu údajů pouze data za posledních 30 dnů předcházejících dni vyřízení žádosti.

K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace, které zpracovává společnost o svých (bývalých) zaměstnancích, jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť se jedná o informace o identifikovaných osobách.

Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání,

strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Společnost v rámci své činnosti nepochybně zpracovává osobní údaje svých zaměstnanců, neboť je shromažďuje, uchovává a v případě potřeby dále používá. Současně je tedy v této souvislosti i správcem údajů výše uvedených subjektů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť v rámci své činnosti určil účel a prostředky zpracování.

Zpracování osobních údajů musí být vždy v souladu se základními zásadami, které jsou zakotveny v čl. 5 nařízení (EU) 2016/679. Tyto zásady představují základní pravidla, od nichž se odvíjejí všechny procesy zpracování, a zároveň jsou též nejdůležitějšími principy, které správci určují, jak má s osobními údaji nakládat.

K výroku I. tohoto příkazu správní orgán konstatuje, že podle článku 15 nařízení (EU) 2016/679 má subjekt údajů právo získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a dalším informacím v tomto článku uvedeným. Podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 je správce povinen přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v člancích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti. Informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě. Pokud si to subjekt údajů vyžádá, mohou být informace poskytnuty ústně, a to za předpokladu, že identita subjektu údajů je prokázána jinými způsoby. Dle čl. 12 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 správce poskytne subjektu údajů na žádost podle článků 15 až 22 informace o přijatých opatřeních, a to bez zbytečného odkladu a v každém případě do jednoho měsíce od obdržení žádosti. Tuto lhůtu je možné v případě potřeby a s ohledem na složitost a počet žádostí prodloužit o další dva měsíce, správce však informuje subjekt údajů o jakémkoliv takovém prodloužení do jednoho měsíce od obdržení žádosti spolu s důvody pro tento odklad.

Správní orgán tedy konstatuje, že společnost porušila právo subjektu údajů pana [REDACTED], když i přes jeho opakované žádosti o přístup k osobním údajům podle článku 15 nařízení (EU) 2016/679 mu tyto v příslušné lhůtě neposkytla, ani jej v žádném smyslu neinformovala. Společnost tak učinila až následně dne 16. října 2019 po upozornění ze strany Úřadu, nicméně jí poskytnuté informace nadále neodpovídaly charakteru žádosti pana [REDACTED] (když chybí zejm. informace o druhu zpracovávaných osobních údajů, účelu zpracování, příjemcích osobních údajů či době jejich uchování). Subjektu údajů byl navíc poskytnut pouze omezený rozsah informací, když dle názoru společnosti bylo nutné chránit osobní údaje třetích osob a své obchodní tajemství. Společnost dále z důvodu tvrzeného nadměrného množství dat poskytla subjektu údajů pouze data za posledních 30 dnů předcházejících dni vyřízení žádosti.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Za porušení práv subjektů údajů podle článků 12 až 22 lze dle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 eur, jedná-li se o podnik, až do výše 4 % z celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku.

Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k tomu, že společnost neprovedla nápravu stavu ani po upozornění ze strany Úřadu na porušení článku 15 nařízení (EU) 2016/679, resp. jí poskytnuté informace neodpovídaly charakteru žádosti subjektu údajů. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která, jak je výše uvedeno, činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že společnost porušila svým jednáním právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům vyplývající z čl. 15 nařízení (EU) 2016/679, a dále povinnost stanovenou v čl. 12 nařízení (EU) 2016/679, tedy informační povinnost vůči subjektu údajů, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 13. prosince 2019

otisk
úředního
razítka

Mgr. Martina Šnajderová, DiS.
pověřená řízením přestupkové agendy
(podepsáno elektronicky)