



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02808/20-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 3. srpna 2020 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

Společnost

- I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některé z práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679, kterého se jako správce osobních údajů [redacted] podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, dopustila tím, že nevyhověla její žádosti ze dne 6. června 2019 o sdělení informací, zda jsou její osobní údaje zpracovávány, a pokud ano, o přístup k těmto údajům,

čímž porušila právo subjektu údajů stanovené v čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, právo získat přístup k těmto osobním údajům a k dalším informacím v tomto článku uvedeným,

- II. za což se jí podle § 35 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 50.000 Kč
(slovy padesát tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál shromážděný v rámci kontroly sp. zn. UOOU-03083/19 provedené Úřadem pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) u obviněné, [REDAKCE] ve dnech 12. listopadu 2019 až 5. června 2020.

Ze spisového materiálu vyplývá, že [REDAKCE] si u společnosti [REDAKCE] objednala zboží, které jí nicméně bylo doručeno spolu s fakturou od obviněné společnosti. Na základě tohoto stěžovatelka požádala obviněnou dopisem ze dne 6. června 2019 o přístup k osobním údajům dle čl. 15 nařízení (EU) 2016/679. Stěžovatelka konkrétně žádala informace:

- z jakého zdroje má obviněná společnost její osobní údaje,
- jakým způsobem je zpracovává,
- na základě jakého právního důvodu je zpracovává,
- kdo jsou příjemci těchto osobních údajů.

Na předmětnou žádost však nebylo ze strany společnosti nijak reagováno, když písemnost se stěžovatelce vrátila jako nedoručená. Na základě uvedeného podnětu Úřad dne 31. července 2019 upozornil společnost na možné porušení nařízení (EU) 2016/679, přičemž ze zaslaného upozornění vyplývala nezbytnost neprodleně poskytnout subjektu údajů vyžádané informace o zpracování jeho osobních údajů a o vyjádření se k předmětné záležitosti. I v tomto případě však nedošlo k převzetí písemnosti ze strany obviněné. Úřad následně zaslal obviněné ve dnech 4. září 2019 a 1. října 2019 žádost o vyjádření, která rovněž zůstala bez odezvy. Na základě uvedeného byla u obviněné zahájena kontrola dnem doručení oznámení o zahájení kontroly, tedy 13. listopadu 2019.



K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace, které zpracovává obviněná o svých zákaznících v rozsahu minimálně jméno, příjmení a adresa (jak je patrné z faktury vystavené stěžovatelce), jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť se jedná o informace o identifikovaných osobách.

Z protokolu o kontrole čj. UOOU-03083/19-17 ze dne 5. června 2020 vyplývá, že obviněná v rámci své činnosti zpracovává osobní údaje stěžovatelky a dalších zákazníků ve smyslu čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679, dle kterého se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Obviněná společnost v rámci své činnosti nepochybně

zpracovává osobní údaje, kdy toto potvrzuje i faktura vystavená stěžovatelce. Současně je tedy v této souvislosti i správcem údajů subjektů údajů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť v rámci své činnosti určila účel (podnikatelský záměr) a prostředky zpracování (software Shoptet pro vytvoření předmětné faktury).

Zpracování osobních údajů musí být vždy v souladu se základními zásadami, které jsou zakotveny v čl. 5 nařízení (EU) 2016/679. Tyto zásady představují základní pravidla, od nichž se odvíjejí všechny procesy zpracování, a zároveň jsou též nejdůležitějšími principy, které správci určují, jak má s osobními údaji nakládat.

K výroku I. tohoto příkazu správní orgán konstatuje, že podle článku 15 nařízení (EU) 2016/679 má subjekt údajů právo získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a dalším informacím v tomto článku uvedeným. Podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 je správce povinen přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v člancích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti. Informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě. Pokud si to subjekt údajů vyžádá, mohou být informace poskytnuty ústně, a to za předpokladu, že identita subjektu údajů je prokázána jinými způsoby. Podle čl. 12 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 má správce povinnost usnadnit výkon práv subjektu údajů podle článků 15 až 22. Dle čl. 12 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 správce poskytne subjektu údajů na žádost podle článků 15 až 22 informace o přijatých opatřeních, a to bez zbytečného odkladu a v každém případě do jednoho měsíce od obdržení žádosti. Tuto lhůtu je možné v případě potřeby a s ohledem na složitost a počet žádostí prodloužit o další dva měsíce, správce však informuje subjekt údajů o jakémkoliv takovém prodloužení do jednoho měsíce od obdržení žádosti spolu s důvody pro tento odklad.

Správní orgán tedy konstatuje, že obviněná porušila právo subjektu údajů  , když i přes její žádost o přístup k osobním údajům podle článku 15 nařízení (EU) 2016/679 jí tyto v příslušné lhůtě neposkytla, ani ji v žádném smyslu neinformovala, a to ani po upozornění a výzvě ze strany Úřadu.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Za porušení práv subjektů údajů podle článků 12 až 22 lze dle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 eur, jedná-li se o podnik, až do výše 4 % z celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlídnou zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu

dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku.

Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k tomu, že obviněná společnost neprovedla nápravu stavu ani po upozornění ze strany Úřadu na porušení článku 15 nařízení (EU) 2016/679. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která, jak je výše uvedeno, činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněná porušila svým jednáním právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům vyplývající z čl. 15 nařízení (EU) 2016/679, a dále povinnost stanovenou v čl. 12 nařízení (EU) 2016/679, tedy informační povinnost vůči subjektu údajů, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 3. srpna 2020

otisk
úředního
razítka

JUDr. Jiří Žůrek
ředitel odboru dozoru
(podepsáno elektronicky)