



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02344/21-9

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 9. června 2021 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“) tento příkaz:

Společnost



- I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některé z práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679, kterého se jako správce osobních údajů [REDACTED] podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 dopustila tím, že nevyhověla jeho žádosti ze dne 14. listopadu 2020 o sdělení, jaké informace k jeho osobě obviněná zpracovává a o zdroji jeho osobních údajů,

čímž porušila právo subjektu údajů stanovené v čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, právo získat přístup k těmto osobním údajům a k dalším informacím v tomto článku uvedeným,

- II. za což se jí podle § 35 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 ukládá

**pokuta ve výši 50.000 Kč**  
(slovy padesát tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

### Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál shromážděný na základě podnětu [redacted] (dále jen „stěžovatel“) doručeného Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“ či „správní orgán“) dne 3. ledna 2021 v souvislosti s neplněním povinnosti správcem osobních údajů, společností [redacted] (dále jen „obviněná“).

Ze spisového materiálu vyplývá, že stěžovatel [redacted] požádal obviněnou datovou zprávou dne 14. listopadu 2020 o přístup k osobním údajům dle čl. 15 nařízení (EU) 2016/679, což stěžovatel doložil předmětnou zprávou. Stěžovatel konkrétně požádal o sdělení, jaké informace o něm obviněná zpracovává a jakým způsobem obviněná získala adresu na jeho datovou schránku, která je svázána s fyzickou osobou.

Na předmětnou žádost však nebylo ze strany obviněné nijak reagováno. Z uvedeného důvodu se stěžovatel obrátil na Úřad. Na základě stížnosti Úřad dne 15. února 2021 upozornil obviněnou na porušení nařízení (EU) 2016/679, přičemž ze zaslání upozornění vyplývala nezbytnost neprodleně poskytnout subjektu údajů vyžádané informace o zpracování jeho osobních údajů a vyjádřit se k předmětné záležitosti Úřadu. Vzhledem k absenci odpovědi obviněné, zaslal Úřad opakovanou výzvu obviněné dne 25. března 2021. Avšak ani na opakovanou výzvu k zajištění souladu zpracování osobních údajů s nařízením (EU) 2016/679 obviněná nereagovala.

K předmětu řízení správní orgán uvádí, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace, které zpracovává obviněná o fyzických osobách, které jsou držiteli datových schránek, jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť se jedná o informace o identifikovaných osobách. S odkazem na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. února 2009 čj. 9 As 34/2008-68 je osobním údajem analogicky též ID datové schránky, když jejím prostřednictvím je možno daný subjekt v určitém časovém úseku přímo kontaktovat, a tento subjekt je tak dosažitelný a jistým způsobem určitelný (obdobně jako prostřednictvím telefonního čísla).



Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Obviněná v rámci své činnosti nepochybně zpracovává osobní

údaje držitelů datových schránek, neboť je shromažďuje, a dále používá pro kontaktování těchto osob. Současně je tedy v této souvislosti i správcem údajů výše uvedeného subjektu ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť v rámci své činnosti určila účel a prostředky zpracování, když kontaktovala subjekt údajů prostřednictvím jeho datové schránky.

Dle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 se správcem rozumí fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení. Dle těchto kritérií je obviněná v postavení správce osobních údajů, protože určila účel a prostředky zpracování osobních údajů.

Zpracování osobních údajů musí být vždy v souladu se základními zásadami, které jsou zakotveny v čl. 5 nařízení (EU) 2016/679. Tyto zásady představují základní pravidla, od nichž se odvíjejí všechny procesy zpracování, a zároveň jsou též nejdůležitějšími principy, které správci určují, jak má s osobními údaji nakládat.

K výroku I. tohoto příkazu správní orgán uvádí, že podle článku 15 nařízení (EU) 2016/679 má subjekt údajů právo získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a dalším informacím v tomto článku uvedeným. Dle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 je správce povinen přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v článcích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování. Informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě. Pokud si to subjekt údajů vyžádá, mohou být informace poskytnuty ústně, a to za předpokladu, že identita subjektu údajů je prokázána jinými způsoby. Dle čl. 12 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 správce poskytne subjektu údajů na žádost podle článků 15 až 22 informace o přijatých opatřeních, a to bez zbytečného odkladu a v každém případě do jednoho měsíce od obdržení žádosti. Tuto lhůtu je možné v případě potřeby a s ohledem na složitost a počet žádostí prodloužit o další dva měsíce, správce však informuje subjekt údajů o jakémkoliv takovém prodloužení do jednoho měsíce od obdržení žádosti spolu s důvody pro tento odklad.

Správní orgán považuje za prokázané, že obviněná porušila právo subjektu údajů  , když i přes jeho žádost o informace ke zpracování jeho osobních údajů podle článku 15 nařízení (EU) 2016/679 mu tyto v příslušné lhůtě neposkytla, ani ho v žádném smyslu neinformovala o přijatých opatřeních, a to ani po opakovaném upozornění a výzvě ze strany správního orgánu.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Za porušení práva subjektu údajů podle článků 12 až 22 lze dle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 EUR, jedná-li se o podnik, až do výše

4 % z celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.

Podle čl. 83 odst. 2 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena. Též se přihlédne k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku

Při stanovení druhu správního trestu správní orgán přihlédl předně k povaze a závažnosti přestupku (dle § 37 odst. a) zákona č. 250/2016 Sb.) dané významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen či ohrožen (dle § 38 písm. a) zákona 250/2016 Sb.). Zákonem chráněný zájem v této souvislosti je v širším smyslu právo na soukromí zaručené mimo jiné v čl. 7 odst. 1 či v čl. 10. odst. 3 Listiny základních práv a svobod. S ohledem na to, a s ohledem na níže uvedenou přitěžující okolnost, nebylo možné uvažovat o jiném druhu správního trestu, nežli o pokutě.

Následně se správní orgán zabýval otázkou výměry trestu. Správní orgán přihlédl k tomu, že porušeno bylo, jak je uvedeno výše, právo na soukromí, jež je zaručeno na úrovni ústavního pořádku České republiky. Jako k přitěžující okolnosti pak správní orgán přihlédl zejména k tomu, že obviněná neprovedla nápravu stavu ani po opakovaném upozornění ze strany správního orgánu na porušení článku 15 nařízení (EU) 2016/679. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena ve výši 50.000 Kč.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněná porušila svým jednáním právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům vyplývající z čl. 15 nařízení (EU) 2016/679, a dále povinnost stanovenou v čl. 12 nařízení (EU) 2016/679, tedy informační povinnost vůči subjektu údajů, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 9. června 2021

Mgr. Josef Mička  
ředitel odboru dozoru  
(podepsáno elektronicky)