



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00872/23-4

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 110/2019 Sb.“) a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES [obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „nařízení (EU) 2016/679“], rozhodl dne 17. dubna 2023 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), takto:

Společnost

(dále jen „obviněná“)

- I. je vinna, že jako správce osobních údajů více než 55.000 klientů podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 (dále jako „subjekty údajů“), od přesně nezjištěné doby, minimálně ode dne 23. června 2022 do dne 16. února 2023, neinformovala srozumitelným způsobem subjekty údajů o právním základu zpracování jejich osobních údajů,

čímž porušila povinnost stanovenou v čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy povinnost správce přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v článcích 13 a 14,

a tím spáchala přestupek podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb.,



- II. za což se jí v souladu s § 35 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 ukládá:


**pokuta ve výši 15.000 Kč**  
(slovy patnáct tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

[1] Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál sp. zn. UOOU-03110/21 shromážděný v rámci kontroly provedené Úřadem pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) ve dnech 11. srpna 2021 až 15. února 2023.

[2] Kontrola byla zahájena na základě Kontrolního plánu pro rok 2021. Obviněná je dodavatelem elektřiny, plynu a fotovoltaiky. Pro poskytování těchto služeb zpracovává osobní údaje svých klientů v rozsahu adresní a identifikační údaje (jméno, příjmení, titul, rodné číslo, datum narození, číslo dokladu totožnosti, obchodní firma, sídlo, adresa sídla, IČ, DIČ, telefonní číslo, e-mailová adresa, adresa trvalého bydliště, adresa instalace, adresa pro doručování písemností, adresa pro doručování zařízení a údaje o zástupcích), číslo smlouvy, přihlašovací údaje, číslo SIPO, bankovní spojení, údaje o platební kartě a údaje k marketingovým účelům (jméno, příjmení, datum narození nebo rodné číslo, věk, pohlaví, kontaktní údaje, údaje o využívaných službách a spotřebě). Na svých webových stránkách  v dolní části obviněná uveřejňuje informaci, že má více než  zákazníků.

[3] V rámci kontroly byly prověřeny webové stránky obviněné  (viz úřední záznam čj. UOOU-03110/21-22 ze dne 23. června 2022), na kterých bylo umístěno několik odkazů týkajících se osobních údajů. V odkazu *V jakém rozsahu obvykle zpracováváme vaše osobní údaje* byly mj. uvedeny účely zpracování, a to pro uzavření a plnění smlouvy, poskytování služeb a ochrany práv obviněnou, marketing a plnění zákonných povinností vztahujících se na správce. Právní základ pro plnění smlouvy [podle čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2016/679] bylo možné nepřímo vyčíst v části *V jakém rozsahu obvykle zpracováváme vaše osobní údaje* v části A. Právní základ podle čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679 byl možný nepřímo nalézt v části C, kde byla uvedena zákonná povinnost stanovená zvláštním zákonem. V části *Proč zpracováváme vaše osobní údaje* bylo sice deklarováno zpracování bez výslovného souhlasu, nicméně i tato část vedla spíše k právním základům dle čl. 6 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (EU) 2016/679. V této části byla také zmíněna ochrana práv a uplatňování a vymáhání pohledávek, kdy zařazení pod zákonný titul nešlo nikterak odvodit. Zpracování dle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679 pak bylo možné vyčíst v téže části, nicméně ani v této části nebyl právní základ přesně specifikován.

[4] Dne 16. února 2023 byla Úřadu doručena zpráva o odstranění nedostatků zjištěných kontrolou, kdy znění textů na svých webových stránkách obviněná upravila tak, že přidala pod odkaz *Právní základ a účel zpracování osobních údajů* text, kde rozepsala právní základ k jednotlivým účelům zpracování osobních údajů.

[5] K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace, které zpracovává obviněná o svých klientech, kdy se jedná o údaje adresní, identifikační, vztahující se ke smlouvám a pro účely marketingu, jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť se jedná o informace o identifikovaných osobách.

[6] Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Obviněná v rámci své činnosti uchovává osobní údaje svých klientů, které potřebuje mj. k plnění smluvních závazků, čímž nepochybně zpracovává jejich osobní údaje, neboť je shromažďuje, uchovává a v případě potřeby dále používá. Je tedy i správcem údajů svých klientů ve smyslu čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, neboť v rámci své podnikatelské činnosti určila účel a prostředky zpracování.

[7] K výroku I. tohoto rozhodnutí správní orgán uvádí, že podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, má správce povinnost přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v článkách 13 a 14. Podle čl. 13 odst. 1 písm. c) nařízení (EU) 2016/679, má správce povinnost poskytnout subjektu údajů v okamžiku získání osobních údajů informace o právním základu.

[8] Z výše uvedeného je zřejmé, že obviněná neposkytovala informace o právním základu zpracování osobních údajů srozumitelným způsobem, když jednotlivým účelům zřetelně nepřiradila konkrétní právní titul, na základě kterého zpracování probíhá. Není možné, aby zákonnost zpracování byla pouze označena ve formě textu: „Bez souhlasu jsou dále zpracovávány...“, jak bylo na webových stránkách obviněné stanoveno. Nelze tedy považovat za splnění výše uvedené povinnosti pouhé vymezení právního základu negativně, tedy za jakými účely jsou zpracovávány osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů, aniž by byly k těmto účelům doplněny konkrétní právní základy. Aby byla zákonná povinnost dodržena, je nutné jasně a srozumitelně určit a sdělit klientům obviněné, na základě jakého právního titulu jsou osobní údaje zpracovávány. Např. u identifikačních a adresních údajů je právním základem plnění smlouvy nebo plnění právní povinnosti, u údajů potřebných k marketingovým účelům je právním základem pro zpracování osobních údajů souhlas subjektu údajů.

[9] Vzhledem k tomu, že obviněná neposkytla subjektům údajů srozumitelným a jasným způsobem u jednotlivých účelů zpracování konkrétní právní základ, považuje správní orgán za prokázané, že porušila svým jednáním čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, a tím spáchala přestupek podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb.

[10] Za porušení povinnosti správce podle článků 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679 lze podle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 uložit správní pokutu až do výše 20.000.000 EUR, jedná-li se o podnik, až do výše 4 % z celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší. Vzhledem k tomu, že v roce 2022 měla obviněná čistý obrát ve výši 200.000.000 EUR, vzal Úřad jako výchozí částku pro výpočet pokuty 20.000.000 EUR.

[11] Podle čl. 83 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 dozorový úřad zajistí, aby ukládání správních pokut v souladu s tímto článkem ohledně porušení tohoto nařízení podle odstavců 4, 5 a 6 bylo v každém jednotlivém případě účinné, přiměřené a odrazující; podle čl. 83 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 při rozhodování o výši správních pokut v jednotlivých případech řádně zohlední tyto okolnosti:

- a) povaha, závažnost a délka trvání porušení s přihlédnutím k povaze, rozsahu či účelu dotčeného zpracování, jakož i k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, jež jim byla způsobena;
- b) zda k porušení došlo úmyslně nebo z nedbalosti;
- c) kroky podniknuté správcem či zpracovatelem ke zmírnění škod způsobených subjektům údajů;
- d) míra odpovědnosti správce či zpracovatele s přihlédnutím k technickým a organizačním opatřením jimi zavedeným podle článků 25 a 32;
- e) veškerá relevantní předchozí porušení správcem či zpracovatelem;
- f) míra spolupráce s dozorovým úřadem za účelem nápravy daného porušení a zmírnění jeho možných nežádoucích účinků;
- g) kategorie osobních údajů dotčené daným porušením;
- h) způsob, jakým se dozorový úřad dozvěděl o porušení, zejména zda správce či zpracovatel porušení oznámil, a pokud ano, v jaké míře;
- i) v případě, že vůči danému správci nebo zpracovateli byla v souvislosti s tímž předmětem dříve nařízena opatření uvedená v čl. 58 odst. 2, splnění těchto opatření;
- j) dodržování schválených kodexů chování podle článku 40 nebo schváleného mechanismu pro vydávání osvědčení podle článku 42 a
- k) jakákoliv jiná přitěžující nebo polehčující okolnost vztahující se na okolnosti daného případu, jako jsou získaný finanční prospěch či zamezení ztrátám, přímo či nepřímo vyplývající z porušení.

[12] Při stanovení druhu správního trestu Úřad přihlédl předně k povaze a závažnosti přestupku, jak stanovuje § 37 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., kdy posoudil daný přestupek, a vyhodnotil jej sice jako méně závažný, ale na druhou stranu porušení povinnosti, které odpovídá spáchání tomuto přestupku, není zanedbatelné. S ohledem na to nebylo možné uvažovat o jiném druhu správního trestu nežli o pokutě.

[13] Při výpočtu pokuty vycházel Úřad z dokumentu Pokyny o výpočtu správních pokut podle obecného nařízení o ochraně osobních údajů vydaného Evropským sborem pro ochranu údajů (dále jen „Pokyny“).

[14] Pokud jde o zhodnocení závažnosti přestupku, pro účely stanovení základu pro výpočet pokuty, tento přestupek při zohlednění jeho povahy a individuální závažnosti včetně konkrétních okolností, za nichž byl spáchán, Úřad hodnotí jako málo závažný.

[15] Podle Pokynů se tak základ pro výpočet pokuty bude pohybovat mezi 0 až 10 % platné maximální zákonné sazby, tedy podle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 uvedené procento z 20.000.000 EUR. Z důvodu nízké závažnosti Úřad stanovil základ pro výpočet pokuty v dolní hranici, konkrétně ve výši 4.000 EUR, což je přibližně dle kurzovního lístku České národní banky ke dni 17. dubna 2023 (23,345 Kč za 1 EUR) 93.380 Kč, která představuje 0,02 % z maximální výše pokuty podle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679. Tuto částku lze dále snížit podle toho, jaký má obviněná čistý roční obrát. Dle obchodního rejstříku měla obviněná v roce 2022 čistý obrát ve výši 18.676 Kč, jedná se tedy dle Pokynů o společnost páté kategorie, u které je možné snížení základu pro výpočet pokuty až na 20 %. Vzhledem k nízké závažnosti Úřad přistoupil k maximálnímu snížení na 20 % a určil základ pro výpočet pokuty ve výši 18.676 Kč.

[16] Při rozhodování o výši pokuty dále Úřad hodnotil skutečnost, že obviněná s Úřadem po uplatnění dozorových pravomocí spolupracovala, nedošlo ke vzniku škody a potřebné informace dodatečně doplnila na své webové stránky. K těmto skutečnostem Úřad přihlédl jako k polehčujícím okolnostem ve smyslu § 39 zákona č. 250/2016 Sb., což promítl do výše pokuty tak, že výchozí částku pro výpočet pokuty snížil o 30 %, tedy na 13.073 Kč.

[17] Skutečnost, že je obviněná dodavatelem služeb s celorepublikovou působností a má několik desítek tisíc klientů, kterých se porušení povinnosti dotklo, hodnotí Úřad jako přitěžující okolnost ve smyslu § 40 zákona č. 250/2016 Sb., což promítl do výše pokuty tak, že částku 13.031 Kč navýšil o 15 %, tedy na 15.034 Kč.

[18] S ohledem na výše uvedené vyhodnocení závažnosti přestupku, uložil Úřad obviněné pokutu ve výši částka 15.034 Kč, zaokrouhlo na celé tisíce dolů 15.000 Kč.

### **Poučení**

V souladu s § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 17. dubna 2023

Mgr. Eva Cupáková  
vedoucí oddělení kontroly soukromého sektoru  
(*podepsáno elektronicky*)