



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00201/19-12

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a podle čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), vydává dne 19. ledna 2021 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

Společnost [REDACTED]

- I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 62 odst. 1 písm. c) zákona č. 110/2019 Sb., neboť porušila některé z práv subjektu údajů podle čl. 12 až 22 nařízení (EU) 2016/679, kterého se jako správce osobních údajů vlastníků bytových jednotek v bytovém domě č.p. 1453 156 00 Praha 5 – Zbraslav a spoluvlastníků společných částí uvedeného bytového domu podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679 dopustila tím, že nevyhověla opakovaným žádostem subjektu údajů [REDACTED] o poskytnutí informací o zpracování osobních údajů o jeho osobě ze dne 25. září 2020, 28. října 2020 a 21. listopadu 2020, čímž porušila právo subjektu údajů stanovené v čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, právo získat přístup k těmto osobním údajům a k dalším informacím v tomto článku uvedeným,
- II. za což se jí podle § 35 písm. b) ve spojení s § 41 zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 30.000 Kč
(slovy třicet tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál shromážděný na základě podnětu [REDAKCE] (dále jen „stěžovatel“) doručeného Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) dne 11. ledna 2019, a doplněného ve dnech 28. ledna 2019, 14. ledna 2020 a dále 19. srpna 2020, v souvislosti s nevyhověním jeho žádosti o poskytnutí informací o zpracování jeho osobních údajů společností [REDAKCE] (dále jen „obviněná“).

Ze spisové dokumentace vyplývá, že stěžovateli byly opakovaně zasílány prostřednictvím e-mailových zpráv na jeho e-mail [REDAKCE] nevyžádaná sdělení z adresy elektronické pošty [REDAKCE] ve dnech 3. ledna 2019, 10. ledna 2019, 16. ledna 2019 a 19. ledna 2019. Na základě uvedeného zaslal stěžovatel opakovaně a to dne 25. září 2019 a 28. října 2019 na emailovou adresu [REDAKCE] a dále dne 21. listopadu 2019 prostřednictvím poštovního podání na adresu sídla obviněné žádost o poskytnutí informací o zpracování jeho osobních údajů, přičemž mu nebylo ani v jednom případě vyhověno.

Na základě výše uvedeného informoval Úřad obviněnou formou sdělení ze dne 7. února 2020 o povinnosti správce poskytnout na základě žádosti subjektu údajů v souladu s čl. 15 (EU) 2016/679 informaci o zpracování osobních údajů žadatele, které se ho týkají a to ve lhůtě stanovené v ustanovení čl. 12 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 a vyzval obviněnou o zaslání informací o přijatých opatřeních v dané věci.

K výroku I. tohoto příkazu správní orgán konstatuje, že podle článku 15 nařízení (EU) 2016/679 má subjekt údajů právo získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a dalším informacím v tomto článku uvedeným.

Podle čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 je správce povinen přijmout vhodná opatření, aby poskytl subjektu údajů stručným, transparentním, srozumitelným a snadno přístupným způsobem za použití jasných a jednoduchých jazykových prostředků veškeré informace uvedené v článcích 13 a 14 a učinil veškerá sdělení podle článků 15 až 22 a 34 o zpracování, zejména pokud se jedná o informace určené konkrétně dítěti. Informace poskytne písemně nebo jinými prostředky, včetně ve vhodných případech v elektronické formě. Pokud si to subjekt údajů vyžádá, mohou být informace poskytnuty ústně, a to za předpokladu, že identita subjektu údajů je prokázána jinými způsoby. Podle čl. 12 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 má správce povinnost usnadnit výkon práv subjektu údajů podle článků 15 až 22. Dle čl. 12 odst. 3 nařízení (EU) 2016/679 správce poskytne subjektu údajů na žádost podle článků 15 až 22 informace o přijatých opatřeních, a to bez zbytečného odkladu a v každém případě do jednoho měsíce od obdržení žádosti. Tuto lhůtu je možné v případě potřeby a s ohledem na složitost a počet žádostí prodloužit o další dva měsíce, správce však

informuje subjekt údajů o jakémkoliv takovém prodloužení do jednoho měsíce od obdržení žádosti spolu s důvody pro tento odklad.

Správní orgán tedy konstatuje, že obviněná porušila právo subjektu údajů [REDAKCE], když i přes jeho žádost o přístup k osobním údajům podle článku 15 nařízení (EU) 2016/679 mu tyto v příslušné lhůtě neposkytla, ani jej v žádném smyslu neinformovala, a to ani po upozornění a výzvě ze strany Úřadu.

Ze spisového materiálu je zjevné, že stěžovatel naposledy dne 21. listopadu 2019 zaslal prostřednictvím poštovní zásilky na adresu sídla obviněné svoji žádost o poskytnutí informací o zpracování osobních údajů k jeho osobě, přičemž do 17. srpna 2020 mu nebylo vyhověno.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Za porušení práv subjektů údajů podle článků 12 až 22 lze dle čl. 83 odst. 5 nařízení (EU) 2016/679 uložit správní pokutu až do výše 20 000 000 eur, jedná-li se o podnik, až do výše 4 % z celkového ročního obrátu celosvětově za předchozí finanční rok, podle toho, která hodnota je vyšší.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku.

Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména k tomu, že obviněná společnost neprovedla nápravu stavu ani po upozornění ze strany Úřadu na porušení čl. 15 a čl. 12 nařízení (EU) 2016/679 a neinformovala Úřad o přijatých opatřeních. Dále však správní orgán při rozhodování o uložení sankce a její výši, jako k okolnosti snižující závažnost jednání, přihlédl k tomu, že porušením povinností byl dotčen pouze jeden subjekt údajů. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která, jak je výše uvedeno, činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněná porušila svým jednáním právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům vyplývající z čl. 15 nařízení (EU) 2016/679, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení

oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 19. ledna 2021

otisk
úředního
razítka

JUDr. Jiří Žůrek
ředitel odboru dozoru
(podepsáno elektronicky)