



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-00057/22-18  
Praha 26. července 2022


### Protokol o kontrole


#### Kontrolní orgán:


Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČO: 708 37 627 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) ve spojení s § 50 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a podle § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů.



#### Kontrolující:

**Mgr. Martina Šnajderová DiS.**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu , jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření ke kontrole ze dne 7. ledna 2022;


**Michal Choutka**, pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu  na základě pověření ke kontrole ze dne 7. ledna 2022;

**Mgr. Barbora Machová**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, osobní č.  na základě pověření ke kontrole ze dne 3. února 2022.

#### Kontrolovaná osoba:

  
 (dále též „kontrolovaná osoba“)

#### Místo provedení kontroly:

- Sídlo kontrolované osoby na adrese 
- Sídlo Úřadu pro ochranu osobních údajů na adrese Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

### **Předmět kontroly:**

Předmětem kontroly je dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), týkajících se rozesílání obchodních sdělení pomocí elektronických prostředků.

**Zahájení kontroly** – kontrola byla zahájena **oznámením o zahájení kontroly**, čj. UOOU-00057/22-11 ze dne 17. ledna 2022, doručeném do datové schránky téhož dne.

**Poslední kontrolní úkon** – posledním kontrolním úkonem předcházejícím vyhotovení protokolu o kontrole byl úřední záznam (pořízení dokumentace), pod čj. UOOU-00057/22-17, ze dne 15. června 2022.

### **I. Přehled podkladů:**

Protokol o kontrole se opírá o podklady a dokumenty, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti:

1. Stížnost na zaslání nevyžádaného obchodního sdělení, pod čj. UOOU-00057/22-1
2. Odpověď [redacted] ze dne 23. června 2021, pod čj. UOOU-00057/22-4
3. Odpověď [redacted] ze dne 28. června 2021, pod čj. UOOU-00057/22-5
4. Doplnění stížnosti na zaslání nevyžádaných obchodních sdělení, pod čj. UOOU-00057/22-7 a čj. UOOU-00057/22-8
5. Rozbor e-mailových zpráv ze dne 21. července 2021, pod čj. UOOU-00057/22-9 vč. příloh
6. Vyjádření k případu (odpověď kontrolované společnosti), pod čj. UOOU-00057/22-12
7. Protokol z místního šetření a ústního jednání ze dne 22. března 2022, pod čj. UOOU-00057/22-15
8. Konečný srovnávací rozbor e-mailových zpráv vč. příloh, pod čj. UOOU-00057/22-16
9. Úřední záznam (pořízení dokumentace) týkající se nových webových stránek ze dne 15. června 2022, pod čj. UOOU-00057/22-17

### **II. Kontrolní zjištění kontrolujícího**

#### **Kontrolní zjištění č. 1**

Kontrolující posuzoval, zda zaslání e-mailů naplňují definiční znaky obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb.

Texty všech sdělení, která byla elektronicky zaslána, a která jsou součástí podaných stížností, obsahovaly nabídky specifických druhů zboží pro školy či firmy, jako např. školní keramické tabule, keramické magnetické tabule, nezničitelné ekologické stálobarevné lavičky, moderní zahradní sestava z masivního dřeva, poštovní schránky, originální dětská dřevěná herna, židle

z tvrzeného plastu, aj. spolu s odkazem na webové stránky [REDACTED], kdy předmět sdělení obsahoval texty jako např. [REDACTED] apod.

Obchodním sdělením se rozumí všechny formy sdělení, včetně reklamy a vybízení k návštěvě internetových stránek, určeného k přímé či nepřímé podpoře zboží či služeb nebo image podniku osoby, která je podnikatelem nebo vykonává regulovanou činnost - § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb.

Na základě výše uvedeného kontrolující vyhodnotil, že veškerá předmětná sdělení, která byla zasílána prostřednictvím elektronické pošty (viz přehled podkladů č. 1 a 4), odpovídají definici obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb., jelikož obsahovala obchodní nabídky a rovněž vybízela k návštěvě internetových stránek určených k přímé podpoře zboží nabízeného podnikatelským subjektem.

## Kontrolní zjištění č. 2

Kontrolující zjišťoval, kým byla předmětná obchodní sdělení odesílána. Na základě technického rozboru hlaviček, resp. zdrojových kódů jednotlivých e-mailových zpráv obsahujících obchodní sdělení, které byly přiloženy k jednotlivým stížnostem, je patrné, že předmětná obchodní sdělení byla odesílána v období od 12. března 2021 do 19. července 2021, a to z e-mailových adres [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] a IP adres [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], a dalších, kdy součástí samotných zaslaných obchodních sdělení byl i odkaz na internetové stránky [REDACTED] (viz přehled podkladů č. 1, 4, 5 a 8).

Na základě výpisu z [www.nic.cz](http://www.nic.cz) bylo zjištěno, že držitelem doménového jména [REDACTED] je uveden název organizace [REDACTED] se jménem [REDACTED] kdy tato osoba je jednatelem kontrolované osoby a dále s adresou [REDACTED]. Registrátorem domény je společnost [REDACTED] (viz přehled podkladů č. 5 a 8).

Na základě výpisů z [www.whois.com](http://www.whois.com) a [www.lupa.cz](http://www.lupa.cz) bylo dále zjištěno, že držitelem doménového jména [REDACTED] je kontrolovaná osoba, tedy společnost [REDACTED] a registrátorem domény je společnost [REDACTED] (viz přehled podkladů č. 5).

Náhledem na internetové stránky [REDACTED] bylo zjištěno, že webové stránky byly v době rozesílek obchodních sdělení a v době provádění kontroly provozovány taktéž kontrolovanou osobou, tedy společností [REDACTED]. Na [REDACTED] je uveden i odkaz na novou verzi webových stránek [REDACTED], které jsou provozovány taktéž kontrolovanou osobou (viz přehled podkladů č. 5, 8 a 9).

Ve svém vyjádření ze dne 24. ledna 2022 kontrolovaná osoba uvedla, že oslovovala nejen klienty ze své databáze, ale používala i další zdroje kontaktů, volně dostupných na internetu

v roce 2021, za což byla Úřadem uložena pokuta. Od začátku splácení uložené sankce bylo od podobného jednání kontrolovanou osobou upuštěno. Aktuálně je využívána pouze firemní databáze, která vznikla z reálné fakturace objednávek, především pak z řad škol a obcí, které jsou cílovou skupinou kontrolované osoby. Dále uvedla, že žádné jiné zdroje kontaktů již nehledá a hledat nebude. Aktuálně obnovuje rozesílání tištěných reklamních materiálů a elektronickou reklamu považuje pouze za doplňkovou. Zároveň sdělila, že e-mailová adresa [REDAKCE] a ostatní e-mailové adresy uvedené v oznámení o zahájení kontroly, tedy [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], na které bylo zasíláno obchodní sdělení v období 12. března 2021 až 19. července 2021, byly nalezeny v systému a tyto e-mailové adresy (kontakty) byly ze systému kontrolované osoby i vymazány (viz přehled podkladů č. 6).

Kontrolovaná osoba v rámci místního šetření 22. března 2022 obecně uvedla, že funguje od roku [REDAKCE], cílí především na instituce, jako jsou města, obce a školy. Kontaktní údaje těchto institucí se mění velmi často v návaznosti např. na volby či změny zastupitelů, a není tak reálné aktualizovat údaje těchto zákazníků. V současné době je komunikováno přibližně s 8-10 tisíci škol z celé ČR, které komunikují především po telefonu. Reklama je v současné době vytvářena na základě tištěných letáků, kdy cílovým zákazníkem je „stát“ a kontakty jsou aktualizovány průběžně za pomoci tzv. „živých firem“ dostupných na webových stránkách. Kontrolovaná osoba dále uvedla, že zasílá obchodní sdělení pouze na základě oprávněného zájmu, a to na základě vytvoření objednávky přes webové stránky [REDAKCE], telefonicky či e-mailem. Kontaktní a identifikační údaje zákazníků jsou uchovávány v systému [REDAKCE], a to hlavně e-mail a telefonní číslo. Z přijaté objednávky jsou pak kontaktní údaje přepisovány ručně do účetního systému [REDAKCE]. Samotné rozesílky obchodních sdělení se filtrují na základě data objednávek a konkrétního druhu zboží, s tím, že rozesílky jsou připravovány cca 2 týdny dopředu. E-mailové adresy pro rozesílky obchodních sdělení jsou, resp. byly zaměstnancem filtrovány a vypisovány ručně a ty pak byly osloveny s příslušnou konkrétní nabídkou. Obchodní sdělení jsou zasílána ze soukromé e-mailové adresy [REDAKCE] nebo z platformy [REDAKCE]. Dále bylo uvedeno, že obchodní sdělení jsou zasílána i hromadně ve formě tzv. otevřené kopie zpráv, např. v počtu po 10 e-mailech. Zároveň bylo uvedeno, že kontrolovaná osoba nikterak neinformuje své zákazníky o možnosti zasílat obchodní sdělení dle zákona č. 480/2004 Sb. a neumožňuje ani odmítnutí zasílání obchodních sdělení již při vytvoření objednávky na [REDAKCE], tak aby byl splněn požadavek § 7, odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb. Kontrolovaná osoba též uvedla, že se ještě nesetkala s odmítnutím zasílání obchodních sdělení. Taktéž bylo v rámci tohoto místního šetření sděleno, že v současné době má cca 6-7 tisíc stálých zákazníků.

K samotné otázce, jak se mohly e-mailové adresy [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE] dostat do její databáze pro rozesílky obchodních sdělení sdělila, že se mohlo jednat o chybné stažení e-mailových adres z webu při aktualizaci. Výše uvedené kontakty byly kontrolovanou osobou vymazány ze své databáze a nadále již na tyto e-mailové adresy nebudou zasílána žádná obchodní sdělení (viz přehled podkladů č. 7).

Kontrolující má na základě výše uvedeného za prokázané, že odesílatelem obchodních sdělení realizovaných z výše uvedených e-mailových adres [REDACTED] a [REDACTED], je kontrolovaná osoba.

### Kontrolní zjištění č. 3

Kontrolující posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení uvedená v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy že lze podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky využít pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas. Případně zda je splněna podmínka uvedená v § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb. (vztahující se k zákazníkům odesílatele).

K tomuto kontrolující obecně sděluje, že souhlasem se rozumí svobodný, zřejmý a vědomý projev vůle, který učiní adresát vůči odesílateli, aby mu umožnil využívat podrobnosti svého elektronického kontaktu k rozesílání obchodních sdělení. Ze souhlasu musí být patrné, kdo jej poskytuje, komu a pro jaký účel je dáván. Souhlas musí být dán předem (před odesláním obchodního sdělení) a musí být prokazatelný. V případě obchodních sdělení není třeba dokládat na jakou dobu je souhlas udělen, neboť musí být dána možnost tento souhlas odmítnout v každém zaslaném sdělení. Zákon č. 480/2004 Sb. pro souhlas se zasíláním obchodních sdělení nestanoví povinnou formu, například písemnou. **V případě konfliktní situace, kdy adresát obchodního sdělení tvrdí, že mu bylo odesílatelem zasláno obchodní sdělení bez jeho souhlasu, je však důkazní břemeno na straně odesílatele.** V tomto případě je odesílatel povinen prokázat, že adresát souhlasil se zasláním obchodního sdělení, a že souhlas splňoval všechny výše uvedené náležitosti. Z tohoto vyplývá, že souhlas adresáta musí prokázat odesílatel (šířitel) obchodního sdělení. Souhlas se zasíláním obchodních sdělení je třeba získat předem (pokud nejde o stávajícího zákazníka) a musí být vztažen ke konkrétnímu odesílateli. Pro úplnost kontrolující dodává, že souhlas se zasíláním obchodních sdělení nemůže být dán generálně tj. neurčitěmu okruhu subjektů (šířitelů obchodních sdělení) k neurčitým nabídkám. V § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb. je zaveden tzv. princip opt-out pokud jde o obchodní sdělení zaslaná elektronickými prostředky na adresy zákazníků nebo subjektů již existujících obchodních vztahů. Fyzická či právnická osoba, která získala podrobnosti elektronického kontaktu od svého zákazníka v souvislosti s prodejem výrobku nebo služby, může tento elektronický kontakt využít pro potřeby šíření obchodních sdělení, týkajících se jejích vlastních obdobných výrobků nebo služeb, aniž by si opatřovala předchozí souhlas s využitím elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení od svých zákazníků. Musí však být dodržen předpoklad, že zákazník má jasnou a zřetelnou možnost jednoduchým způsobem, zdarma nebo na účet této fyzické nebo právnické osoby odmítnout souhlas s takovýmto využitím svého elektronického kontaktu i při zasílání každé jednotlivé zprávy, pokud původně toto využití neodmítl.

Kontrolovaná osoba ve svém vyjádření ke kontrole uvedla, že předmětná obchodní sdělení na e-mailové adresy [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] odeslala. Tyto e-mailové adresy, nepatří do zákaznické databáze kontrolované osoby, ale jak kontrolovaná osoba uvedla, pravděpodobně došlo k chybnému stažení e-mailové adresy z webu při aktualizaci. Dále

sdělila, že výše uvedené e-mailové adresy vymazala a již nebude docházet k dalšímu zasílání obchodních sdělení.

Ke způsobu zasílání obchodních sdělení kontrolovaná osoba uvedla, že obchodní sdělení jsou rozesílány pouze hromadnými e-maily s otevřenou kopií přibližně po 10 e-mailech, a to dle aktuální sezony. Zaměstnanec vyhledává a následně filtruje kontakty, které jsou poté osloveny s nabídkou specifického druhu zboží. Výběr subjektů, na které bude zasláno obchodní sdělení se vybírá na základě požadavku, konkrétního zboží a rozesílky jsou připravovány dva týdny dopředu. Takto vyfiltrovaná obchodní sdělení jsou rozesílána ze soukromé adresy [redacted] nebo z platformy [redacted]. Vzhledem k tomu, že kontaktní údaje, především e-maily se mění velmi často v návaznosti na volby či změny zastupitelů, nestíhá kontrolovaná osoba aktualizovat údaje těchto zákazníků. Kontakty jsou tedy aktualizovány za pomoci „živých“ firem dostupných na internetu, např. „Zivefirmy.cz“. Kontrolovaná osoba také uvedla, že do roka probíhalo přibližně deset marketingových kampaní formou e-mailů, které byly rozesílány zákazníkům na základě zvolených preferencí. Dále sdělila, že v současné době nemá potřebu rozesílat obchodní sdělení, vzhledem k tomu, že se vrátila k rozesílce obchodního sdělení v tištěné podobě a reklamu si vytváří na základě letáků.

V případě zasílaných obchodních sdělení, která jsou předmětem kontroly, byla tato sdělení zasílána v některých případech přímo na e-mailovou adresu [redacted], přičemž část e-mailových zpráv byla zasílána na adresy škol [redacted], [redacted], [redacted] ( ) s tím, že ve zdrojovém kódu zpráv (hlavičce) byla uvedena taktéž v příjemcích e-mailová adresa [redacted]. Výše zmíněná gymnázia ve svých vyjádřeních uvedla, že přeposílání na e-mailovou adresu [redacted] nemají nastaveno a nejedná se ani o partnera či jinou spolupracující osobu. Dále uvedla, že nejsou zákazníky kontrolované osoby ani nedala k zasílání obchodních sdělení předchozí souhlas. Dle těchto gymnázií, jsou zprávy od kontrolované osoby zpravidla automaticky doručovány do složky nevyžádaná pošta (viz přehled podkladů č. 2 a 3).

Vzhledem ke skutečnosti, že na e-mailovou adresu [redacted] byla dle stěžovatelky zasílána kontrolovanou osobou obchodní sdělení s velkou četností, byl zaslán i soupis (přehled zaslaných e-mailových zpráv od 12. března 2021 do 19. července 2021, s tím, že pouze část (viz níže) byla doložena v kompletním formátu .eml, tedy včetně všech technických informací (zdrojového kódu a samotného textu zpráv). Ovšem i z takto zaslánoho soupisu, resp. printscreenu z e-mailové schránky uživatele e-mailové adresy [redacted] je jasně patrné, že obchodní sdělení na tuto e-mailovou adresu byla kontrolovanou osobou zasílána v počtu denně i více jak 3x, v některých dnech i 5x či 8x, kdy uživatel této e-mailové adresy se i několikrát snažil odhlásit se z dalšího zasílání obchodních sdělení, a to např. zprávou s textem „Nepřeji si dostávat Vaše nabídky“ či „Odhlásit“ dne 18. března 2021, 27. května 2021, 8. června 2021 zaslano na e-mailovou adresu [redacted] či [redacted]. Nicméně obchodní sdělení byla i přes tyto žádosti o odhlášení zasílána na předmětnou e-mailovou adresu i nadále (viz více k tomuto uvedeno v kontrolním zjištění č. 6).

Z vyjádření kontrolované osoby je patrné, že kontrolovaná osoba nedisponovala souhlasem k zasílání předmětných obchodních sdělení, ani se nejednalo o její zákazníky. K odeslání obchodních sdělení došlo v důsledku chyby při stažení e-mailových adres z webu při aktualizaci.

Kontrolující uvádí, že již v minulosti bylo s kontrolovanou osobou vedeno několik řízení týkající se rozesílek obchodních sdělení, ať už formou upozornění, předkontrolních řízení, kontrol či správních řízení a to pod sp. Zn. UOOU-02316/12, UOOU-08285/13, UOOU-09294/14, UOOU-04072/16, UOOU-09879/16, UOOU-05218/17, UOOU-05099/18, UOOU-00173/19, UOOU-03756/19, UOOU-05286/19, UOOU-02927/20, UOOU-01260/21 a UOOU-02704/21.

K tomu kontrolující dále dodává, že předchozí kontrola (pod sp. zn. UOOU-01260/21) byla ukončena 8. června 2021, v následném správním řízení (pod sp. zn. UOOU-02704/21) byla kontrolované osobě za dané porušení uložena příkazem pokuta ve výši 250 000 Kč, který nabyl právní moci dne 16. července 2021. Rozesílky obchodních sdělení, které byly předmětem této kontroly spadají do doby rozesílek, za kterou byla kontrolované osobě uložena již sankce v rámci výše uvedeného správního řízení (sp. zn. UOOU-02704/21) a po této době již Úřad neeviduje další stížnosti na zasílání obchodních sdělení (resp. eviduje pouze stížnosti s obchodními sděleními zasílanými do 19. července 2021, které jsou předmětem této kontroly).

S ohledem na skutečnost, že kontrolovaná osoba již byla v minulosti Úřadem několikrát upozorňována na to, aby využívala k rozesílkám obchodních sdělení pouze e-mailové adresy, které získala od svých zákazníků dle § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb., případně od uživatelů, adresátů, kteří udělili souhlas se zasíláním obchodních sdělení dle § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., je patrné, že se ve věci šíření nevyžádaných obchodních sdělení jedná o soustavné a již dlouhodobé systémové pochybení. Nutno však též uvést, že za tato konkrétní porušení (tedy rozesílky obchodních sdělení v roce 2021 – poslední obchodní sdělení, na které Úřad obdržel stížnost bylo z 19. července 2021) byla kontrolovaná osoba sankcionována již v rámci výše uvedeného správního řízení, pod sp. zn. UOOU- 02704/21.

Nicméně i tak, je třeba konstatovat a kontrolující má za prokázané, že kontrolovaná osoba odeslala obchodní sdělení obsahující specifické druhy zboží pro školy či firmy, jako např. odpadkové koše s popelníky, inteligentní LED stolní lampičky, keramické nástěnné tabule, ekologické mrazuvzdorné lavičky, aj. s odkazem na webové stránky [REDAKCE] bez předchozího prokazatelného souhlasu níže uvedených adresátů, a to:

- 12. března 2021 z e-mailové adresy [REDAKCE] na e-mailovou adresu [REDAKCE] s odkazem na [REDAKCE] a předmětem obchodního sdělení [REDAKCE]
- 23. března 2021 z e-mailové adresy [REDAKCE] na e-mailovou adresu [REDAKCE] s odkazem na [REDAKCE] a předmětem obchodního sdělení [REDAKCE]
- 7. dubna 2021 z e-mailové adresy [REDAKCE] na e-mailovou adresu [REDAKCE] s odkazem na [REDAKCE] a předmětem obchodního

sdělení „

- 7. dubna 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „
- 22. dubna 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „
- 22. dubna 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „C
- 28. dubna 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „
- 28. dubna 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení
- 13. května 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „
- 13. května 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení
- 26. května 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení
- 26. května 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „
- 13. června 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem



obchodního sdělení „

- 13. června 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „
- 25. června 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení
- 2. července 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „
- 9. července 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „
- 12. července 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení
- 19. července 2021 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] s odkazem na [redacted] a předmětem obchodního sdělení „

a tím se dopustila porušení povinnosti stanovené v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy využít podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas.

#### **Kontrolní zjištění č. 4**

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda jsou obchodní sdělení jasně a zřetelně označena jako obchodní sdělení.

K tomu kontrolující uvádí, že označením obchodní sdělení se rozumí např.: „OS, newsletter, novinky, akce, sleva“ apod., které jsou uvedeny před adresou odesílatele, nebo v předmětu zprávy tak, aby zcela jasně evokovaly obchodní nabídku a adresát tak byl schopen na první pohled takové zprávy odlišit od jiných, které jsou mu zasílány. Obchodní sdělení tedy musí být označeno tak, aby zcela jasně a bez nejmenších pochybností na první pohled evokovalo obchodní nabídku. Na základě takového označení má adresát možnost se rozhodnout, zda danou zprávu přijme (otevře), či nikoli. Rovněž je takové označení nutné z toho důvodu, aby byl adresát schopen obchodní sdělení na první pohled odlišit od dalších jemu doručovaných zpráv. Pokud by označení bylo až v samotném obsahu sdělení, pak by to přinášelo pro adresáty

vyšší náklady spojené s tím, že adresát musí celé sdělení nejprve přijmout, aby z jeho obsahu zjistil, že předmětem tohoto sdělení je obchodní nabídka.

Kontrolující ke splnění podmínky stanovené v § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb. konstatuje, že vycházel především z textu, který byl uveden v rámci předmětu (subjektu) obchodního sdělení, jelikož tento text je adresátovi znám ještě před otevřením doručené zprávy s obchodním sdělením.

U předmětných obchodních sdělení, je z předmětů samotných obchodních sdělení patrné, že tyto obsahovaly slova jako „výprodej“, „novinka“, „zdarma“, „sleva“, kdy tedy toto vcelku jasně evokovalo obchodní nabídky a adresáti tak byli schopni takové zprávy odlišit od jiných, které jsou jim zasílány.


V případě zaslaných obchodních sdělení (viz přehled podkladů č. 1, 4, 5 a 8) kontrolující konstatuje, že ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., nebylo kontrolovanou osobou porušeno, neboť označení sdělení byla u zasílaných obchodního sdělení dostačující.

#### **Kontrolní zjištění č. 5**

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda obchodní sdělení neskrývají nebo neutajují totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje.

K tomu kontrolující uvádí, že při šíření obchodních sdělení je zakázáno skrývat nebo utajovat totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje. Při dodržení zásady eurokonformního výkladu Směrnice 2000/31/ES je třeba, aby „*fyzická nebo právnická osoba, na jejíž objednávku obchodní sdělení probíhá, byla jasně rozeznatelná*“<sup>1</sup>. Je tedy zcela logickým argumentem, že obchodní sdělení má být označeno tou fyzickou nebo právnickou osobou, jejíž výrobky, zboží či služby jsou obchodními sděleními propagovány. Pro takové označení stačí uvést jasnou identifikaci podnikatele, tedy jasné uvedení obchodní firmy, jména s dodatky a jednoznačný identifikátor, kterým je např. IČO.

Kontrolující k tomuto dále uvádí, že pouhý odkaz, který příjemce zprávy přesměruje na stránky šířitele, není možné chápat jako dostatečné označení osoby, jejímž jménem se komunikace uskutečňuje, a to zejména proto, že adresát obchodních sdělení musí mít k této informaci přístup již v samotném obchodním sdělení. Nelze tedy tolerovat, aby adresáti obchodních sdělení zjišťovali totožnost toho, jehož jménem se komunikace uskutečňuje prostřednictvím proklikávání na webové stránky, navíc by takové jednání mohlo pro adresáty obchodních sdělení představovat velké bezpečnostní riziko.

Kontrolující předmětná obchodní sdělení posoudil a zjistil, že předmětná obchodní sdělení obsahovala na konci e-mailů kompletní informaci o odesílateli, jehož jménem se komunikace uskutečňovala, a to s textací 

<sup>1</sup> MAISNER, Zákon o některých službách informační společnosti, 1. vydání, C. H. BECK, 2016

K tomu kontrolující uvádí, že takto uvedená informace obsažená v obchodním sdělení je z pohledu dodržování § 7, odst. 4., písm. b, zcela dostačující.

Kontrolující vyhodnotil všechna předmětná obchodní sdělení, která byla součástí jednotlivých stížností, a došel k závěru, že u všech zaslanych obchodních sdělení, kontrolovaná osoba ustanovení § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb. splnila.

### **Kontrolní zjištění č. 6**

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda jsou v obchodním sdělení platné adresy, na které je možné přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si adresáti nepřejí, aby jim byly obchodní informace odesílatelem nadále zasílány.

K této podmínce kontrolující uvádí, že pojem „adresa“ je nutné vykládat v širším slova smyslu, a nemusí se tedy jednat pouze o adresu fyzickou či elektronickou, ale je připuštěna též možnost proklikávacích odkazů a dalších snadných způsobů vyjádření nesouhlasu, které jsou ve svém důsledku pro adresáta výhodnější a pohodlnější. Důležitým znakem je však pojem „přímo a účinně“, kdy adresát obchodního sdělení musí mít možnost na zprávu (e-mail, SMS zpráva) přímo odpovědět či využít např. výše uvedený proklikávací odkaz, kdy taková zpráva či odkaz musí být vůči šířiteli doručitelný, a tedy od okamžiku doručení tohoto projevu vůle adresáta vůči šířiteli, nesmí být již další obchodní sdělení takovému adresátu zasláno.

Kontrolující předmětná obchodní sdělení z pohledu dodržování této podmínky posoudil a zjistil, že část obchodních sdělení obsahovala alespoň částečnou informaci, jak zasílání obchodních sdělení odhlásit (zrušit), a to formou textu „odhlášení: odpověď odhlásit“ na konci e-mailové zprávy. V případě obchodních sdělení zaslanych dne 28. dubna 2021, 22. dubna 2021 a 7. dubna 2021 nebyla uvedena žádná informace o možnosti odhlášení, ať už v podobě odkazu (prokliku), uvedením e-mailové adresy či jiné možnosti, jak lze při odhlášení postupovat.

V případě uvedené možnosti „odhlášení: odpověď odhlásit“ v odeslaných obchodních sděleních na adresu [REDACTED] již nelze s jistotou zjistit, ověřit, zda byla funkční odesílající e-mailová adresa, tedy, zda na ni bylo možno odeslat žádost o odhlášení ze zasílání obchodních sdělení. Lze však vycházet z doložené e-mailové korespondence, která byla zaslána stěžovatelem, a ze které nevyplývá, že by odmítnutí zasílání obchodních sdělení v podobě odpovědi na doručená obchodní sdělení, která byla stěžovatelem odeslána dne 18. března 2021, 27. května 2021, 8. června 2021 na e-mailovou adresu [REDACTED] či [REDACTED] (RE:) byla nedoručitelná.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti kontrolující konstatuje, že sice nebylo prokázáno, že by odesílající e-mailové adresy nebyly funkční pro případné možné odmítnutí z dalšího zasílání obchodních sdělení, nicméně část obchodních sdělení zaslaná na e-mailové adresy

....., a to dne 28. dubna 2021, 22. dubna 2021 a 7. dubna 2021, neobsahovala zřetelné uvedení způsobu (možnosti), jak zaslání obchodních sdělení odmítnout (ukončit).

Kontrolující proto důrazně doporučuje tento nedostatek napravit a v každém obchodním sdělení uvádět informaci, jakým způsobem lze jejich zaslání ukončit (zrušit).

Na základě výše uvedeného tak kontrolující konstatují, že ačkoliv obchodní sdělení neobsahovala informaci o tom, jak zaslání obchodních sdělení ukončit, nebylo kontrolujícím prokázáno porušení ustanovení § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb., tedy, že kontrolovaná osoba zasílala obchodní sdělení bez platné adresy, na kterou je možné přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si adresáti nepřejí další zaslání obchodních sdělení.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námítky. Námítky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující nevyhoví námítkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je předseda Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

### **Podpisová doložka**

#### **Kontrolující:**

Mgr. Martina Šnajderová, DiS.pověřená zaměstnankyně (*dokument podepsán elektronicky*)

.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis

Michal Choutka pověřený zaměstnanec (*dokument podepsán elektronicky*)

.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis

Mgr. Barbora Machová pověřená zaměstnankyně (*dokument podepsán elektronicky*)

.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis