

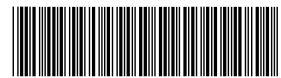


ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

tel.: 234 665 111

posta@uouu.gov.cz, www.uouu.gov.cz



Čj. UOOU-00949/23-57
Praha 30. července 2024


Protokol o kontrole


Kontrolní orgán:


Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČO: 708 37 627 (dále jen „Úřad“)

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecného nařízení o ochraně osobních údajů) ve spojení s § 50 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů podle § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolující:

Mgr. Martina Šnajderová DiS., pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu , jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření ke kontrole ze dne 12. dubna 2023;

Michal Choutka, pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu , na základě pověření ke kontrole ze dne 12. dubna 2023;

Mgr. Barbora Machová, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu , na základě pověření ke kontrole ze dne 12. dubna 2023.

Kontrolovaná osoba:

 (dále též „kontrolovaná osoba“)

Místo provedení kontroly:

– sídlo Úřadu

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (dále jen „zákon“) týkajících se rozesílání obchodních sdělení pomocí elektronických prostředků.

Zahájení kontroly – kontrola byla zahájena **oznámením o zahájení kontroly** z 25. dubna 2023 pod čj. UOOU-00949/23-25, které bylo téhož dne doručeno do datové schránky.

Poslední kontrolní úkon – posledním kontrolním úkonem předcházejícím vyhotovení protokolu o kontrole byl úřední záznam z 19. března 2024, pod čj. UOOU-00949/23-55.

I. Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o podklady a dokumenty, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti.

1. Stížnosti na zasílání nevyžádaných obchodních sdělení podané Úřadu od 23. února 2023 do 27. dubna 2023, pod čj. UOOU-00949/23-1-15, pod čj. UOOU-00949/23-17-20, pod čj. UOOU-00949/23-23-24, pod čj. UOOU-00949/23-26-28, počet stížností: 24;
2. Rozbor e-mailových adres z 20. března 2023, pod čj. UOOU-00949/23-16, počet listů: 1, přílohy:
 - 2.1. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [redacted], držitel [redacted], počet listů 1;
 - 2.2. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [redacted], držitel [redacted], počet listů 1;
 - 2.3. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [redacted], držitel [redacted], počet listů 2;
 - 2.4. Výtisk obrazovky příkazového řádku nslookup (hosting doménových jmen [redacted]) – černá obrazovka, počet listů:1;
 - 2.5. Výpis z <https://www.whois.com> – IP adresa [redacted], počet listů 1;
 - 2.6. Výpis z <https://www.whois.com> – IP adresa [redacted], počet listů 1;
 - 2.7. Otisk z [redacted] ze 6. března 2023, provozovatel [redacted], počet listů: 2;
 - 2.8. Otisk z [redacted] ze 6. března 2023, provozovatel [redacted], počet listů: 2;
 - 2.9. Otisk z [redacted] ze 13. března 2023, provozovatel [redacted], počet listů: 1;
 - 2.10. Výtisk obrazovky [redacted] zkušební registrace ze 13. března 2023, počet listů: 3;
3. Pověření ke kontrole z 12. dubna 2023, pod čj. UOOU-00949/23-22, počet listů: 1;
4. Oznámení o zahájení kontroly doručené do datové schránky kontrolované osoby 25. dubna 2023, pod čj. UOOU-00949/23-25, počet listů: 9;
5. Vyjádření k oznámení o zahájení kontroly ze dne 28. dubna 2023, pod čj. UOOU-00949/23-29, počet listů: 1;

6. Rozbor e-mailových adres z 2. května 2023, pod čj. UOOU-00949/23-30, počet listů: 1, přílohy:
 - 6.1. Úplný výpis z obchodního rejstříku <https://www.orsr.sk> společnosti [redacted] z 28. dubna 2023, počet listů: 1;
 - 6.2. Otisk z [redacted], provozovatel [redacted], počet listů: 2;
 - 6.3. Otisk z [redacted], provozovatel [redacted], počet listů: 2;
 - 6.4. Otisk z [redacted], provozovatel [redacted], počet listů: 6;
 - 6.5. Otisk z [redacted] z 28. dubna 2023, provozovatel [redacted], počet listů: 1;
 - 6.6. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [redacted] držitel [redacted], počet listů 2;
 - 6.7. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [redacted] držitel [redacted], počet listů: 1;
 - 6.8. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [redacted] držitel [redacted], počet listů: 2;
 - 6.9. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [redacted], počet listů: 2;
7. Oznámení o doručení dalších stížností kontrolované osobě z 3. května 2023, pod čj. UOOU-00949/23-31, počet listů: 2;
8. Vyjádření k oznámení o doručení další stížnosti ze dne 11. května 2023, pod čj. UOOU-00949/23-32, počet listů: 1, přílohy:
 - 8.1 Nepodepsaná Kupní smlouva z [redacted], počet listů: 2;
9. Žádost o součinnost společnosti [redacted] ze 16. května 2023, pod čj. UOOU-00949/23-33, počet listů: 8;
10. Výzva společnosti [redacted] z 6. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-34, počet listů: 1;
11. Žádost o součinnost společnosti [redacted] z 6. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-35, počet listů: 1;
12. Žádost o součinnost společnosti [redacted] a. s. z 6. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-36, počet listů: 1;
13. Poskytnutí součinnosti – vyjádření společnosti [redacted] doručené Úřadu 9. června 2023, pod čj. UOOU-0949/23-37, počet listů: 3;
14. Žádost o součinnost společnosti [redacted] z 9. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-38, počet listů: 1;
15. Poskytnutí součinnosti – vyjádření společnosti [redacted] doručené Úřadu 15. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-39, počet listů: 1, přílohy:

- 15.1. Screen poslední stránky smlouvy [REDACTED] mezi [REDACTED] a [REDACTED], počet listů: 1;
- 15.2. Výpis z banky týkající se platby [REDACTED], počet listů: 1;
16. Úřední záznam o pořízení dokumentace v rámci kontroly ze 16. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-40, počet listů: 1, přílohy:
 - 16.1. Výpis z SK obchodního rejstříku – společnost [REDACTED], počet listů: 1;
 - 16.2. Vyhledání v SK obchodním rejstříku dle osob – osoba [REDACTED], počet listů: 1;
 - 16.3. Vyhledání v ČR obchodním rejstříku dle osob – osoba [REDACTED], počet listů: 1;
 - 16.4. Výpis z www.rzp.cz – osoba [REDACTED], počet listů: 1;
 - 16.5. Výpis z www.justice.cz obchodního rejstříku – společnost [REDACTED] jejíž jednatel je osoba [REDACTED] (tedy stejný jednatel jako SK společnosti [REDACTED], počet listů: 1;
 - 16.6. Výtisk ze zkušební registrace [REDACTED] z 16. května 2023 – počet listů: 1;
 - 16.7. Aktuální výtisk z 16. května 2024 webových stránek [REDACTED] – všechny již bez uvedení provozovatele webových stránek, počet listů: 12;
 - 16.8. Výtisk z [REDACTED] – kontakt [REDACTED] vč. dalších výtisků z webových stránek týkajících se telefonního čísla [REDACTED], počet listů: 5;
 - 16.9. Výtisk z www.nic.cz týkající se doménového jména [REDACTED] – držitel [REDACTED], počet listů: 1;
 - 16.10. Výtisk obrazovky příkazového řádku nslookup ze 16. června 2023 týkající se domén [REDACTED], počet listů: 1;
17. Poskytnutí součinnosti – společnosti [REDACTED] doručené Úřadu 16. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-41, počet listů: 1, přílohy:
 - 17.1. Faktury – daňové doklady: č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED], počet listů: 2;
18. Úřední záznam – telefonní hovor s panem [REDACTED] ze dne 16. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-42, počet listů: 1
19. Poskytnutí součinnosti – doplnění společnosti [REDACTED] doručené Úřadu 26. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-43, počet listů: 1, přílohy:
 - 19.1. Náhodný vybraný vzorek poptávek ve struktuře [REDACTED] a [REDACTED], počet listů: 3
20. Žádost o součinnost – doplnění společnosti [REDACTED] z 27. června 2023, pod čj. UOOU-00949/23-44, počet listů: 1

21. Poskytnutí součinnosti – společnosti [REDACTED] doručené Úřadu 10. července 2023, pod čj. UOOU-00949/23-45, počet listů: 1
22. Žádost o součinnost – doplnění II. společnosti [REDACTED] z 24. července 2023, pod čj. UOOU-00949/23-46, počet listů: 1
23. Poskytnutí součinnosti – doplnění II. společnosti [REDACTED] doručené Úřadu 3. srpna 2023, pod čj. UOOU-00949/23-47, počet listů: 1, přílohy:
 - 23.1. Smlouva o předávání poptávek a leadů, počet listů: 2
24. Úřední záznam o pořízení dokumentace v rámci kontroly u společnosti [REDACTED] ze dne 23. srpna 2023, pod čj. UOOU-00949/23-48, počet listů: 1, přílohy:
 - 24.1. Kopie písemnosti evidované pod čj. UOOU-02017/23-31, počet listů: 34
25. Úřední záznam o pořízení dokumentace v rámci kontroly z 1. listopadu 2023, pod čj. UOOU-00949/23-49, počet listů: 1, přílohy:
 - 25.1 Výtisk příkazového řádku – nslookup – hosting domén [REDACTED] a [REDACTED] na IP adrese [REDACTED], počet listů: 1 list;
 - 25.2 Výtisk z www.whois.com k IP adrese [REDACTED], počet listů: 3;
 - 25.3 Výtisk z [REDACTED] týkající se dokumentu „Zásady ochrany osobních údajů“ platné od 24. října 2023 – počet listů: 10;
 - 25.4 Výtisk z www.whois.com týkající se domény [REDACTED], počet listů: 3;
 - 25.5 Výtisk z www.eurid.eu týkající se domény [REDACTED] – držitel [REDACTED], počet listů: 3;
 - 25.6 Výtisk z www.nic.cz týkající se domény [REDACTED] (držitel [REDACTED] a [REDACTED] (držitel [REDACTED]), počet listů: 4;
 - 25.7 Výtisk z www.google.cz týkající se osoby [REDACTED], počet listů: 3.
26. Žádost o součinnost společnosti [REDACTED] z 6. listopadu 2023, pod čj. UOOU-00949/23-50, počet listů: 1
27. E-mailová korespondence s uživatelem [REDACTED] z 20. listopadu 2023, pod čj. UOOU-00949/23-51, počet listů: 1, přílohy:
 - 27.1. Žádost od spolupráci – týkající se zasílání nevyžádaných obchodních sdělení společnosti [REDACTED], pod čj. UOOU-02017/23-31, počet listů: 34
28. E-mailová korespondence s uživatelem [REDACTED] z 18. prosince 2023, pod čj. UOOU-00949/23-52, počet listů: 2;
29. Konečný srovnávací rozbor e-mailových zpráv pod čj. UOOU-00949/23-53 z 29. ledna 2024, vč. porovnání shromážděných informací, počet listů: 2;
 - 29.1. Úplný výpis z obchodního rejstříku z <https://www.justice.cz> společnosti [REDACTED] z 29. ledna 2024, počet listů: 1;

- 29.2. Výtisk obrazovky příkazového řádku nslookup (aktuální hosting doménových jmen [redacted] a [redacted] – černá obrazovka, počet listů 1;
- 29.3. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [redacted] – držitel [redacted] a administrativní kontakt [redacted] počet listů 1;
- 29.4. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [redacted] – doména již není registrována, počet listů 1;
- 29.5. Výpis z <https://eurid.eu> – doména [redacted] – držitel [redacted], počet listů 2;
- 29.6. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [redacted] – registrátor domény [redacted], počet listů: 2;
- 29.7. Otisk z [redacted] – již bez uvedení provozovatele, počet listů: 5;
- 29.8. Otisk z [redacted] – již bez uvedení provozovatele, počet listů: 2;
- 29.9. Otisk z [redacted] – již bez uvedení provozovatele, počet listů: 2;
- 29.10. Otisk stránky vyhledávače – hledaný název [redacted] – stránka již není funkční, počet listů: 1;
- 29.11. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [redacted] – držitel [redacted] a administrativní kontakt [redacted] tisk 25. července 2024, počet listů 1;
30. E-mailová korespondence s uživatelem [redacted] z 19. března 2024 (kopie ze spisu UOOU-02017/23) pod čj. UOOU-00949/23-54, počet listů: 2, přílohy:
- 30.1. Odpověď společnosti [redacted], počet listů: 1;
31. Úřední záznam – zaslání doplnění k žádosti čj. UOOU-02017/23-31, pod čj. UOOU-00949/23-55, počet listů: 1, přílohy:
- 31.1. E-mailová korespondence s uživatelem [redacted] z 19. března 2024, počet listů: 2;
32. E-mailová korespondence s uživatelem [redacted] z 4. června 2024 (kopie ze spisu UOOU-02017/23) pod čj. UOOU-00949/23-56, počet listů: 1, přílohy:
- 32.1. Odpověď společnosti [redacted], počet listů: 1;
- 32.2. Kupní smlouva, počet listů: 1
- 32.3. Smlouva o předávání poptávek a leadů, počet listů: 2.

II. Kontrolní zjištění kontrolujícího

Kontrolní zjištění č. 1

Kontrolující posuzoval, zda zasláné e-mailové zprávy naplňují definiční znaky obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb.

Obchodním sdělením se rozumí všechny formy sdělení, včetně reklamy a vybízení k návštěvě internetových stránek, určeného k přímé či nepřímé podpoře zboží či služeb nebo image podniku osoby, která je podnikatelem nebo vykonává regulovanou činnost - § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb. Za obchodní sdělení je dále nutné považovat i každou zprávu, která směřuje k posílení image konkrétního subjektu, tedy k posílení známosti jeho jména a značky, k vylepšení jeho mediálního obrazu atd., ač nebude obsahovat odkaz na určité zboží či nabízenou službu. Kontrolující dále k pojmu obchodní sdělení uvádí, že za obchodní sdělení se považuje také reklama (dle definice v zákoně č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy) a vybízení k návštěvě internetových stránek (tedy i různé odkazy na webové stránky podnikatele, kde dochází k propagaci jeho výrobků či služeb), přičemž není rozhodné, zda se dostavil očekávaný výsledek, ale to, co odesílatel (či šířitel) zamýšlel.

K tomuto kontrolující konstatuje, že texty všech předmětných sdělení, které byly elektronicky zasílány, a které jsou součástí jednotlivých stížností (viz přehled podkladů č. 1), obsahovaly nabídky zprostředkování určitých služeb, ať už stavebních či jiných, nebo obsahovaly nabídku zprostředkování možného příjvídku a současně odkazovaly na webové stránky [redacted], [redacted], [redacted] a [redacted], s tím, že sdělení zasílaná s odkazy na webové stránky [redacted] a [redacted] obsahovaly ještě informaci o kontrolované osobě, tedy společnosti [redacted]. Současně tato sdělení vybízela buď k zanechání kontaktu prostřednictvím vyplnění formuláře na výše uvedených webových stránkách nebo k odpovědi na zasláné sdělení s nabídkou zprostředkování služeb, a to za účelem dalšího oslovování. Kontrolující dále uvádí, že byt tato sdělení byla v předmětu označována jako „zákaznický dotaz – prosím o odpověď“ nebo „dobrý příjvídek“, byla s ohledem na celý text sdělení, jejich cílem jednoznačná propagace provozovatele výše uvedených webových stránek, potažmo samotné kontrolované osoby.

Kontrolující tedy vyhodnotil, že veškerá předmětná sdělení, která byla zasílána prostřednictvím elektronické pošty formou e-mailů (viz přehled podkladů č. 1) odpovídají dle svého obsahu definici obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb., jelikož obsahovaly nabídky zprostředkování služeb a odkazovaly na webové stránky [redacted], [redacted], [redacted] a [redacted], čímž sloužily ke zcela jasné a přímé podpoře nabízených služeb na předmětných webových stránkách.

Kontrolní zjištění č. 2

Na základě technické analýzy hlaviček, tedy zdrojových kódů jednotlivých e-mailových zpráv obsahujících obchodní sdělení, které byly přiloženy k jednotlivým stížnostem

(viz přehled podkladů č. 1) je patrné, že předmětná obchodní sdělení byla odesílána v období od 23. února 2023 do 27. dubna 2023.

Samotná obchodní sdělení, která jsou předmětem této kontroly byla rozesílána ve výše uvedeném období z e-mailových adres



Dle výpisu z www.nic.cz je patrné, že doménové jméno s koncovkou **.cz**, [redacted] a [redacted] byla v březnu 2023, tedy před samotným zahájením kontroly v držení kontrolované osoby, společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.1 a 2.2). Již po zahájené kontrole, která byla zahájena 25. dubna 2023 bylo nálezem na držitele uvedených doménových jmen na www.nic.cz zjištěno, že tyto jsou dle poslední aktualizace od 27. dubna 2023 již v držení zahraniční společnosti na Slovensku, a to společnosti [redacted] bez uvedení administrativního kontaktu (viz přehled podkladů č. 6.6. a 6.7). Nálezem na uvedené domény v listopadu 2023 bylo zjištěno, že doménové jméno [redacted] je v držení slovenské společnosti [redacted] kdy administrativním kontaktem je zahraniční osoba [redacted] a doménové jméno [redacted] je pak v držení samotné fyzické osoby [redacted] (viz přehled podkladů č. 25.6). Následně však bylo v lednu 2024 nálezem na držitele uvedených doménových jmen na www.nic.cz zjištěno, že doménové jméno [redacted] je sice nadále v držení této slovenské společnosti [redacted], kdy je nadále administrativním kontaktem zahraniční osoba [redacted], přičemž další doménové jméno [redacted] již nelze vůbec na www.nic.cz dohledat (viz přehled podkladů č. 29.3 a 29.4). Nálezem na držitele doménového jména [redacted] na www.nic.cz v červenci 2024 pak bylo také zjištěno, že od poslední aktualizace [redacted] je držitelem tohoto doménového jména osoba [redacted], která je jednatelkou společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 29.11).

Dle výpisu z www.eurid.eu je patrné, že doménové jméno s koncovkou **.eu**, [redacted] bylo v březnu 2023, tedy před samotným zahájením kontroly v držení kontrolované osoby, společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.3). Již po zahájené kontrole, která byla zahájena 25. dubna 2023 bylo nálezem na držitele uvedeného doménového jména na www.eurid.eu zjištěno, že tato je [redacted] již v držení zahraniční společnosti na [redacted], a to společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 6.8). Následným nálezem na výpis k doméně [redacted] na www.eurid.eu bylo v listopadu 2023 a poté i v lednu 2024 zjištěno, že tato je již v držení fyzické osoby [redacted], resp. byl uveden pouze kontaktní e-mail [redacted] (viz přehled podkladů č. 25.5 a 29.5).

Dle výpisu z www.whois.com je patrné, že doménové jméno s koncovkou **com**, [redacted] bylo v květnu 2023, tedy již v průběhu probíhající kontroly u kontrolované osoby registrováno pouze s informací „CZ“ jako kontaktní osoba žadatele o registraci domény s tím, že registrátorem domény je zahraniční společnost [redacted], kdy ve výpisu je dále uvedeno pouze „Not Disclosed“, tedy nezveřejněno (viz přehled podkladů č. 6.9, 25.4).

Dále bylo zjištěno, že e-mailové zprávy byly zasílány z IP adresy [redacted], která patří do adresného rozsahu společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.6). Ve vazbě k této IP adrese bylo zjištěno, že předmětná obchodní sdělení (viz přehled podkladů č. 1) byla zasílána z identického účtu [redacted], který byl také poskytován společností [redacted].

Společnost [redacted] byla ve výše uvedené záležitosti týkající se poskytování služeb k účtu [redacted] *žádána* o součinnost (viz přehled podkladů č. 12). Tato společnost ve svém vyjádření uvedla, že se jedná o virtuální server VPS SSD, který je veden v zákaznickém účtu psaný na jméno [redacted]. Tento zákaznický účet má vedeny od registrace [redacted] základní údaje č. zák. účtu [redacted], firma [redacted], jméno a příjmení [redacted], e-mail [redacted] a telefonní číslo [redacted], přičemž fakturační údaje byly uvedeny jméno a příjmení [redacted], e-mail [redacted] a telefonní číslo [redacted], firma [redacted], IČO: [redacted], a kdy u účtu „VPS [redacted]“ je dále uvedené stejné IČO: [redacted] u kontaktních údajů odběratele i provozovatele (viz přehled podkladů č. 13).

Na základě této informace byla pro prověření dané skutečnosti zaslána žádost o součinnost společnosti [redacted], především pak s ohledem na vysvětlení spolupráce se společností [redacted] vč. propojení a spolupráce s osobou [redacted] (viz přehled pokladů č. 14). Společnost [redacted] prostřednictvím pana [redacted] z e-mailové adresy [redacted] ve svém vyjádření uvedla, že se společností [redacted] spolupracuje v oblastech dodávání lead kontaktů a poptávek pro webové portály. Společnost [redacted] tvoří jednoho z mnoha obchodních partnerů, kteří pro společnost [redacted] dodávají poptávkový obsah a obchodní příležitosti – leady. Spolupráce probíhá na běžné marketingové úrovni, kterou provozují i s jinými společnostmi nejen v ČR, ale také v zahraničí. V rámci předmětné spolupráce se společností [redacted] poskytla společnost [redacted] marketingový a technický manuál vč. zajištění VPS na SMTP od společnosti [redacted] s cílem maximalizovat vytěžení databáze a návštěvnosti webových portálů společnosti [redacted] nebo jejich partnerů. K červnu 2023, tedy v době zaslání tohoto vyjádření společností [redacted] již nebyla spolupráce se společností [redacted] aktivní. Písemná smlouva mezi kontrolovanou osobou a společností [redacted] nebyla uzavřena, jednalo se pouze prostřednictvím video schůzek, přičemž byly doloženy i 3 faktury týkající se dodání poptávek a obchodních leadů za [redacted] a [redacted]. Následně byl kontrolujícím prostřednictvím telefonátu osloven pan [redacted], kdy bylo domluveno, že bude zaslán vzorek dodaných poptávek a leadů, což bylo dodatečně doplněno (viz přehled podkladů č. 17, 18 a 19).

Zároveň bylo zjištěno, že v zasílaných e-mailových zprávách se vyskytuje ve zdrojových kódech i další IP adresa [redacted], která patří do adresného rozsahu zahraniční společnosti

[redacted] (viz přehled podkladů č. 2.5).

Taktéž bylo zjištěno, že hosting doménových jmen [redacted], [redacted] a [redacted] je poskytován na shodné IP adrese [redacted] patřící, jak bylo již výše uvedeno, do adresného rozsahu zahraniční společnosti [redacted] A (viz přehled podkladů č. 2.4 a 25.1).

V této souvislosti byla výše uvedená zahraniční společnost žádána o součinnost týkající se poskytovaných hostingových služeb na IP adrese [redacted] k doménám [redacted], [redacted] a [redacted] (viz přehled podkladů č. 26). Společnost však nikterak na tuto žádost nereagovala.

Samotné webové stránky [redacted], [redacted] a [redacted] byly dle výtisků z 6. března 2023 a 13. března 2023 provozovány kontrolovanou osobou, tedy společností [redacted], resp. na konci těchto webových stránek bylo uvedeno [redacted], všechna práva vyhrazena“. Žádné jiné informace, dokumenty nebyly na těchto stránkách uvedeny, byl zde uveden pouze formulář, kam kromě jiného bylo možné zadat pouze telefonní číslo, nikoliv e-mailová adresa (viz přehled podkladů č. 2.7, 2.8 a 2.9). Náhledem na tyto webové stránky začátkem května 2023, tedy již po zahájené kontrole 25. dubna 2023, pak bylo kontrolujícími zjištěno, že na konci těchto webových stránek byla již uvedena jiná informace, a to [redacted] všechna práva vyhrazena“ (viz přehled podkladů č. 6.2, 6.3 a 6.5). Zároveň byla tato informace zjištěna i u webových stránek [redacted] (viz přehled podkladů č. 6.4). Následně v červnu 2023 pak bylo zjištěno, že na všech výše uvedených webových stránkách již není uveden provozovatel žádný (viz přehled podkladů č. 16.7, 29.7, 29.8, 29.9 a 29.10).

Ze samotných textů obchodních sdělení, které byly součástí podaných stížností (viz přehled podkladů č. 1) je také patrné, že tyto byly po obsahové stránce podobné, kdy samotná textová a grafická úprava jednotlivých obchodních sdělení měla i obdobnou strukturu a velká část sdělení byla zasílána i s cíleným oslovením, např. „Vážený pane“, v době rozesílek obchodních sdělení byla doménová jména [redacted], [redacted] a [redacted] v držení kontrolované osoby, společnosti [redacted]. Tato společnost byla dále uvedena i na samotných webových stránkách [redacted], [redacted] a [redacted], přičemž i část zasílaných sdělení obsahovala přímo uvedení společnosti [redacted] (jednalo se především o e-mailové zprávy zasílané z domény [redacted] a [redacted]).

Kontrolovaná osoba zaslala 28. dubna 2023 vyjádření, ve kterém uvedla, že v těchto dnech probíhá plánovaný převod projektů na slovenskou firmu [redacted], IČO: [redacted], tzn. probíhá změna vlastníka domén, webových projektů a databáze, a že u nového vlastníka dojde k zajištění požadovaného, tj. smazání předmětných e-mailových adres z databáze. K samotným e-mailovým adresám se kontrolovaná osoba nikterak nevyjádřila (viz přehled podkladů č. 5).

Následně bylo kontrolované osobě zasláno oznámení o doručení další stížnosti – nové podněty + žádost o doplnění (viz přehled podkladů č. 7). Na tuto písemnost kontrolovaná osoba opět reagovala s tím, že k e-mailovým adresám neuvedla nic nového a dalšího, pouze doplnila, že

informovala firmu [REDACTED] (IČO: [REDACTED], aby zajistila smazání předmětných e-mailových adres ze své databáze a v příloze zaslala draft kupní smlouvy mezi společností [REDACTED] a společností [REDACTED], na které přešla vlastnická práva k uvedeným projektům [REDACTED]. Scan originálů s podpisy nebyl vzhledem k dlouhodobému pobytu jednatele mimo ČR zaslán (viz přehled podkladů č. 8). K tomu kontrolující dodává, že samotný draft nepodepsané kupní smlouvy obsahoval předmět smlouvy s textem: “Předmět této smlouvy je prodej a převod vlastnických práv spojených s doménovými jmény [REDACTED] a [REDACTED] a souvisejících webových stránek (dále jen předmět prodeje) od prodávajícího na kupujícího”.

Vzhledem ke skutečnosti, že byl doložen kontrolovanou osobou pouze draft nepodepsané kupní smlouvy, byla následně oslovena s žádostí o součinnost i společnost [REDACTED] na Slovensku s tím, aby danou záležitost týkající se prodeje a převodu vlastnických práv na základě uvedené kupní smlouvy vč. dalších záležitostí potvrdila či vysvětlila. Společnost [REDACTED] ani po zaslání výzvě nikterak nereagovala, a tedy předmětné nepotvrdila (viz přehled podkladů č. 9 a 10).

Následně byla znovu zaslána žádost o součinnost kontrolované osobě (viz přehled podkladů č. 11), na kterou bylo reagováno 15. června 2024 s tím, že byl doložen scan poslední stránky podepsané kupní smlouvy [REDACTED] vč. výpisu z údajné zahraniční platby [REDACTED]. Ve věci „databáze“ bylo uvedeno, že společnost [REDACTED] nepředávala žádnou databázi zákazníků či uživatelů společnosti [REDACTED] (viz přehled podkladů č. 15).

V návaznosti na výše uvedené, i s ohledem na vyjádření společnosti [REDACTED], byla kontrolované osobě zaslána další žádost o součinnost týkající se vyjádření ke spolupráci se společností [REDACTED] (viz přehled podkladů č. 20). Na tuto další žádost o součinnost bylo kontrolovanou osobou reagováno 10. července 2023. Kontrolovaná osoba uvedla, že firma [REDACTED] funguje v tomto kontextu jako obchodní prostředník mezi tvůrcem obsahu a jeho potenciálním zákazníkem. Její role spočívá v zajišťování nákupu obsahu od tvůrce za výhodné podmínky stanovené smlouvou, a poté v prodeji tohoto obsahu zájemci. Kromě základního technického systému pro přenos obsahu, společnost [REDACTED] v současné době nedisponuje žádnou databází, e-mailovým systémem nebo jinými nástroji pro generování obsahu (s výjimkou formálního přístupu k několika technickým účtům). Dále uvedla, že faktury, o kterých je řeč, se týkají zprostředkování leadů a poptávek v [REDACTED] a [REDACTED]. S potenciálním zákazníkem, firmou [REDACTED] bylo v rámci zkušebního období dohodnuto, že se prozatím nebudou zavázet smluvní dohody. Dále bylo sděleno, že uvedené poptávky a leady byly získány od společnosti [REDACTED] na základě smlouvy o spolupráci, a že se společností [REDACTED] probíhá spolupráce na úrovni poskytovatele obsahu. Jiné jejich obchodní kontakty nejsou kontrolované osobě známy. Ohledně spolupráce se společností [REDACTED] kontrolovaná osoba uvedla, že spolupracovala s panem [REDACTED], při technickém nastavení a marketingovém poradenství na projektu. Některá komunikace proběhla digitálně pomocí video aplikací, jiná byla osobní. Technické a marketingové informace potřebné pro marketingové aktivity na zákaznické databázi byly předány firmě [REDACTED], která je nyní využívá pro svou práci s vlastní zákaznickou databází. Komunikace kontrolované osoby s panem [REDACTED] stále pokračuje“ (viz přehled podkladů č. 21).

Dne 3. srpna 2023 byla kontrolovanou osobou doložena podepsaná smlouva o předávání poptávek a leadů, resp. [REDAKCE] 2023 mezi společnostmi [REDAKCE] (viz přehled podkladů č. 23).

Vzhledem ke skutečnosti, že Úřadu byly doručovány další obdobné stížnosti, a to i po 27. dubnu 2023, byly další takovéto stížnosti již zakládány pod sp. zn. UOOU-02017/23. Současně byl dne 23. srpna 2023 kontaktován slovenský Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb v souvislosti s činností společnosti [REDAKCE] a případného zasílání obchodních sdělení touto společností. Byla učiněna kopie zasláné písemnosti, která byla součástí úředního záznamu z 23. srpna 2023, viz přehled podkladů č. 24). Dne 19. března 2024 pak byla Úřadu zaslána ze slovenského Úradu pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb z e-mailové adresy [REDAKCE] vč. doplnění z 4. června 2024 zpráva s vyjádřením slovenské společnosti [REDAKCE], kdy byla učiněna kopie písemností ze spisu sp. zn. UOOU-02017/23. V rámci těchto vyjádření společnosti [REDAKCE] vyplynulo, že doménu [REDAKCE] tato společnost nevlastní ani neprovozuje, a to ani s ní spojené služby, kdy k této doméně nemůže poskytnout další informace a dokumentaci. K doménám [REDAKCE] a [REDAKCE] uvedla, že tyto aktuálně nejsou v jejich vlastnictví ani nevykonávají činnosti spojené s těmito službami. K doméně [REDAKCE] pak tato společnost uvedla, že tuto doménu vlastní, avšak musí zdůraznit, že nikdy neprovozovali žádné služby spojené s touto doménou, přičemž v současné době plánují tuto zrušit. Dále tato společnost uvedla, že nikdy neodesílali žádné zprávy elektronické pošty za účelem přímého marketingu. V rámci doplnění pak tato společnost doložila pouze elektronické verze nepodepsané kupní smlouvy a Zmluvy o předávání obchodních dopytov a leadov a uvedla, že platbu [REDAKCE] podle jejích informací byly realizovaná, bohužel danou transakci již k dlouhé době nedohledají. Co se týká provozování webových služeb, rozesílání e-mailové komunikace (obchodních sdělení) a přímého marketingu a využívání databází, pak k tomu uvedla, že tato společnost nikdy nevykonávala žádnou takovouto činnost. Společnost [REDAKCE] nikdy nevykonávala přímý marketing, ani nevyužívala databázi za účelem rozesílání e-mailové komunikace v rozporu se zákonem (viz přehled podkladů č. 30, 31 a 32).

Stěžovatelé ve svých stížnostech shodně uváděli, že nejsou zákazníky odesílatele, a to i adresáti, kteří byli v rámci obchodních sdělení jmenovitě osloveni. Současně všichni uváděli, že k zasílání předmětných obchodních sdělení nedali ani souhlas.

Kontrolující uvádí, že při šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky je třeba dodržovat povinnosti stanovené v § 7 zákona č. 480/2004 Sb. Podle § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb. lze podrobnosti elektronického kontaktu využít za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas. Výjimku z tohoto ustanovení pak představuje § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb., dle kterého fyzická nebo právnická osoba, jenž získá od svého zákazníka podrobnosti jeho elektronického kontaktu pro elektronickou poštu v souvislosti s prodejem výrobku nebo služby podle požadavků ochrany osobních údajů, může využít tyto podrobnosti elektronického kontaktu pro potřeby šíření obchodních sdělení týkajících se jejích vlastních obdobných výrobků nebo služeb za předpokladu, že zákazník má jasnou a zřetelnou možnost jednoduchým způsobem, zdarma nebo na účet této fyzické nebo právnické osoby odmítnout

souhlas s takovýmto využitím svého elektronického kontaktu i při zasílání každé jednotlivé zprávy, pokud původně toto využití neodmítl.

Souhlasem se rozumí svobodný, zřejmý a vědomý projev vůle, který učiní adresát vůči odesílateli, aby mu umožnil využívat podrobnosti svého elektronického kontaktu k rozesílání obchodních sdělení. Ze souhlasu musí být patrné, kdo jej poskytuje, komu a pro jaký účel je dáván. Souhlas musí být dán předem (před odesláním obchodního sdělení) a musí být prokazatelný. V případě obchodních sdělení není třeba dokládat na jakou dobu je souhlas udělen, neboť musí být dána možnost tento souhlas odmítnout v každém zaslaném sdělení. Zákon č. 480/2004 Sb. pro souhlas se zasíláním obchodních sdělení nestanoví povinnou formu, např. písemnou. **V případě konfliktní situace, kdy adresát obchodního sdělení tvrdí, že mu bylo odesílatelem zasláno obchodní sdělení bez jeho souhlasu, je však důkazní břemeno na straně odesílatele.** V tomto případě je odesílatel povinen prokázat, že adresát souhlasil se zasláním obchodního sdělení, a že souhlas splňoval všechny výše uvedené náležitosti. Souhlas musí být vztažen ke konkrétnímu odesílateli, nemůže být dán generálně tj. neurčitěmu okruhu subjektů (šířitelů obchodních sdělení) k neurčitým nabídkám.

Kontrolující dále uvádí, že za šíření obchodních sdělení je odpovědný jak samotný faktický odesílatel obchodních sdělení, tak také subjekt, v jehož prospěch byla obchodní sdělení zasílána, resp. šířena. Veřejnoprávní odpovědnost za přestupek dle § 11 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb. je formulována jako objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za následek (šíření nevyžádaných obchodních sdělení), kdy ve vztahu k právnické osobě není třeba zkoumat zavinění vniklého protiprávního stavu a není možné se této odpovědnosti zprostit prostým přenesením na jinou osobu prostředky soukromého práva. Právě z toho důvodu a z důvodu naplnění vůle zákonodárce, tj. chránit soukromí v co nejširší možné míře, je třeba za šířitele obchodních sdělení považovat také ty osoby, které k faktickému odeslání udělily pokyn, příkaz, uzavřely smlouvu či jiným způsobem faktické odeslání obchodních sdělení iniciovaly (např. prostřednictvím affiliate programů). Proto je třeba, aby šířitelé obchodních sdělení, ať už jde o zadavatele (objednatele) či faktického rozesílatele, vždy dostatečně prověřili, zda adresáti obchodních sdělení udělili souhlas pro taková zasílání, resp. v obecnosti, zda rozesílka probíhá zákonným způsobem. Společnosti v jejichž prospěch byla obchodní sdělení odesílána se tak nezbavují své odpovědnosti, naopak tyto musí být i přesto schopny doložit souhlasy adresátů obchodních sdělení, nebo musí být schopny zajistit tyto souhlasy prostřednictvím společnosti, která obchodní sdělení odeslala. K tomu více viz.: rozsudek NSS 6 As 18/2022-43.

Vzhledem k výše uvedenému, zejména pak k tomu, že v době zahájení kontroly u společnosti [redacted] byla tato společnost vlastníkem, držitelem doménových jmen [redacted], [redacted] a [redacted], byla také uvedena na těchto webových stránkách [redacted] a [redacted], a to minimálně v době šíření předmětných obchodních sdělení, dále také s ohledem na vyjádření společnosti [redacted], která uvedla, že účet [redacted], ze kterého byla předmětná obchodní sdělení šířena, je veden na kontrolovanou osobu a vyjádření společnosti [redacted] s.r.o., která potvrdila spolupráci s kontrolovanou osobou a současně doložila i 3 faktury týkající se dodání poptávek a obchodních leadů za [redacted], [redacted] a [redacted], což odpovídá i zaslaným obchodním sdělením, prostřednictvím kterých kontrolovaná osoba dané leady a poptávky získávala, a dále též k vyjádření společnosti [redacted] ze kterého je zjevné, že

v době zasílání (šíření) předmětných obchodních sdělení, byla odpovědným subjektem právě kontrolovaná osoba, tedy společnost [REDACTED], jelikož v její prospěch, byla předmětná obchodní sdělení šířena, nikoliv společnost [REDACTED], jak se snažila v rámci kontroly kontrolovaná osoba prokázat. Snaha kontrolované osoby ihned po zahájení kontroly uvést a doložit informace a případné smlouvy, které mají i zpětně od 1. února 2023 vést ke skutečnosti, že odpovědnou společností za předmětné rozesílky je již slovenská společnost [REDACTED], tak vzhledem k jejímu vyjádření, že nikdy neodesílali žádné zprávy elektronické pošty za účelem přímého marketingu, ale také na základě vyjádření společnosti [REDACTED] i společnosti [REDACTED], je patrné, že kontrolovaná osoba se těmito změnami snažila účelově přehodit odpovědnost za šíření obchodních sdělení na jinou společnost. Též je třeba uvést, že i po obsahové stránce zůstávají předmětná obchodní sdělení obdobná, psána v českém jazyce.

Dále kontrolující doplňuje, že skutečnost, že svou podnikatelskou činnost v době rozesílek obchodních sdělení kontrolovaná osoba provozovala, dokládají právě zaslání obchodní sdělení a výtisk internetových stránek [REDACTED] a [REDACTED] (případně i [REDACTED] z doby před zahájením kontroly vč. vyjádření samotných společností [REDACTED], ale i slovenské společnosti [REDACTED] prostřednictvím odpovědi přes slovenský Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb.

Na základě všech výše uvedených a zjištěných souvislostí je patrné, že tyto rozesílky obchodních sdělení směřují ke kontrolované osobě, přičemž kontrolovaná osoba nikterak v rámci kontroly neprokázala, že by disponovala řádným právním titulem, a to buď souhlasem pro zasílání předmětných obchodních sdělení dle § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb. či by se jednalo o její zákazníky dle § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem má kontrolující za prokázané, že kontrolovaná osoba zaslala předmětná obchodní sdělení, která obsahovala nabídky zprostředkování určitých služeb, ať už stavebních či jiných, nebo obsahovala nabídku zprostředkování možného příjvíděľku a současně odkazovala na webové stránky [REDACTED] a [REDACTED] a to:

- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED], spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED], spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED], spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED], spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED]

- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED], spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED], spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED], spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- [REDACTED] z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED], spolu s předmětem sdělení [REDACTED]

příčemž kontrolovaná osoba nedisponovala souhlasem adresátů k zaslání obchodních sdělení, a tím se dopustila porušení povinnosti stanovené v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy využít podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas.

Kontrolní zjištění č. 3

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zaslání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda jsou obchodní sdělení jasně a zřetelně označena jako obchodní sdělení.

Kontrolující k tomu uvádí, že smyslem této povinnosti je ochrana adresátů, kteří by měli být schopni co možná nejdříve rozeznat, že se jedná o obchodní sdělení. Proto by toto označení mělo být umístěno již v označení odesílatele či v předmětu zprávy, aby se adresát mohl rozhodnout, zda takovou zprávu přijme (otevře) a aby byl adresát na první pohled schopen takové zprávy odlišit od jiných, které jsou mu zasílány. Pokud by označení bylo až v samotném obsahu sdělení, pak by to přinášelo pro adresáty vyšší náklady spojené s tím, že adresát musí celé sdělení nejprve přijmout, aby z jeho obsahu zjistil, že předmětem tohoto sdělení je obchodní nabídka. Pokud jde o konkrétní podobu označení, tak nejlepší způsob je označit zprávu například přímo slovy „obchodní sdělení“, či by bylo možné použít výrazy např. „akční nabídka“, „akce“, „jarní slevy“, a též v dnešní době již běžné označení „newsletter“ nebo „OS“ apod., které jednoznačně evokují skutečnost, že se jedná o obchodní sdělení. Za tímto označením pak může následovat i podrobnější popis konkrétní nabídky.

Kontrolující posoudil zaslání obchodní sdělení a zjistil, že předmětná obchodní sdělení (viz přehled podkladů č. 1) obsahovala ve svých předmětech pouze strohé a matoucí texty jako:

či [REDACTED], apod., ze kterých nebylo zcela zřejmé, že se jedná o obchodní sdělení. Samotné e-maily s obchodním sdělením navíc byly zasílány také z různých e-mailových adres, kde změna probíhala především před zavináčem e-mailové adresy, např. [REDACTED], [REDACTED], apod.,

příčemž ani tyto odesílající e-mailové adresy neevokovaly pro adresáty skutečnost, že by se mělo jednat

o obchodní sdělení. Příjemci těchto zpráv tak neměli jasnou a zřetelnou možnost rozeznat, zdali se jedná o obchodní sdělení, či jiné doručované zprávy. Především pak předmět zasílaných zpráv byl pro příjemce matoucí, neboť vzbuzoval dojem spíše pouhého informativního charakteru zpráv, či dotazů, nikoli obchodního sdělení, jak bylo následně patrné až z obsahu zprávy.

Kontrolující konstatuje, že v případě všech obchodních sdělení bylo ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb. porušeno, neboť označení obchodních sdělení nebylo u předmětných zpráv zcela zřetelné a jasné.

Kontrolní zjištění č. 4

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda obchodní sdělení neskrývají nebo neutajují totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje.

Při šíření obchodních sdělení je zakázáno skrývat nebo utajovat totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje. Při dodržení zásady eurokonformního výkladu Směrnice 2000/31/ES je třeba, aby „fyzická nebo právnická osoba, na jejíž objednávku obchodní sdělení probíhá, byla jasně rozeznatelná“¹. Je tedy zcela logickým argumentem, že obchodní sdělení má být označeno tou fyzickou nebo právnickou osobou, jejíž výrobky, zboží či služby jsou obchodními sděleními propagovány. Pro takové označení stačí uvést jasnou identifikaci podnikatele, tedy jasné uvedení obchodní firmy, jména s dodatky či jednoznačný identifikátor, kterým je např. IČO.

Kontrolující k tomu uvádí, že pouhý odkaz, který příjemce zprávy přesměruje na stránky šířitele, není možné chápat jako dostatečné označení osoby, jejímž jménem se komunikace uskutečňuje, a to zejména proto, že adresát obchodních sdělení musí mít k této informaci přístup již v samotném obchodním sdělení. Nelze tedy tolerovat, aby adresáti obchodních sdělení zjišťovali totožnost toho, jehož jménem se komunikace uskutečňuje prostřednictvím proklikávání na webové stránky, navíc by takové jednání mohlo pro adresáty obchodních sdělení představovat velké bezpečnostní riziko.

Kontrolující předmětná obchodní sdělení (viz přehled podkladů č. 1) posoudil a zjistil, že předmětné zprávy obsahovaly odkazy na webové stránky [redacted] a [redacted] s tím, že obchodní sdělení zasílaná s odkazy na webové stránky [redacted] a [redacted] obsahovaly ještě informaci o kontrolované osobě, tedy společnosti [redacted], IČO: [redacted]

K tomu tedy kontrolující uvádí, že zprávy s obchodním sdělením zasílané z doménových jmen [redacted] a [redacted] neobsahovaly žádné označení či uvedení odesílatele. Zaslaná obchodní sdělení z těchto doménových jmen tedy neobsahovala jasnou identifikaci toho, v čí prospěch byla obchodní sdělení šířena.

Naopak zprávy s obchodním sdělením zasílané z doménových jmen [redacted] a [redacted] obsahovaly na konci zprávy informaci o kontrolované osobě, tedy

¹ MAISNER, Zákon o některých službách informační společnosti, 1. vydání, C. H. BECK, 2016

společnosti [REDACTED], přičemž takto zasláné zprávy s obchodním sdělením obsahovaly identifikaci odesílatele, v jehož prospěch byla tato obchodní sdělení šířena.

Kontrolující tak na základě výše uvedeného konstatuje, že v případě obchodních sdělení šířených z doménových jmen [REDACTED] a [REDACTED] nebyla podmínka stanovená v § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb. splněna, jelikož obchodní sdělení neobsahovala žádnou informaci o totožnosti odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje.

Kontrolní zjištění č. 5

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda jsou v obchodním sdělení platné adresy, na které je možné přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si adresáti nepřejí, aby jim byly obchodní informace odesílatelem nadále zasílány.

K této podmínce kontrolující uvádí, že pojem „adresa“ je nutné vykládat v širším slova smyslu, a nemusí se tedy jednat pouze o adresu fyzickou či elektronickou, ale je připuštěna též možnost proklikávacích odkazů a dalších snadných způsobů vyjádření nesouhlasu, které jsou ve svém důsledku pro adresáta výhodnější a pohodlnější. Důležitým znakem je však pojem „přímo a účinně“, kdy adresát obchodního sdělení musí mít možnost na zprávu (e-mail, SMS zpráva) přímo odpovědět či využít např. výše uvedený proklikávací odkaz, kdy taková zpráva či odkaz musí být vůči šířiteli doručitelný, a tedy od okamžiku doručení tohoto projevu vůle adresáta vůči šířiteli, nesmí být již další obchodní sdělení takovému adresátu zasláno.

Kontrolující předmětná obchodní sdělení posoudil a zjistil, že všechna obchodní sdělení obsahovala minimálně uvedení možnosti, a to např. uvedením textu „Odhlásit se lze zde“, „Odhlásit se lze zde: [REDACTED]“ či „Odhlásit se lze zde: [REDACTED]“. Skutečnost, zda byl příslušný odkaz v zasláných obchodních sděleních v době jejich rozesílky funkční či nikoliv, již není možno s jistotou prokázat. Stejně tak není možno již prokázat, zda byla případně funkční odesílající e-mailová adresa, tedy zda na ni bylo možné odeslat žádost odhlášení ze zasílání obchodních sdělení, neboť ani jeden z adresátů (stěžovatelů) ve své stížnosti neuváděl, že by prováděl dřívější odmítnutí z dalšího zasílání obchodních sdělení.

V návaznosti na výše uvedené tak kontrolující konstatuje, že již nelze s jistotou prokázat, zda byla podmínka uvedená v § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb., náležitě splněna, tedy, že předmětná obchodní sdělení obsahovala platnou adresu, na kterou je možné přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si adresáti nepřejí další zasílání obchodních sdělení.

Poučení o opravném prostředku

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je nadřízená osoba dle § 14 zákona č. 255/2012 Sb. (kontrolní úřad) Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

Podpisová doložka

Kontrolující:

Mgr. Martina Šnajderová, DiS. titul jméno příjmení	pověřená zaměstnankyně funkce	(podepsáno elektronicky) podpis
--	---	--

Michal Choutka titul jméno příjmení	pověřený zaměstnanec funkce	(podepsáno elektronicky) podpis
---	---	--

Mgr. Barbora Machová titul jméno příjmení	pověřená zaměstnankyně funkce	(podepsáno elektronicky) podpis
---	---	--