



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

tel.: 234 665 111

[posta@uouu.gov.cz](mailto:posta@uouu.gov.cz), [www.uouu.gov.cz](http://www.uouu.gov.cz)



Čj. UOOU-03280/23-34

Praha 28. května 2024


### Protokol o kontrole


#### Kontrolní orgán:


Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČO: 708 37 627 (dále jen „Úřad“)

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecného nařízení o ochraně osobních údajů) ve spojení s § 50 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů podle § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů.

#### Kontrolující:

**Mgr. Martina Šnajderová DiS.**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu , jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření ke kontrole ze dne 12. října 2023;

**Michal Choutka**, pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu , na základě pověření ke kontrole ze dne 12. října 2023;

**Mgr. Barbora Machová**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu , na základě pověření ke kontrole ze dne 12. října 2023.

#### Kontrolovaná osoba:



(dále též „kontrolovaná osoba“)

#### Místo provedení kontroly:

– sídlo Úřadu

#### Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (dále jen „zákon“) týkajících se rozesílání obchodních sdělení pomocí elektronických prostředků.

**Zahájení kontroly** – kontrola byla zahájena **oznámením o zahájení kontroly** z 1. listopadu 2023 pod čj. UOOU-03280/23-20, které bylo doručeno prostřednictvím datové schránky, a to „fickí“ 13. listopadu 2023.

**Poslední kontrolní úkon** – posledním kontrolním úkonem předcházejícím vyhotovení protokolu o kontrole byl konečný srovnávací rozbor, pod čj. UOOU-03280/23-33 ze dne 29. února 2024.

## I. Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o podklady a dokumenty, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti.

1. Stížnosti na zasílání nevyžádaných obchodních sdělení podané Úřadu od 2. srpna 2023 do 1. listopadu 2023, pod čj. UOOU-03280/23-1-4, pod čj. UOOU-03280/23-8-19, pod čj. UOOU-03280/23-21-23, počet stížností: 19;
2. Rozbor e-mailových adres z 19. září 2023, pod čj. UOOU-03280/23-5, počet listů: 1, přílohy:
  - 2.1. Otisk z [redacted] – kontakty kontrolované osoby, společnosti [redacted], počet listů 2;
  - 2.2. Výtisk obchodních podmínek kontrolované osoby z [redacted] ze srpna 2023, počet listů 4;
  - 2.3. Výtisk podmínek ochrany osobních údajů kontrolované osoby z [redacted] ze srpna 2023, počet listů 3;
  - 2.4. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [redacted], počet listů 1;
  - 2.5. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [redacted], počet listů 1;
  - 2.6. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [redacted], počet listů 1;
  - 2.7. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [redacted], počet listů 1;
  - 2.8. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [redacted], počet listů 1;
  - 2.9. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [redacted], počet listů 2;
  - 2.10. Výpis z <https://www.whois.com> – IP adresa [redacted], počet listů 1;
  - 2.11. Výpis z <https://www.whois.com> – IP adresa [redacted], počet listů 1;
  - 2.12. Výpis z <https://www.whois.com> – IP adresa [redacted], počet listů 1;
  - 2.13. Výtisk obrazovky příkazového řádku nslookup (hosting doménových jmen) – černá obrazovka, počet listů:1;
  - 2.14. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [redacted] počet listů 1;
  - 2.15. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [redacted], počet listů 1;
  - 2.16. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [redacted] počet listů 1;
  - 2.17. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [redacted], počet listů: 2;

- 2.18. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [REDACTED], počet listů 2;
- 2.19. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [REDACTED], počet listů 1;
- 2.20. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [REDACTED], počet listů 1;
- 2.21. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [REDACTED], počet listů 1;
- 2.22. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [REDACTED], počet listů 2;
- 2.23. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [REDACTED], počet listů 3;
- 2.24. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [REDACTED], počet listů 2;
- 2.25. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [REDACTED], počet listů 1;
- 2.26. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [REDACTED], počet listů 2;
- 2.27. Výpis z <https://www.whois.com> – doména [REDACTED], počet listů 3;
- 2.28. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [REDACTED], počet listů 2;
- 2.29. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [REDACTED], počet listů 4;
- 2.30. Výpis z <https://whois.eurid.eu> – doména [REDACTED], počet listů 3;
3. Pověření ke kontrole z 12. října 2023, pod čj. UOOU-03280/23-7, počet listů: 1
4. Oznámení o zahájení kontroly doručené do datové schránky kontrolované osoby 13. listopadu 2023, pod čj. UOOU-03280/23-20, počet listů: 39
5. Výzva zasláná kontrolované osobě z 23. listopadu 2023, doručená na do datové schránky kontrolované osoby 4. prosince 2023, pod čj. UOOU-03280/23-24, počet listů: 1
6. Žádost o součinnost společnosti [REDACTED] Services Inc. z 28. listopadu 2023, pod čj. UOOU-03280/23-25, počet listů: 1
7. Žádost o součinnost (spolupráci) společnosti [REDACTED] z 19. prosince 2023, pod čj. UOOU-03280/23-26, počet listů: 1
8. Oznámení o doručení dalších stížností kontrolované osobě z 5. ledna 2024, pod čj. UOOU-03280/23-27, počet listů: 1
9. Výzva II z 26. ledna 2024, pod čj. UOOU-03280/23-28, počet listů: 1
10. Žádost o součinnost společnosti [REDACTED] z 30. ledna 2024, pod čj. UOOU-03280/23-29, počet listů: 1
11. Poskytnutí součinnosti – [REDACTED] doručené Úřadu dne 1. února 2024, pod čj. UOOU-03280/23-30, počet listů: 1, přílohy:
  - 11.1. Faktura – Daňový doklad č. [REDACTED], počet listů: 1
  - 11.2. Smlouva o poskytování služby [REDACTED] Premium, počet listů: 2
  - 11.3. Výpis ze systému [REDACTED] včetně údajů, počet listů: 1
12. Žádost o součinnost – [REDACTED] z 5. února 2024, pod čj. UOOU-03280/23-31, počet listů: 1


13. Výzva společnosti [REDACTED] z 5. února 2023, pod čj. UOOU-03280/23-32, počet listů:1
14. Konečný srovnávací rozbor zaslaných sdělení z 29. února 2024, vč. porovnání shromážděných informací z 19. září 2023 pod čj. UOOU-03280/23-5, počet listů: 1;
  - 14.1. Úplný výpis z obchodního rejstříku z <https://www.justice.cz> společnosti [REDACTED] z 29. února 2024, počet listů 1;
  - 14.2. Otisk stránky [REDACTED], počet listů 1;
  - 14.3. Úplný výpis z obchodního rejstříku z <https://www.justice.cz> společnosti [REDACTED] z 30. ledna 2024, počet listů 4;
  - 14.4. Úplný výpis z obchodního rejstříku z <https://www.justice.cz> společnosti [REDACTED] z 2. února 2024, počet listů 2;
  - 14.5. Úplný výpis z obchodního rejstříku z <https://www.justice.cz> společnosti [REDACTED] z 2. února 2024, počet listů 2;
  - 14.6. Otisk stránky z <https://www.katalog.cz> společnosti [REDACTED] počet listů 1;
  - 14.7. Otisk stránky vyhledávače Google.com – vyhledávaný název [REDACTED], počet listů 1;
  - 14.8. Úplný výpis z obchodního rejstříku z <https://www.justice.cz> společnosti [REDACTED] z 27. února 2024, počet listů 3;
  - 14.9. Otisk stránek [REDACTED] – kontakty, kdy je uveden provozovatel internetového obchodu společnost [REDACTED] s.r.o., počet listů 2;
  - 14.10. Výtisk podmínek ochrany osobních údajů z [REDACTED], počet listů 3;
  - 14.11. Výtisk obchodních podmínek společnosti [REDACTED] s.r.o. z [REDACTED] z 31. ledna 2024, počet listů 4;
  - 14.12. Otisk stránek [REDACTED] – kontakty, kdy je uveden provozovatel internetového obchodu kontrolovaná osoba, počet listů 4;
  - 14.13. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [REDACTED] (aktualizace), počet listů 2;
  - 14.14. Výtisk obrazovky příkazového řádku nslookup (hosting doménových jmen) – černá obrazovka, počet listů 1;
  - 14.15. Výpis z <https://www.whois.com> – IP adresa [REDACTED], počet listů 1;
  - 14.16. Výpis z <https://www.whois.com> – IP adresa [REDACTED], počet listů 1;
  - 14.17. Výpis z <https://www.nic.cz> – doména [REDACTED] počet listů 2;
  - 14.18. Výpis z <https://www.whois.com> – IP adresa [REDACTED], počet listů 1


## II. Kontrolní zjištění kontrolujícího

### Kontrolní zjištění č. 1

Kontrolující posuzoval, zda zaslané e-mailové zprávy naplňují definiční znaky obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb.

Obchodním sdělením se rozumí všechny formy sdělení, včetně reklamy a vybízení k návštěvě internetových stránek, určeného k přímé či nepřímé podpoře zboží či služeb nebo image podniku osoby, která je podnikatelem nebo vykonává regulovanou činnost - § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb. Za obchodní sdělení je dále nutné považovat i každou zprávu, která směřuje k posílení image konkrétního subjektu, tedy k posílení známosti jeho jména a značky, k vylepšení jeho mediálního obrazu atd., ač nebude obsahovat odkaz na určité zboží či nabízenou službu. Kontrolující dále k pojmu obchodní sdělení uvádí, že za obchodní sdělení se považuje také reklama (dle definice v zákoně o reklamě č. 40/1995 Sb.) a vybízení k návštěvě internetových stránek (tedy i různé odkazy na webové stránky podnikatele, kde dochází k propagaci jeho výrobků či služeb), přičemž není rozhodné, zda se dostavil očekávaný výsledek, ale to, co odesílatel (či šířitel) zamýšlel.

K tomuto kontrolující konstatuje, že texty všech předmětných sdělení, které byly elektronicky zasílány, a které jsou součástí jednotlivých stížností (viz přehled podkladů č. 1), obsahovaly nabídku různého druhu zboží, ať už se jednalo o nabídku botníků, sady vrtáků s titanovým povrchem, houpací kempingovou síť pro 2 osoby, rudlík, pánve, wifi zesilovače, zvlhčovač vzduchu 2v1, moderní nadčasový jídelní stůl, solární LED reflektor s pohybovým senzorem, sadu oboustranných fixů, krbový vysavač 2v1, plynový vypalovač plevele, luxusní sportovní batoh na laptop, velkou sadu kreslení v kufříku, chytrou meteostanici s barometrem, profi bezdotykový teploměr, balkonový set, trampolíny pro děti, sklopný plošinový vozík, praktický XL 3 patrový pojízdný sušák na prádlo, které byly přílohou samotné e-mailové zprávy a odkazovaly též na internetové stránky  Kontrolující k tomu uvádí, že předmětná sdělení jednoznačně podporovala podnikatelskou činnost kontrolované osoby, jelikož vybízela k nákupu prezentovaného zboží.

Kontrolující vyhodnotil, že veškerá předmětná sdělení, která byla zasílána prostřednictvím elektronické pošty formou e-mailu (viz přehled podkladů č. 1) odpovídají dle svého obsahu definici obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb., jelikož obsahovaly nabídky různých druhů zboží a vybízely i k návštěvě internetových stránek  čímž sloužila ke zcela jasné a přímé podpoře zboží a tedy i e-shopu provozovaného na předmětných webových stránkách.

### Kontrolní zjištění č. 2

Na základě technické analýzy hlaviček, tedy zdrojových kódů jednotlivých e-mailových zpráv obsahujících obchodní sdělení, které byly přiloženy k jednotlivým stížnostem (viz přehled podkladů č. 1) je patrné, že předmětná obchodní sdělení byla odesílána v období od 6. června 2023 do 1. listopadu 2023.

Samotná obchodní sdělení, která jsou předmětem této kontroly byla rozesílána z e-mailových adres, které jsou tvořeny z níže uvedených doménových jmen:

[redacted] a [redacted]

Dle výpisu z [redacted] jsou doménová jména s koncovkou **eu**, [redacted] v držení společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.4, 2.6-8, 2.17-18, 2.21-24, 2.26, 2.29-30).

Dle výpisu z [www.whois.com](http://www.whois.com) jsou doménová jména s koncovkou **online**, **site** a **website**, tedy [redacted] a [redacted] taktéž v držení společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.14-16, 2.19-20, 2.25, 2.27)

Dle výpisu z [www.nic.cz](http://www.nic.cz) je doménové jméno s koncovkou **cz**, [redacted] v držení společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.28, 14.3), a dále [redacted] je v držení společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 14.17), přičemž samotné výše uvedené domény určené pro rozesílky obchodních sdělení nefungují jako webové stránky.

Dále bylo zjištěno, že e-mailové zprávy byly zasílány z IP adres [redacted] či [redacted] patřící do adresného rozsahu zahraniční společnosti Amazon Web Services, Inc. (viz přehled podkladů č. 2, 14).

Ze zdrojových kódů předmětných obchodních sdělení bylo zjištěno, že tato sdělení byla zasílána vždy z účtu [redacted], ovšem z různých IP adres (např. IP [redacted] apod., viz odstavec výše). Kontrolující v listopadu 2023 a prosinci 2023 v rámci žádosti o součinnost kontaktoval zahraniční společnost [redacted] s žádostí o prověření tohoto účtu, ze kterého byla obchodní sdělení dle zdrojových kódů zasílána (viz přehled podkladů č. 6 a 7). Ani jedna z těchto společností však na tyto žádosti o součinnost nereagovala.

Kontrolující uvádí, že všechna obchodní sdělení, která byla v předmětném období odesílána, byla odesílána, ze stejné nebo obdobně, tvořeného formátu e-mailové adresy. Doménová jména, ze kterých byla obchodní sdělení odesílána, byla tvořena vždy nějakým souslovím, které většinou evokovalo výhodný nákup, [redacted] apod., kdy celý soupis odesílajících doménových jmen je uveden v rámci tohoto kontrolního zjištění výše. Též textová a grafická úprava jednotlivých obchodních sdělení měla obdobnou strukturu.

Ze samotných textů obchodních sdělení, které byly součástí podaných stížností (viz přehled podkladů č. 1) je patrné, že tyto neobsahovaly v závěru e-mailových zpráv informace o odesílateli, byl zde uveden pouze odkaz na webové stránky [redacted]

Nicméně, jak je uvedeno též i výše, je z e-mailových adres, ze kterých byla předmětná obchodní sdělení odesílána patrné, že odesílající doménová jména jsou v držení společnosti [redacted] a v jednom případě (doména [redacted] je jejím držitelem společnost [redacted]

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem má kontrolující za prokázané, že společnost [redacted], odeslala obchodní sdělení obsahující různé nabídky zboží ve prospěch webových stránek [redacted], a to:

- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- dne 30. [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- dne 4. [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]

- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]
- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem má kontrolující za prokázané, že společnost [REDACTED], odeslala obchodní sdělení obsahující nabídku [REDACTED], ve prospěch webových stránek [REDACTED], a to:

- z e-mailové adresy [REDACTED] na e-mailovou adresu [REDACTED] spolu s předmětem sdělení [REDACTED]



### Kontrolní zjištění č. 3

Kontrolující dále posuzoval, kdo je šířitelem obchodních sdělení, a to v postavení příkazce – zadavatele předmětných rozesílek obchodních sdělení, tedy osobou v jejíž prospěch byla obchodní sdělení šířena.

Samotná obchodní sdělení byla dle kontrolního zjištění č. 2 fakticky rozesílána společností [redacted], a v jednom případě zasláno obchodní sdělení společností [redacted], přičemž tato byla zasílána pouze ve prospěch webových stránek [redacted] které v době rozesílek obchodních sdělení provozovala kontrolovaná osoba.

Ve vztahu k webovým stránkám [redacted] a e-shopu zde provozovanému je z úřední činnosti Úřadu známo, a to v souvislosti s dříve vedenými řízeními (kontrolní řízení se společností [redacted], sp. zn. UOOU-04612/21 a též i správním řízení sp. zn. UOOU-00970/23), že v letech 2021, 2022 a 2023 tyto webové stránky provozovala společnost [redacted]. V rámci těchto řízení se společností [redacted] bylo Úřadem konstatováno, že společnost [redacted] byla v těchto řízeních uznána odpovědnou za šíření obchodních sdělení zasílaných ve prospěch e-shopu provozovanému na webových stránkách [redacted], v pozici šířitele obchodních sdělení a společnosti [redacted], [redacted] a [redacted] byly uznány odpovědnými z pozice samotných odesílatelů obchodních sdělení. V rámci správního řízení pod sp.zn. UOOU-00970/23 byla všem zúčastněným společnostem uložena odpovídající sankce.

Kontrolující dále uvádí, že v rámci webových stránek [redacted] je zde stále propojení se společností [redacted], kdy doménové jméno [redacted], ze kterého též bylo zasláno obchodní sdělení ve prospěch e-shopu provozovanému na [redacted] je registrováno na tuto společnost.

Doména [redacted] byla v době prováděné kontroly, ale i v současné době dle [www.nic.cz](http://www.nic.cz) registrována na kontrolovanou osobu, tedy na společnost [redacted] a na jméno [redacted] (dle výpisu z obchodního rejstříku [www.justice.cz](http://www.justice.cz) je tato osoba jednatelem kontrolované osoby), přičemž určeným registrátorem je společnost [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.9, 14.13).

Samotný hosting této domény byl v době prováděné kontroly na IP adrese [redacted] patřící do adresného rozsahu poskytovaného společností [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.12, 14.15)

Náhledem na webové stránky [redacted] v srpnu 2023 bylo zjištěno, že tyto stránky byly provozovány kontrolovanou osobou, tedy společností [redacted] s.r.o., nicméně náhledem dne 31. ledna 2024 bylo dále zjištěno, že tyto webové stránky změnily provozovatele na společnost [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.1, 2.2, 2.3, 14.10, 14.11, 14.12). Ze samotného dokumentu „Podmínky ochrany osobních údajů“ na [redacted] vyplynulo, že po dobu kontroly byla správcem osobních údajů nadále vedena původní společnost [redacted], přičemž současným provozovatelem webových stránek [redacted] byla již právě kontrolovaná osoba, tedy společnost [redacted], stejně tak i dle Obchodních podmínek platných [redacted] (viz přehled pokladů č. 14.10).

Kontrolující k výše uvedenému tedy uvádí, že provozovatelem webových stránek byla do doby jejich funkčnosti již jiná společnost, a to společnost, nicméně v době předmětných rozesílek obchodních sdělení tyto webové stránky provozovala kontrolovaná osoba a majitelem domény je i nadále sama kontrolovaná osoba, tedy společnost, která si nechala prodloužit datum expirace domény (viz přehled podkladů č. 14.13). Obchodní sdělení sice byla zasílána z různě tvořených adres a domén, ale vždy ve prospěch webových stránek.


Kontrolující má tedy za to, že v souvislosti s webovými stránkami, a tedy i e-shopem zde provozovaným dochází k účelovým změnám, konkrétně k četným změnám provozovatelů webových stránek (původně, následně kontrolovaná společnost, dále společnost).

Dále bylo 11. března 2024 zjištěno, že tyto internetové stránky již nejsou funkční, a to s uvedeným textem „Z důvodu rozsáhlého kybernetického útoku jsme byli nuceni provoz e-shopu dočasně pozastavit. V případě nutnosti nás prosím kontaktujte na e-mailu: . Děkujeme za pochopení. Tým“ (viz přehled podkladů č. 14.2).

V oznámení o zahájení kontroly (viz přehled podkladů č. 4) byla kontrolovaná osoba vyzvána, aby doložila souhlasy adresátů se zasíláním obchodních sdělení, případně aby doložila, že adresáti obchodních sdělení jsou jejími zákazníky. Dále byly kontrolované osobě zaslány další písemnosti, a to, jak oznámení o doručení dalších stížností, tak výzvy (viz přehled podkladů č. 5, 8 a 9). Ani na jednu z těchto písemností kontrolovaná osoba nikterak nereagovala. V této souvislosti jí byla za neposkytnutí potřebné součinnosti uložena pořádková pokuta (sp. zn. UOOU-00147/24).

Kontrolující v rámci kontroly zaslal 30. ledna 2024 žádost o součinnost i společnosti, IČO: (viz přehled podkladů č. 10), a to v souvislosti s poskytováním hostingových služeb pro doménové jméno na IP adrese Společnost ve svém vyjádření uvedla (viz přehled podkladů č. 11), že svým klientům poskytuje software, za pomoci kterého si může klient vytvořit a provozovat e-shop. Službu poskytuje formou pronájmu a v různé skladbě funkcí. Uvedla, že e-shop je v současné době vedený na firmu, IČO: Spisová značka: Dále byla doložena smlouva za službu, která byla uzavřena s kontrolovanou osobou, společností (za tuto společnost byla smlouva podepsána jejím jednatelem panem a společností. Dále byl předložen výpis, ze kterého je patrné, že se týká domény ID obchodu, aktuální kontakt je na, telefon: + a aktuální fakturační údaje jsou na společnost, dále je zde uvedeno datum založení e-shopu, a to (ostrá verze), dále objednávka služeb, e-mailovou adresou, IP adresou a uvedením společnosti (IČ: Dále byla přiložena faktura, ve které je jako příjemce uvedena společnost, nicméně je zde uvedeno, že se jedná o fakturaci na základě objednávky z projektu číslo. Jedná se tedy o fakturaci za služby, které byly sjednány

výše uvedenou smlouvou. Jednou z položek doloženou ve fakturaci je pak například i položka za smartemaling a AffilBox.

Kontrolující na základě výše uvedeného požádal o vyjádření i společnost  Tato společnost však na zaslanoú žádost nikterak nereagovala (viz přehled podkladů č. 12 a 13).

Kontrolující v souvislosti s šířením obchodních sdělení posuzoval, zda je splněna podmínka uvedená v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy že lze podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky využít pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas. Případně zda je splněna podmínka uvedená v § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb., tedy že adresáti jsou zákaznícíy kontrolovaná osoby, a tudíž jim lze zasílat obchodní sdělení bez předchozího souhlasu, ovšem za splnění podmínek v tomto ustanovení uvedených.

K tomu kontrolující obecně sděluje, že souhlasem se rozumí svobodný, zřejmý a vědomý projev vůle, který učiní adresát vůči odesílateli, aby mu umožnil využívat podrobnosti svého elektronického kontaktu k rozesílání obchodních sdělení. Ze souhlasu musí být patrné, kdo jej poskytuje, komu a pro jaký účel je dáván. Souhlas musí být dán předem (před odesláním obchodního sdělení) a musí být prokazatelný. V případě obchodních sdělení není třeba dokládat na jakou dobu je souhlas udělen, neboť musí být dána možnost tento souhlas odmítnout v každém zaslanoú sdělení. Zákon č. 480/2004 Sb. pro souhlas se zasíláním obchodních sdělení nestanoví povinnou formu, např. písemnou. **V případě konfliktní situace, kdy adresát obchodního sdělení tvrdí, že mu bylo odesílatelom zasláno obchodní sdělení bez jeho souhlasu, je však důkazní břemeno na straně odesílatelom.** V tomto případě je odesílatel povinen prokázat, že adresát souhlasil se zasláním obchodního sdělení, a že souhlas splňoval všechny výše uvedené náležitosti. Souhlas se zasíláním obchodních sdělení je třeba získat předem (pokud nejde o stávajícího zákaznícíka) a musí být vztažen ke konkrétnímu odesílateli. Pro úplnost kontrolující dodává, že souhlas se zasíláním obchodních sdělení nemůže být dán generálně tj. neurčitému okruhu subjektů (šířitelů obchodních sdělení) k neurčítým nabídkám.

V § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb. je zaveden tzv. princip opt-out pokud jde o obchodní sdělení zaslanoú elektronickými prostředky na adresy zákaznícíků nebo subjektů již existujících obchodních vztahů. Fyzická či právnická osoba, která získala podrobnosti elektronického kontaktu od svého zákaznícíka v souvislosti s prodejem výrobku nebo služby, může tento elektronický kontakt využít pro potřeby šíření obchodních sdělení, týkajících se jejích vlastních obdobných výrobků nebo služeb, aniž by si opatřovala předchozí souhlas s využitím elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení od svých zákaznícíků. Musí však být dodržen předpoklad, že zákaznícík má jasnou a zřetelnou možnost jednoduchým způsobem, zdarma nebo na účet této fyzické nebo právnické osoby odmítnout souhlas s takovýmto využitím svého elektronického kontaktu i při zasíláním každé jednotlivé zprávy, pokud původně toto využití neodmítl.

Kontrolující na základě výše uvedeného konstatuje, že kontrolovaná osoba nikterak nedoložila, že disponuje souhlasem předmětných adresátů e-mailových adres se zasíláním obchodních sdělení nebo, že by se jednalo o její zákaznícíky. Dále kontrolující doplňuje, že skutečnost, že svou podnikatelskou činnost v době rozesílek obchodních sdělení

kontrolovaná osoba provozovala, dokládají právě zasláná obchodní sdělení a výtisk internetových stránek [redacted] vč. dokumentů „podmínky ochrany osobních údajů“ či „všeobecné obchodní podmínky“, kdy v době rozesílek byla kontrolovaná osoba jejím provozovatelem (viz přehled podkladů č. 14).

Kontrolující k tomu uvádí, že za šíření obchodních sdělení je odpovědný jak samotný faktický odesílatel obchodních sdělení, tak také subjekt, v jehož prospěch byla obchodní sdělení zasílána, resp. šířena. Veřejnoprávní odpovědnost za přestupek dle § 11 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb. je formulována jako objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za následek (šíření nevyžádaných obchodních sdělení), kdy ve vztahu k právnické osobě není třeba zkoumat zavinění vniklého protiprávního stavu a není možné se této odpovědnosti zprostit prostým přenesením na jinou osobu prostředky soukromého práva. Právě z toho důvodu a z důvodu naplnění vůle zákonodárce, tj. chránit soukromí v co nejširší možné míře, je třeba za šířitele obchodních sdělení považovat také ty osoby, které k faktickému odeslání udělily pokyn, příkaz, uzavřely smlouvu či jiným způsobem faktické odeslání obchodních sdělení iniciovaly (např. prostřednictvím affiliate programů). Proto je třeba, aby šířitelé obchodních sdělení, ať už jde o zadavatele (objednatele) či faktického rozesílatele, vždy dostatečně prověřili, zda adresáti obchodních sdělení udělili souhlas pro taková zasílání, resp. v obecnosti, zda rozesílka probíhá zákonným způsobem. Společnosti v jejichž prospěch byla obchodní sdělení odesílána se tak nezbavují své odpovědnosti, naopak tyto musí být i přesto schopny doložit souhlasy adresátů obchodních sdělení, nebo musí být schopny zajistit tyto souhlasy prostřednictvím společnosti, která obchodní sdělení odeslala. K tomu více viz.: rozsudek NSS 6 As 18/2022-43.

Na základě výše uvedených zjištění, zejména ve vztahu k provozování webových stránek [redacted] a zejména též na základě odpovědi společnosti [redacted] v souvislosti s poskytováním hostingových služeb pro doménu [redacted], kdy jejich součástí je i uzavřená smlouva na službu Premium mezi touto společností a kontrolovanou osobou, má kontrolující za prokázané, že v době zasílání předmětných obchodních sdělení, byla odpovědným subjektem právě kontrolovaná osoba, jelikož v její prospěch, resp. ve prospěch webových stránek [redacted], které v té době provozovala, byla předmětná obchodní sdělení šířena. Kontrolovaná osoba v průběhu kontroly nedoložila souhlas ani případný zákaznický vztah jednotlivých adresátů k zasílání obchodních sdělení, a tedy neprokázala, že by disponovala příslušným právním titulem. Neprokázala ani, že by tímto právním titulem případně disponovali faktičtí odesílatelé předmětných obchodních sdělení uvedených v rámci kontrolního zjištění č. 2.

Na základě výše uvedených zjištění, dospěl kontrolující k závěru, že kontrolovaná osoba, tedy společnost [redacted] je šířitelem níže uvedených obchodních sdělení, jelikož v její prospěch, resp. ve prospěch webových stránek [redacted] byla zasílána obchodní sdělení, a to:

- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s předmětem sdělení [redacted]



- [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] spolu s předmětem sdělení [redacted]


příčemž kontrovaná osoba nedisponovala patřičným souhlasem adresátů k zasílání obchodních sdělení, a tím se dopustila porušení povinnosti stanovené v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy využít podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas.

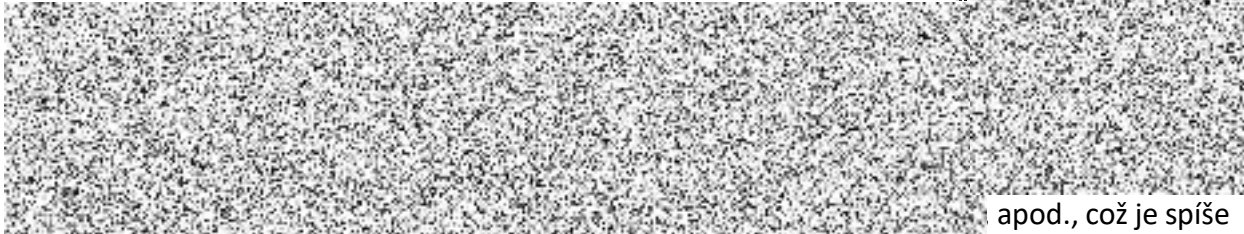
#### **Kontrolní zjištění č. 4**




Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda jsou obchodní sdělení jasně a zřetelně označena jako obchodní sdělení.

Kontrolující k tomu uvádí, že smyslem této povinnosti je ochrana adresátů, kteří by měli být schopni co možná nejdříve rozeznat, že se jedná o obchodní sdělení. Proto by toto označení mělo být umístěno již v označení odesílatele či v předmětu zprávy, aby se adresát mohl rozhodnout, zda takovou zprávu přijme (otevře) a aby byl adresát na první pohled schopen takové zprávy odlišit od jiných, které jsou mu zasílány. Pokud by označení bylo až v samotném obsahu sdělení, pak by to přinášelo pro adresáty vyšší náklady spojené s tím, že adresát musí celé sdělení nejprve přijmout, aby z jeho obsahu zjistil, že předmětem tohoto sdělení je obchodní nabídka. Pokud jde o konkrétní podobu označení, tak nejlepší způsob je označit

zprávu přímo slovy „obchodní sdělení“, či by bylo možné použít výrazy např. „akční nabídka“, „akce“, „jarní slevy“, a též v dnešní době již běžné označení „newsletter“ nebo „OS“ apod., které jednoznačně evokují skutečnost, že se jedná o obchodní sdělení. Za tímto označením pak může následovat i podrobnější popis konkrétní nabídky.

Kontrolující posoudil zaslání obchodní sdělení a zjistil, že předmětná obchodní sdělení (viz přehled podkladů č. 1) obsahovala ve svých předmětech texty jako: 



apod., což je spíše určitý slogan, který může být někdy i zavádějící. Taktéž byla obchodní sdělení zasílána z různých e-mailových adres ve tvaru např. , , nebo , apod., přičemž ani tyto odesílající e-mailové adresy neevokovaly pro adresáty skutečnost, že by se mělo jednat o obchodní sdělení.


Tyto předměty zpráv či odesílající e-mailové adresy, tak nelze považovat za dostatečné označení, které by bylo jednoznačné a zřetelně by tak evokovalo účel tohoto sdělení, tedy obchodní nabídku.

V případě všech obchodních sdělení kontrolující konstatuje, že ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., bylo porušeno, neboť označení obchodních sdělení nebylo u předmětných zpráv zcela zřetelné a jasné.

### Kontrolní zjištění č. 5

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda obchodní sdělení neskrývají nebo neutajují totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje.

Při šíření obchodních sdělení je zakázáno skrývat nebo utajovat totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje. Při dodržení zásady eurokonformního výkladu Směrnice 2000/31/ES je třeba, aby „fyzická nebo právnická osoba, na jejíž objednávku obchodní sdělení probíhá, byla jasně rozeznatelná“<sup>1</sup>. Je tedy zcela logickým argumentem, že obchodní sdělení má být označeno tou fyzickou nebo právnickou osobou, jejíž výrobky, zboží či služby jsou obchodními sděleními propagovány. Pro takové označení stačí uvést jasnou identifikaci podnikatele, tedy jasné uvedení obchodní firmy, jména s dodatky či jednoznačný identifikátor, kterým je např. IČO.

Kontrolující předmětná obchodní sdělení (viz přehled podkladů č. 1) posoudil a zjistil, že všechna sdělení obsahovala pouze nabídku s odkazem na 

Kontrolující k tomu uvádí, že pouhý odkaz, který příjemce zprávy přesměruje na stránky šířitele, není možné chápat jako dostatečné označení osoby, jejímž jménem se komunikace

<sup>1</sup> MAISNER, Zákon o některých službách informační společnosti, 1. vydání, C. H. BECK, 2016

uskutečňuje, a to zejména proto, že adresát obchodních sdělení musí mít k této informaci přístup již v samotném obchodním sdělení. Nelze tedy tolerovat, aby adresáti obchodních sdělení zjišťovali totožnost toho, jehož jménem se komunikace uskutečňuje prostřednictvím proklikávání na webové stránky, navíc by takové jednání mohlo pro adresáty obchodních sdělení představovat velké bezpečnostní riziko.

Žádné označení či uvedení odesílatele nebylo v zaslaných obchodních sděleních uvedeno. K výše uvedenému kontrolující uvádí, že zasláná obchodní sdělení neobsahovala jasnou identifikaci toho, v čí prospěch byla obchodní sdělení šířena.

Kontrolující tak na základě výše uvedeného konstatuje, že v případě všech předmětných obchodních sdělení nebyla podmínka stanovená v § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb. splněna, jelikož obchodní sdělení neobsahovala žádnou informaci o totožnosti odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje.

### **Kontrolní zjištění č. 6**

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda jsou v obchodním sdělení platné adresy, na které je možné přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si adresáti nepřejí, aby jim byly obchodní informace odesílatelem nadále zasílány.

K této podmínce kontrolující uvádí, že pojem „adresa“ je nutné vykládat v širším slova smyslu, a nemusí se tedy jednat pouze o adresu fyzickou či elektronickou, ale je připuštěna též možnost proklikávacích odkazů a dalších snadných způsobů vyjádření nesouhlasu, které jsou ve svém důsledku pro adresáta výhodnější a pohodlnější. Důležitým znakem je však pojem „přímo a účinně“, kdy adresát obchodního sdělení musí mít možnost na zprávu (e-mail, SMS zpráva) přímo odpovědět či využít např. výše uvedený proklikávací odkaz, kdy taková zpráva či odkaz musí být vůči šířiteli doručitelný, a tedy od okamžiku doručení tohoto projevu vůle adresáta vůči šířiteli, nesmí být již další obchodní sdělení takovému adresátu zasláno.

Z podaných stížností (viz přehled podkladů č. 1) je patrné, že pouze 2 níže uvedení adresáti e-mailových adres ve svých stížnostech uvedli, že se pokoušeli zasílání obchodních sdělení dříve zrušit:

- Uživatel e-mailové adresy [redacted] ve své stížnosti uvedl, že příjem obchodních sdělení již dříve odmítl a to [redacted] prostřednictvím odpovědi na zasláné obchodní sdělení „RE:“ na e-mailovou adresu [redacted] a [redacted] na e-mailové adresy [redacted] a [redacted], nicméně obchodní sdělení mu byla zasílána i nadále.
- Uživatel s e-mailovou adresou [redacted] ve své stížnosti uvedl, že nabídky jsou zasílány několikrát týdně, pokaždé jiné výrobky a jiná odesílající adresa. Dále uvedl, že příjem obchodních sdělení již dříve odmítl, nicméně odkaz pro odhlášení se ze zasílání obchodních sdělení, který je uveden v e-mailu, je nefunkční. Své odhlášení doložil prostřednictvím printcreenu.

Kontrolující předmětná obchodní sdělení posoudil a zjistil, že všechna obchodní sdělení obsahovala možnost proklikávacího odkazu k odhlášení, s textem „Zasílání obchodních sdělení na e-mail můžete odmítnout zde“ či „Z odběru se můžete odhlásit“. Skutečnost, zda byl



příslušný odkaz v zaslaných obchodních sděleních v době jejich rozesílky funkční či nikoliv a zda v případě adresátů, kteří této možnosti pro odhlášení využili, bylo další obchodní sdělení zasláno po jejich odmítnutí či nikoli, již není možno s jistotou prokázat. Stejně tak není možno již prokázat, zda byla případně funkční odesílající e-mailová adresa, tedy zda na ni bylo možné odeslat žádost odhlášení ze zasílání obchodních sdělení, neboť ani jeden z adresátů ve své stížnosti neuváděl, že by odmítnutí zasílání obchodních sdělení zasláné v podobě odpovědi na zasláné obchodní sdělení (RE:) bylo nedoručitelné.

V návaznosti na výše uvedené kontrolující konstatuje, že již nelze s jistotou prokázat, zda byla podmínka uvedená v § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb., náležitě splněna, tedy, že předmětná obchodní sdělení obsahovala platnou adresu, na kterou je možné přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si adresáti nepřejí další zasílání obchodních sdělení.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je nadřízená osoba dle § 14 zákona č. 255/2012 Sb. (kontrolní úřad) Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

### **Podpisová doložka**

#### **Kontrolující:**

Mgr. Martina Šnajderová, DiS.	pověřená zaměstnankyně	(podepsáno elektronicky)
.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis

Michal Choutka	pověřený zaměstnanec	(podepsáno elektronicky)
.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis

Mgr. Barbora Machová	pověřená zaměstnankyně	(podepsáno elektronicky)
.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis