



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7

tel.: 234 665 111

[posta@uouu.gov.cz](mailto:posta@uouu.gov.cz), [www.uouu.gov.cz](http://www.uouu.gov.cz)



Čj. UOOU-03657/23-67

Praha 15. dubna 2024


### Protokol o kontrole


#### Kontrolní orgán:


Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČO: 708 37 627 (dále jen „Úřad“)

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecného nařízení o ochraně osobních údajů) ve spojení s § 50 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů podle a podle § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), ve znění pozdějších předpisů.

#### Kontrolující:

**Mgr. Martina Šnajderová DiS.**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu , jako vedoucí kontrolní skupiny na základě pověření ke kontrole ze dne 2. října 2023;

**Michal Choutka**, pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu  na základě pověření ke kontrole ze dne 2. října 2023;

**Mgr. Barbora Machová**, pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu  na základě pověření ke kontrole ze dne 2. října 2023.

#### Kontrolovaná osoba:



#### Místo provedení kontroly:

– sídlo Úřadu

#### Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů týkajících se rozesílání obchodních sdělení pomocí elektronických prostředků.

**Zahájení kontroly** – kontrola byla zahájena **oznámením o zahájení kontroly** ze dne 6. října 2023 pod čj. UOOU-03657/23-37, které bylo doručeno kontrolované osobě prostřednictvím datové schránky téhož dne 6. října 2023.

**Poslední kontrolní úkon** – posledním kontrolním úkonem byl konečný srovnávací rozbor stížností na protokol o kontrole z 22. ledna 2024 pod čj. UOOU-03657/23-66.

## I. Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o podklady a dokumenty, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti.

1. Stížnosti na zaslání nevyžádaných obchodních sdělení podané Úřadu od 25. srpna 2023 do 20. září 2023 pod čj. UOOU-03657/23-1-30, dále od 23. září 2023 do 29. září 2023, pod čj. UOOU-03657/23-34-36, dále od 19. října 2023 do 20. října 2023, pod čj. UOOU-03657/23-39-43, dále 23. října 2023, pod čj. UOOU-03657/23-45-47, dále od 24. října 2023 do 25. října 2023, pod čj. UOOU-03657/23-49-50, dále od 10. listopadu 2023 do 15. listopadu 2023, pod čj. UOOU-03657/23-54-55, dále 11. prosince 2023, pod čj. UOOU-03657/23-58, a dále od 15. prosince 2023 do 21. prosince 2023, pod čj. UOOU-03657/23-60-61, počet stížností: 48;
2. Rozbor stížností včetně shromážděné dokumentace k zahájení kontroly z 22. září 2023, pod čj. UOOU-03657/23-33, přílohy:
  - 2.1. Otisk z webových stránek [redacted] z 22. září 2023, počet listů: 6;
  - 2.2. Výpis z <https://www.nic.cz> – Doména [redacted] z 22. září 2023, počet listů: 2;
  - 2.3. Otisk z webových stránek [redacted] – upozornění na nevyžádané e-maily včetně samotných znění sdělení z 22. září 2023, počet listů: 6;
  - 2.4. Příkazový řádek s příkazem nslookup, provedené zaměstnancem Úřadu Michalem Choutkou z 22. září 2023;
  - 2.5. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [redacted] z 22. září 2023, počet listů: 1;
  - 2.6. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [redacted] z 22. září 2023, počet listů: 1;
  - 2.7. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [redacted] z 22. září 2023, počet listů: 1;
  - 2.8. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [redacted] z 22. září 2023, počet listů: 1;
  - 2.9. Výpis z <https://www.nic.cz> – Doména [redacted] z 22. září 2023, počet listů: 2;
  - 2.10. Příkazový řádek s příkazem [redacted] provedené zaměstnancem Úřadu Michalem Choutkou z 22. září 2023;
  - 2.11. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [redacted] z 22. září 2023, počet listů: 2;
3. Oznámení o zahájení kontroly z 6. října 2023 pod čj. UOOU-03657/23-37, počet listů: 6, příloha: pověření ke kontrole ze dne 2. října 2023
4. Výzva z 18. října 2023 pod čj. UOOU-03657/23-38, počet listů: 1;

5. Odpověď k oznámení o zahájení kontroly ze dne 6. října 2023 pod čj. UOOU-03657/23-44, počet listů: 2;
6. Úřední záznam o pořízení dokumentace v rámci kontroly z 24. října 2023 pod čj. UOOU-03657/23-48, počet listů: 6, přílohy:
  - 6.1. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [REDACTED] z 23. října 2023, počet listů: 1;
  - 6.2. Výpis z [REDACTED] z 23. října 2023, počet listů: 2;
  - 6.3. Otisk z webových stránek [REDACTED] a výpis z [www.nic.cz](http://www.nic.cz) týkající se domény fakec.cz z 23. října 2023, počet listů: 6;
  - 6.4. Otisk z webových stránek [REDACTED] – Zásady ochrany osobních údajů z 23. října 2023, počet listů: 10;
  - 6.5. Otisk z webových stránek [REDACTED] z 23. října 2023, počet listů: 1;
  - 6.6. Otisk z webových stránek [REDACTED] – GDPR vč. Zásad ochrany osobních údajů z 23. října 2023, počet listů: 39;
  - 6.7. Výtisk zkušební registrace na [REDACTED] a [REDACTED] včetně příkazového řádku nslookup k IP adresám [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] z 23. října 2023, počet listů: 5;
  - 6.8. Zkušební e-maily z portálu [REDACTED] – její demoverze faktur z 23. října 2023, počet listů: 3;
  - 6.9. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [REDACTED] z 23. října 2023, počet listů: 2;
  - 6.10. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [REDACTED] z 23. října 2023, počet listů: 2;
  - 6.11. Vypsání seznamu všech používaných účtů zohomail360.eu a zeptomail.net pro rozesílky obchodních sdělení ke dni 23. října 2023, počet listů: 1;
  - 6.12. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [REDACTED] z 23. října 2023, počet listů: 2;
  - 6.13. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [REDACTED] z 23. října 2023, počet listů: 2;
  - 6.14. Otisk kontaktů stěžovatelů nalezených na portálu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz), včetně e-mailových adres, názvů a IČO z 23. října 2023, počet listů: 160;
7. Rozbor nově podaných stížností z 31. října 2023 pod čj. UOOU-03657/23-51, počet listů: 2, přílohy:
  - 7.1. Otisk z webových stránek [REDACTED] z 31. října 2023, počet listů: 6;
  - 7.2. Výpis z <https://www.nic.cz> – Doména [REDACTED] z 31. října 2023, počet listů: 2;
8. Oznámení o doručení dalších stížností z 31. října 2023 pod čj. UOOU-03657/23-52, počet listů: 1;
9. Úřední záznam – telefonní hovor z 9. listopadu 2023 pod čj. UOOU-03657/23-53, počet listů: 1;

10. Rozbor nově podaných stížností II. z 16. listopadu 2023 pod čj. UOOU-03657/23-56 počet listů: 1;
11. Oznámení o doručení dalších stížností II. z 23. listopadu 2023 pod čj. UOOU-03657/23-57, počet listů: 1;
12. Další výzva z 14. prosince 2023 pod čj. UOOU-03657/23-59, počet listů: 1;
13. Rozbor nově podaných stížností III. z 2. ledna 2024 pod čj. UOOU-03657/23-62 počet listů: 2;
14. Oznámení o doručení dalších stížností III. z 5. ledna 2024 pod čj. UOOU-03657/23-63, počet listů: 1;
15. Odpověď na písemnosti pod čj. UOOU-03657/23-59 a UOOU-03657/23-63 přijato dne 17. ledna 2024 pod čj. UOOU-03657/23-64, počet listů: 2;
16. Odpověď na písemnost pod čj. UOOU-03657/23-57 přijato dne 17. ledna 2024 pod čj. UOOU-03657/23-65, počet listů: 2;
17. Konečný srovnávací rozbor stížností z 22. ledna 2024 pod čj. UOOU-03657/23-66, počet listů: 4; přílohy
  - 17.1. Výpis z [www.whois.com](http://www.whois.com) – IP adresa [REDACTED], počet listů: 1;
  - 17.2. Výtisk z [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz) z 22. ledna 2024 týkající se dokumentů „Zásady ochrany osobních údajů pro subjekty v databázi Živých firem“, „Informační listina o zpracování osobních údajů pro subjekty v databázi Živých firem“, Zásady ochrany osobních údajů pro přihlášené návštěvníky portálů Živých firem“, „Informační listina o zpracování osobních údajů pro přihlášené návštěvníky portálů Živých firem“, „Zásady ochrany osobních údajů pro nepřihlášené návštěvníky Živých firem“, Informační listina o zpracování osobních údajů pro nepřihlášené návštěvníky portálů Živých firem“, počet listů: 31.

## II. Kontrolní zjištění kontrolujícího

### Kontrolní zjištění č. 1

Kontrolující posuzoval, zda zasláné e-mailové zprávy naplňují definiční znaky obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb.

K tomuto kontrolující uvádí, že texty všech předmětných sdělení, které byly elektronicky zasílány, a které jsou součástí jednotlivých stížností (viz přehled podkladů č. 1), obsahovaly především informaci o splatnosti proforma faktury, upozornění na prodlení splatnosti faktury, druhou připomínku splatnosti faktury či neuhrazení faktury spolu se samotnými příloženými fakturami k zaplacení za nabízené služby [REDACTED]

[REDACTED] či [REDACTED], které byly přílohou samotných e-mailových zpráv a odkazovaly též na internetové stránky [REDACTED]. Kontrolující k tomu uvádí, že předmětná sdělení jednoznačně podporovala podnikatelskou činnost kontrolované osoby, jelikož vybízela

k objednavce poskytovaných služeb kontrolované osoby vč. návštěvy jejích webových stránek na [redacted], tak zejména vybízela k nákupu (úhradě) služeb, a to zaplacením částky v příložených fakturách v přílohách e-mailů ve výši 289 EUR či 6.999 Kč. K tomu dále kontrolující dodává, že v samotných přílohách (fakturách) byl v dolní části uveden text „\*Tato zálohová faktura slouží jako cenová nabídka“, z čehož lze usoudit, že se jedná o cíleně zasílané obchodní sdělení kontrolovanou osobou.

Obchodním sdělením se rozumí všechny formy sdělení, včetně reklamy a vybízení k návštěvě internetových stránek, určeného k přímé či nepřímé podpoře zboží či služeb nebo image podniku osoby, která je podnikatelem nebo vykonává regulovanou činnost - § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb. Za obchodní sdělení je dále nutné považovat i každou zprávu, která směřuje k posílení image konkrétního subjektu, tedy k posílení známosti jeho jména a značky, k vylepšení jeho mediálního obrazu atd., ač nebude obsahovat odkaz na určité zboží či nabízenou službu. Kontrolující dále k pojmu obchodní sdělení uvádí, že za obchodní sdělení se považuje také reklama (dle definice v zákoně o reklamě č. 40/1995 Sb.) a vybízení k návštěvě internetových stránek (tedy i různé odkazy na webové stránky podnikatele, kde dochází k propagaci jeho výrobků či služeb), přičemž není rozhodné, zda se dostavil očekávaný výsledek, ale to, co odesílatel (či šířitel) zamýšlel. Viz více v sekci často kladené otázky na [www.uoou.gov.cz](http://www.uoou.gov.cz), [Často kladené otázky k zákonu o některých službách informační společnosti \(č. 480/2004 Sb.\) | Úřad pro ochranu osobních údajů \(gov.cz\)](http://www.uzo.cz)

Na základě výše uvedeného kontrolující vyhodnotil, že veškerá předmětná sdělení, která byla zasílána prostřednictvím elektronické pošty (viz přehled podkladů č. 1) jsou obchodními sděleními ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb.

## Kontrolní zjištění č. 2

Kontrolující zjišťoval, kým byla předmětná obchodní sdělení odesílána, resp. šířena. Na základě technické analýzy hlaviček, tedy zdrojových kódů jednotlivých e-mailových zpráv obsahujících obchodní sdělení, které byly přiloženy k jednotlivým stížnostem (viz přehled podkladů č. 1) je patrné, že předmětná obchodní sdělení byla odesílána v období od **25. srpna 2023 do 21. prosince 2023** z e-mailových adres [redacted] a [redacted].

Na základě výpisu z [www.nic.cz](http://www.nic.cz) bylo zjištěno, že držitelem doménového jména [redacted] a [redacted] je kontrolovaná osoba, tedy společnost [redacted], jejímž jednatelem je osoba [redacted]. V samotných výpisech k těmto doménovým jménům je konkrétně uvedeno: Držitel: [redacted]  
Organizace: [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.2, 2.9, 7.2).

Náhledem na internetové stránky [redacted] bylo zjištěno, že tyto stránky byly a jsou nadále provozovány kontrolovanou osobou, tedy společností [redacted] s uvedením IČO: [redacted] a kontaktního e-mailu [redacted] či [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.1 a 7.1.). Hlavní činností kontrolované osoby je především e-marketing, marketing ve vyhledávacích, branding a internetový design.

Samotná obchodní sdělení zasláná na e-mailové adresy (viz přehled podkladů č. 1) byla rozesílána z IP adres [redacted] či [redacted] nebo [redacted] patřící především do adresných rozsahů IP adres zahraničních společností [redacted] či a [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.6, 2.7, 2.8, 6.12, 6.13, 17.1).

Dále bylo zjištěno, že doménové jméno [redacted] bylo hostováno na IP adrese [redacted] a doménové jméno [redacted] na IP adrese [redacted]. IP adresa [redacted] patří do adresného rozsahu IP adres zahraniční společnosti [redacted] ze Slovenska a IP adresa [redacted] patří do adresného rozsahu tuzemské společnosti [redacted] (viz přehled podkladů č. 2.4 a 2.10).

Na oznámení o zahájení kontroly, výzvy a oznámení o doručení dalších stížností (viz přehled podkladů č. 3, 4, 8, 11, 12 a 14) kontrolovaná osoba reagovala vždy obdobným vyjádřením, a to prostřednictvím datové schránky 20. října 2023 a 2x 17. ledna 2024 (viz přehled podkladů č. 5, 15 a 16). V rámci těchto odpovědí kontrolovaná osoba shodně uvedla, že obchodní sdělení (nabídky) byla odesílána z e-mailových adres [redacted] a [redacted], které jsou na kontrolovanou osobu i registrovány. Všechny obdeslané e-mailové adresy byly získány a převzaty z portálu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz). Ve všech poštovních schránkách byly odeslané dopisy a odpovědi umístěné na službě [redacted], kdy služba použitá pro zasílání pošty (e-mailů) je [redacted].

Dne 8. listopadu 2023 volal jednatel společnosti [redacted] pan [redacted] z telefonního čísla [redacted], a to v souvislosti se zaslánou výzvou pod čj. UOOU-02211/23-261 týkající se probíhající kontroly u společnosti [redacted], přičemž pan [redacted] údajně nerozuměl, proč mu jsou zasílány další písemnosti, když už 20. října 2023 na vše odpověděl. Následně byl pan [redacted] informován i tom, že dosud nebylo reagováno na zaslánou písemnost pod čj. UOOU-03657/23-52, která byla do datové schránky doručena 31. října 2023. K tomu bylo panem [redacted] sděleno, že na tuto písemnost bude reagovat obdobně jako reagoval již na předešlé písemnosti. Zároveň byl pan [redacted] upozorněn na skutečnost, že jsou Úřadu doručovány další stížnosti na zasílání obchodních sdělení s příloženou fakturou a je třeba na každou ze zasláných písemností (oznámení o doručení dalších stížností či výzvy) reagovat, jinak hrozí uložení pořádkové pokuty za neposkytnutí součinnosti v rámci probíhající kontroly. Pan [redacted] dále do telefonu uvedl, že e-mailové adresy sbírá na veřejně dostupném webu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz), s tím, že vše dělá správně a nadále bude tyto zprávy s příloženými fakturami zasílat. Pan [redacted] byl s ohledem na tuto skutečnost v rámci telefonátu z 8. listopadu 2023 současně upozorněn, že takto zasílat zprávy s obchodním sdělením nelze, že může zasílat obchodní sdělení pouze za podmínek uvedených v zákoně č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti, tedy buď dle § 7 odst. 3 uvedeného zákona jen svým zákazníkům či dle § 7 odst. 2 uvedeného zákona, na základě prokazatelného souhlasu (viz přehled podkladů č. 9).

Na základě výše uvedených zjištění Úřadu a vyjádření kontrolované osoby, resp. jejího jednatele pana [redacted], je zcela zřejmé, že předmětná obchodní sdělení byla kontrolovanou osobou skutečně zasílána, přičemž byla šířena ve prospěch samotné kontrolované osoby, což bylo mimo jiné potvrzeno i v rámci výše uvedeného telefonátu s panem [redacted].

Kontrolující má na základě výše uvedených zjištění za prokázané, že samotným šířitelem, v jehož prospěch byla obchodní sdělení odesílána, ale i samotným odesílatelem předmětných obchodních sdělení (viz přehled podkladů č. 1) rozesílaných v období od 25. srpna 2023 do 21. prosince 2023 z e-mailových adres [redacted] a [redacted], je kontrolovaná osoba.

### Kontrolní zjištění č. 3

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení uvedená v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy že lze podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky využít pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas. Případně zda je splněna podmínka uvedená v § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb. (vztahující se k zákazníkům odesílatele).

K tomu kontrolující obecně uvádí, že souhlasem se rozumí svobodný, zřejmý a vědomý projev vůle, který učiní adresát vůči odesílateli, aby mu umožnil využívat podrobnosti svého elektronického kontaktu k rozesílání obchodních sdělení. Ze souhlasu musí být patrné, kdo jej poskytuje, komu a pro jaký účel je dáván. Souhlas musí být dán předem (před odesláním obchodního sdělení) a musí být prokazatelný. V případě obchodních sdělení není třeba dokládat na jakou dobu je souhlas udělen, neboť musí být dána možnost tento souhlas odmítnout v každém zaslaném sdělení. Zákon č. 480/2004 Sb. pro souhlas se zasíláním obchodních sdělení nestanoví povinnou formu, např. písemnou. **V případě konfliktní situace, kdy adresát obchodního sdělení tvrdí, že mu bylo odesílatelem zasláno obchodní sdělení bez jeho souhlasu, je však důkazní břemeno na straně odesílatele.** V tomto případě je odesílatel povinen prokázat, že adresát souhlasil se zasláním obchodního sdělení, a že souhlas splňoval všechny výše uvedené náležitosti. Souhlas se zasíláním obchodních sdělení je třeba získat předem (pokud nejde o stávajícího zákazníka) a musí být vztažen ke konkrétnímu odesílateli. Pro úplnost kontrolující dodává, že souhlas se zasíláním obchodních sdělení nemůže být dán generálně tj. neurčitěmu okruhu subjektů (šířitelů obchodních sdělení) k neurčitým nabídkám.

V § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb. je zaveden tzv. princip opt-out pokud jde o obchodní sdělení zaslaná elektronickými prostředky na adresy zákazníků nebo subjektů již existujících obchodních vztahů. Fyzická či právnická osoba, která získala podrobnosti elektronického kontaktu od svého zákazníka v souvislosti s prodejem výrobku nebo služby, může tento elektronický kontakt využít pro potřeby šíření obchodních sdělení, týkajících se jejích vlastních obdobných výrobků nebo služeb, aniž by si opatřovala předchozí souhlas s využitím elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení od svých zákazníků. Musí však být dodržen předpoklad, že zákazník má jasnou a zřetelnou možnost jednoduchým způsobem, zdarma nebo na účet této fyzické nebo právnické osoby odmítnout souhlas s takovýmto využitím svého elektronického kontaktu i při zasílání každé jednotlivé zprávy, pokud původně toto využití neodmítl.

Jak bylo již uvedeno v kontrolním zjištění č. 2, na oznámení o zahájení kontroly, výzvy a oznámení o doručení dalších stížností (viz přehled podkladů č. 3, 4, 8, 11, 12 a 14) kontrolovaná osoba reagovala vždy obdobným vyjádřením, a to prostřednictvím datové schránky 20. října 2023 a 2x 17. ledna 2024 (viz přehled podkladů č. 5, 15 a 16). V rámci těchto odpovědí kontrolovaná osoba shodně uvedla, že pro rozšíření klientské základny a zvýšení

klientského toku bylo využito portálu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz), jehož vlastníkem je společnost [REDACTED], která umožňuje elektronickou formou široké veřejnosti vyhledávat identifikační a kontaktní údaje, i další informace o právnických osobách, fyzických osobách podnikatelů a dalších subjektech. Účelem služeb je poskytovat široké veřejnosti informace o identifikačních, kontaktních a jiných údajích týkajících se právnických osob, podnikajících fyzických osob a dalších osob prostřednictvím elektronické komunikace. Veškeré informace o podnikatelských subjektech na tomto portálu jsou zveřejňovány se souhlasem těchto právnických osob a fyzických osob podnikatelů, jak dokládá informační list o zpracování osobních údajů registrovaných návštěvníků portálu Živé firmy bez vyplňování, které údaje o společnosti nemůže vstoupit na tento portál. Všechny obdeslané e-mailové adresy byly tedy kontrolovanou osobou získány a převzaty z portálu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz). Zároveň bylo v rámci odpovědi uvedeno, že mailingová databáze se nachází na serveru [REDACTED] a na něm je instalován [REDACTED], systém pro prohlížení a evidenci faktur. Hosting tohoto serveru je poskytován přes [REDACTED]. Zbylé části odpovědi kontrolované osoby se pak týkaly spíše zdůvodnění zasílání obchodních sdělení z pohledu Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR), ovšem bez zřetelnějšího vysvětlení, pouze s informací, že s přihlédnutím k uvedeným normám evropské legislativy a s ohledem na to, že jsou tyto zaměřeny na ochranu osobních údajů jednotlivých občanů, byly použity kontrolovanou osobou pouze údaje právnických osob, a to název firmy potenciálního klienta a jeho e-mailovou adresu.

Jak bylo uvedeno již výše, je důkazní břemeno na straně odesílatele (šířitele) obchodních sdělení, kdy odesílatel (šířitel) tedy musí doložit, že disponoval příslušným právním titulem pro zasílání (šíření) obchodních sdělení. S ohledem na skutečnost, že předmětem šířených obchodních sdělení byly informace o splatnosti proforma faktury, upozornění na prodlení splatnosti faktury, druhé připomínky splatnosti faktury či neuhrazení faktury spolu se samotnými příloženými fakturami k zaplacení za nabízené služby [REDACTED] či [REDACTED], které byly přílohou samotných e-mailových zpráv a odkazovaly též ve prospěch internetové stránky [REDACTED], a která dle vyjádření kontrolované osoby obsahovala informaci o možnosti neobjednání (nezaplacení) služeb kontrolované osobě, tzn. i možnost odmítnout její služby vč. pravidel týkající se podmínek jejich přijetí, lze mít za to, že se v daných případech ještě nejednalo o zákazníky kontrolované osoby, ale pouze o tzv. potenciální klienty (zákazníky), kteří si dané služby prozatím neobjednali. Tuto skutečnost potvrdila i sama kontrolovaná osoba, když ve svých vyjádřeních uvedla [REDACTED] (viz přehled podkladů č. 5, 15 a 16), z čehož vyplývá, že se nejednalo o e-mailové adresy zákazníků, a toto tvrdili i samotní stěžovatelé ve svých podáních, když uváděli, že nejsou zákazníky odesílatele, neudělili k zasílání obchodních sdělení souhlas a nejsou ani registrovanými uživateli odesílatele. Někteří stěžovatelé se dokonce snažili odhlásit ze zasílání těchto zpráv s obchodním sdělením, přesto jim kontrolovaná osoba další obdobné zprávy s fakturami zasílala nadále (viz přehled podkladů č. 1). Dále tuto skutečnost potvrzuje i informace uvedená v samotných fakturách, ve kterých bylo na konci uvedeno [REDACTED].



Kontrolující uvádí, že kontakty firem a subjektů údajů zveřejněných na portálu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz) nejsou zveřejněné za účelem plošného využití pro zasílání obchodních sdělení jinými subjekty (např. kontrolovanou osobou), viz odkaz na podmínky, dokumenty uvedené na [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz) (viz přehled podkladů č. 17.2), jak si mylně vyložila kontrolovaná osoba. Z veřejných dokumentů je patrné, že se tyto vztahují na dodržování ochrany osobních údajů mezi provozovatelem webových stránek [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz) a zveřejněnými firmami či subjekty údajů, nikoliv však na další subjekty. Jak bylo již výše uvedeno, zasílání obchodních sdělení je umožněno pouze za podmínek § 7 zákona č. 480/2004 Sb., a tedy, pokud se nejedná o zákazníky kontrolované osoby (dle § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb.), je třeba, aby kontrolovaná osoba získala k zaslání obchodního sdělení předchozí prokazatelný souhlas držitelů oslovených e-mailových adres (dle § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb.). Souhlasem se zasíláním obchodních sdělení, který by udělili samotní adresáti (tedy držitelé konkrétních e-mailových adres) kontrolované osobě, však kontrolovaná osoba v případě předmětných rozesílek sdělení nedisponovala. Kontrolující navíc uvádí, že předmětné zprávy s příloženými fakturami či upomínkami byly zasílány adresátům s textem, který spíše vzbuzoval klamný dojem vyžádané zprávy či reakce na objednanou službu, byť v daných případech tomu tak nebylo. I samotný způsob cílení (šíření) adresátům, kdy jim byly zasílány obdobné zprávy s poměrně velkou četností (nejprve první e-mail ve formě faktury, následně e-mail s upomínkou či druhou připomínkou, případně další e-mail s informací o dosud neuhrazení dané faktury, apod.), by se v případě samotného spotřebitele (fyzické osoby)jevilo i jako známka silně agresivní obchodní praxe, nekalé obchodní praxe či klamavého konání dle § 4, 5 a 5b zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele. I v případě zasílání obchodních sdělení na e-mailové adresy firem (společností) či fyzických osob podnikajících je však takovéto zasílání dle kontrolujícího minimálně silně neetické a matoucí, jehož cílem bylo vylákat z nepozorných adresátů těchto sdělení finanční prostředky. Tuto skutečnost podporuje i informace o podvodném jednání kontrolované osoby zveřejněná na webových stránkách [redacted], viz odkaz [redacted]. Tuto informaci doložili, jak sami někteří stěžovatelé ve svých stížnostech, tak byla tato informace ověřena i samotnými kontrolujícími nálezem na tyto webové stránky (viz přehled podkladů č. 2.3).

Pro porovnání zveřejněných e-mailových adres (kontaktů) stěžovatelů na portálu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz), na které byly šířeny předmětné obchodní sdělení kontrolované osoby, kontrolující provedl i výtisky většiny kontaktů, resp. e-mailových adres těchto adresátů, ze kterých je patrné, že tyto zveřejněné kontakty spolu s doplňujícími informacemi o podnikatelích zveřejněných na portálu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz) se vesměs shodují s e-mailovými adresami stěžovatelů (viz přehled podkladů č. 6.14). V rámci telefonátu z 8. listopadu 2023, kdy volal jednatel kontrolované osoby pan [redacted] ve vztahu k písemnosti pod čj. UOOU-03657/23-52, pan [redacted] znovu uvedl, že e-mailové adresy pro zasílání obchodních sdělení (faktur) sbírá z veřejně dostupného webu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz), s tím, že vše dělá správně a nadále bude tyto zprávy s příloženými fakturami zasílat. O tomto telefonátu byl pořízen kontrolujícími úřední záznam z 9. listopadu 2023 (viz přehled podkladů č. 9).

Kontrolující na základě výše uvedeného konstatuje, že kontrolovaná osoba k e-mailovým adresám adresátů, na které cílila (šířila) obchodní sdělení s nabídkou svých služeb, a které získala a převzala z portálu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz), nedoložila, že by disponovala prokazatelným souhlasem předmětných adresátů e-mailových adres se zasíláním obchodních sdělení dle § 7

odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb. nebo, že by se mohlo jednat o její zákazníky dle § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb.

Kontrolující má dále za to, že kontrolovaná osoba v tomto jednání (zasílání obchodních sdělení) a získávání e-mailových adres adresátů z webu [www.zivefirmy.cz](http://www.zivefirmy.cz) nadále pokračuje i v celém průběhu předmětné kontroly.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem má kontrolující za prokázané, že kontrolovaná osoba tím, že zaslala obchodní sdělení obsahující informace o splatnosti proforma faktury, upozornění na prodlení splatnosti faktury, druhé připomínky splatnosti faktury či neuhrazení faktury spolu se samotnými příloženými fakturami k zaplacení za nabízené služby

, které byly přílohou samotných e-mailových zpráv a odkazovaly též na internetové stránky , a to:

- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- z e-mailové adresy na e-mailovou adresu , spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA

- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA [redacted]“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA 230907088“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA [redacted]“,

- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Druhá připomínka splatnosti faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Upozornění na prodlení“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Neuhrazená Fa č. [redacted]“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“,
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“,

- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Neuhrazená Fa č.“
- [redacted] z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „PROFORMA FAKTURA“
- 15. prosince 2023 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Splatnost proforma faktury“
- 21. prosince 2023 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], spolu s fakturou v příloze a předmětem sdělení „Zálohová faktura“

se dopustila porušení povinnosti stanovené v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy využití podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas.

#### Kontrolní zjištění č. 4

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda jsou obchodní sdělení jasně a zřetelně označena jako obchodní sdělení.

K tomu kontrolující uvádí, že označením obchodní sdělení se rozumí např.: „OS, newsletter, novinky, akce, sleva“ apod., které jsou uvedeny před adresou odesílatele, nebo v předmětu zprávy tak, aby zcela jasně evokovaly obchodní nabídku a adresát tak byl schopen na první pohled takové zprávy odlišit od jiných, které jsou mu zasílány. Obchodní sdělení tedy musí být označeno tak, aby zcela jasně a bez nejmenších pochybností na první pohled evokovalo obchodní nabídku. Na základě takového označení má adresát možnost se rozhodnout, zda danou zprávu přijme (otevře), či nikoli. Rovněž je takové označení nutné z toho důvodu, aby byl adresát schopen obchodní sdělení na první pohled odlišit od dalších jemu doručovaných zpráv. Pokud by označení bylo až v samotném obsahu sdělení, pak by to přinášelo pro adresáty vyšší náklady spojené s tím, že adresát musí celé sdělení nejprve přijmout, aby z jeho obsahu zjistil, že předmětem tohoto sdělení je obchodní nabídka.

Kontrolující ve vztahu ke splnění této podmínky uvádí, že vycházel především z textů, který byl uveden v rámci předmětu (subjektu) zasílaných obchodních sdělení, jelikož tento text byl adresátům znám ještě před otevřením doručené zprávy s obchodním sdělením.

Kontrolující k tomuto sděluje, že ve všech případech předmětných obchodních sdělení (viz přehled podkladů č. 1), byly v předmětu sdělení uvedeny pouze texty: „Zálohová faktura xxxxx“, „Proforma faktura xxxxx“, „Upozornění na prodlení“, „Druhá připomínka splatnosti“ či „Neuhrazená fa xxxxx“, kdy takovéto označení nelze nikterak považovat za dostačující označení obchodního sdělení, jelikož z těchto textů není zcela zřejmé, že se jedná o nabídku služeb [redacted] či [redacted], kdy zprávy odkazovaly též na internetové stránky [redacted] a [redacted] přičemž součástí těchto zasílaných zpráv byly v přílohách i konkrétní faktury za dosud nevykonané služby kontrolovanou osobou. Kontrolující k tomuto dále uvádí, že navíc takto označené texty včetně zaslaných faktur vzbuzují spíše klamný dojem, že se jedná o vyžádané zprávy (objednané služby), byť v daných případech tomu tak nebylo. K tomu dále kontrolující dodává, že až v samotných přílohách (fakturách) byl v dolní části uveden text [redacted] z čehož lze usoudit, že se jedná o cíleně zasílané obchodní sdělení kontrolovanou osobou, které nebylo řádně jako obchodní sdělení označeno.

Kontrolující konstatuje, že v případě všech předmětných obchodních sdělení bylo ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb. kontrolovanou osobou porušeno, jelikož zasílané zprávy nebyly zřetelně a jasně jako obchodní sdělení označeny.

## Kontrolní zjištění č. 5

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda obchodní sdělení neskrývají nebo neutajují totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje.

Při šíření obchodních sdělení je zakázáno skrývat nebo utajovat totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje. Při dodržení zásady eurokonformního výkladu Směrnice 2000/31/ES je třeba, aby „fyzická nebo právnická osoba, na jejíž objednávku obchodní sdělení probíhá, byla jasně rozeznatelná“<sup>1</sup>. Je tedy zcela logickým argumentem, že obchodní sdělení má být označeno tou fyzickou nebo právnickou osobou, jejíž výrobky, zboží či služby jsou obchodními sděleními propagovány. Pro takové označení stačí uvést jasnou identifikaci podnikatele, tedy jasné uvedení obchodní firmy, jména s dodatky či jednoznačný identifikátor, kterým je např. IČO.

Pouhý odkaz, který příjemce zprávy přesměruje na stránky šířitele, není možné chápat jako dostatečné označení osoby, jejímž jménem se komunikace uskutečňuje, a to zejména proto, že adresát obchodních sdělení musí mít k této informaci přístup již v samotném obchodním sdělení. Nelze tedy tolerovat, aby adresáti obchodních sdělení zjišťovali totožnost toho, jehož jménem se komunikace uskutečňuje prostřednictvím proklikávání na webové stránky, navíc by takové jednání mohlo pro adresáty obchodních sdělení představovat velké bezpečnostní riziko.

Kontrolující předmětná obchodní sdělení posoudil a zjistil, že všechna sdělení obsahovala nabídku služeb kontrolované osoby, společnosti [redacted] společně s odkazem na [redacted], přičemž součástí těchto zpráv byla alespoň minimální informace o šířiteli s názvem [redacted] včetně e-mailové adresy [redacted] a internetové stránky [redacted]. Součástí rozesílaných obchodních sdělení pak byly i přiložené faktury, ve kterých byly uvedeny další identifikační údaje šířitele, a to informace týkající se názvu, adresy a zřetelné identifikace jako [redacted], ze kterých byla totožnost odesílatele, a tedy i toho v čí prospěch byla obchodní sdělení zasílána (šířena), zřetelně patrná.

Kontrolující konstatuje, že v případě všech předmětných obchodních sdělení bylo ustanovení § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb. kontrolovanou osobou splněno, jelikož zaslané zprávy obsahovaly minimální uvedení totožnosti odesílatele, jehož jménem bylo obchodní sdělení zasláno.

## Kontrolní zjištění č. 6

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení, která je uvedena v § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb., tedy zda jsou v obchodním sdělení

---

<sup>1</sup> MAISNER, Zákon o některých službách informační společnosti, 1. vydání, C. H. BECK, 2016

platné adresy, na které je možné přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si adresáti nepřejí, aby jim byly obchodní informace odesílatelem nadále zasílány.

K této podmínce kontrolující uvádí, že pojem „adresa“ je nutně vykládat v širším slova smyslu, a nemusí se tedy jednat pouze o adresu fyzickou či elektronickou, ale je připuštěna též možnost proklikávacích odkazů a dalších snadných způsobů vyjádření nesouhlasu, které jsou ve svém důsledku pro adresáta výhodnější a pohodlnější. Důležitým znakem je však pojem „přímo a účinně“, kdy adresát obchodního sdělení musí mít možnost na zprávu (e-mail, SMS zpráva) přímo odpovědět či využít např. výše uvedený proklikávací odkaz, kdy taková zpráva či odkaz musí být vůči šířiteli doručitelný, a tedy od okamžiku doručení tohoto projevu vůle adresáta vůči šířiteli, nesmí být již další obchodní sdělení takovému adresátu zasláno.

Kontrolující uvádí, že ve většině obchodních sděleních (viz přehled podkladů č. 1) nebyla uvedena žádná informace, jak mají adresáti zasílání obchodních sdělení odmítnout, nebyl uveden nikde ani žádný odkaz pro možné odhlášení se z dalších zasílání obchodních sdělení, ani např. prostřednictvím „prokliků“ nebo uvedením e-mailové adresy, na kterou lze žádost o odhlášení či odmítnutí zasílání obchodních sdělení zaslat, ani jiný způsob, jak toto lze učinit. Jednalo se o e-mailové zprávy zasílané v období od 25. srpna 2023 do 29. září 2023 a poté ještě zpráva z 15. listopadu 2023.

Naopak zprávy s obchodním sdělením zasílané v období od 19. října 2023 do 21. prosince 2023 již obsahovaly v zápatí e-mailu alespoň informaci s odkazem pro možné odhlášení s texty „Pokial si neželáte dosávať naše e-maily, kliknite prosím tu“ či „Pokud si nepřejete dostávat naše e-maily, klikněte prosím zde“.

K tomu kontrolující uvádí, že tyto uvedené texty s odkazy pro odhlášení se ve sděleních začaly objevovat evidentně až po zahájení kontroly, která byla do datové schránky kontrolované osoby doručena 6. října 2023, potažmo po zaslání výzvy, která byla do datové schránky kontrolované osoby doručena 18. října 2023.

Žádný ze stěžovatelů, kteří obdrželi zprávu s obchodním sdělením, které již obsahovalo možný odkaz pro odhlášení, ve svých stížnostech neuváděl, že by se pokoušel ze zasílání těchto zpráv odhlásit, třeba i prostřednictvím zmíněného odkazu pro odhlášení.

Zároveň však kontrolující dodává, že o odhlášení se dříve pokoušeli níže uvedení stěžovatelé (adresáti), kteří obdrželi obchodní sdělení bez zmíněného odkazu pro odhlášení, přičemž někteří též v rámci stížností tyto skutečnosti i doložili, viz níže:

- [redacted] (odmítání odpovědí na [redacted] 6. září 2023 z e-mailové adresy [redacted])
- [redacted] (odmítání odpovědí na [redacted] z e-mailové adresy [redacted])
- [redacted] (odmítání odpovědí na [redacted] z e-mailové adresy [redacted])
- [redacted] (odmítání odpovědí na [redacted] z e-mailové adresy [redacted])



Vzhledem tak ke skutečnosti, že uvedení adresáti s e-mailovou adresou [REDACTED] a [REDACTED] zkoušeli využít jakoukoliv možnost odmítnout zaslání dalších obchodních sdělení, tedy napsali odmítání na e-mailovou adresu [REDACTED], je zřejmé, že provedené odmítání nebylo ze strany kontrolované osoby zcela „účinné“, a to v případě adresáta s e-mailovou adresou [REDACTED], kterému bylo obchodní sdělení zasláno i [REDACTED] a [REDACTED], a to po provedeném odmítnutí [REDACTED] a [REDACTED], a dále v případě adresáta s e-mailovou adresou [REDACTED], kterému bylo obchodní sdělení zasláno [REDACTED], a to po provedeném odmítnutí [REDACTED]. Většina adresátů však ve svých stížnostech neuváděla, že by zkoušeli odpovídat na e-mailovou adresu, ze které bylo obchodní sdělení odesláno. Skutečnost, zda byla skutečně funkční odesílající e-mailová adresa [REDACTED], tedy zda na ní bylo možno odeslat žádost o odhlášení ze zaslání obchodního sdělení, již nelze s jistotou zjistit. Kontrolující však vychází právě z doložení od těch stěžovatelů, kteří tuto možnost odpovědi využili, a kteří nepsali, že by tyto zprávy byly nedoručitelné. Kontrolující však i přesto považuje za nepřípustné chtít po adresátovi, aby zkoušel, např. odeslat odpověď na obdrženou zprávu týkající se odvolání jeho souhlasu se zasláním podobných zpráv, či aby sám iniciativně dohledával z veřejných zdrojů kontakty, a čekat, zda tento způsob odmítání je opravdu ten správný („účinný“) a odesílatelem nastavený, přičemž i toto představuje pro adresáty silné bezpečnostní riziko. Je tedy třeba konkrétní způsob (možnost), jak odvolat souhlas či odmítnout zaslání obchodních sdělení uvést v každém zasílaném obchodním sdělení.

Kontrolující tedy shrnuje, že obchodní sdělení zasílaná v období od 15. srpna 2023 do 29. září 2023 vč. sdělení zasláno dne 15. listopadu 2023, a zjistil, že tato neobsahovala žádnou informaci, jak zaslání sdělení odmítnout (zrušit) a neobsahovala nikde ani žádný odkaz pro možné odhlášení se z dalších zaslání obchodních sdělení, např. prostřednictvím „prokliků“ nebo uvedením e-mailové adresy, na kterou lze žádost o odhlášení či odmítnutí zaslání obchodních sdělení zaslat, ani jiný způsob, jak toto lze učinit. V návaznosti na výše uvedené skutečnosti kontrolující konstatuje, že sice nebylo prokázáno, že by odesílající e-mailová adresa nebyla funkční pro případné možné odmítnutí z dalšího zaslání obchodních sdělení, nicméně v zasláných obchodních sděleních nebyla ani tato případná možnost odhlášení (tedy zasláním odmítnutí na e-mailovou adresu, ze které bylo obchodní sdělení zasláno) v zasílaných obchodních sděleních uvedena.

Kontrolující naopak u obchodních sdělení zasílaných v období od 19. října 2023 do 21. prosince 2023 zjistil, že tato již obsahovala v zápatí e-mailů alespoň minimální informaci s odkazem pro možné odhlášení s texty *„Pokial si neželáte dosávať naše e-maily, klinite prosím tu“* či *„Pokud si nepřejete dostávat naše e-maily, klikněte prosím zde“*. Skutečnost, zda byly tyto odkazy funkční v době zasílaných obchodních sdělení, již však nelze s jistotou zjistit ani prokázat, a ani žádný z těchto adresátů obchodních sdělení ve své stížnosti neuváděl, že by odmítnutí zaslání obchodních sdělení prostřednictvím uvedeného odkazu provedl. Taktéž nelze zcela zjistit, zda by bylo takovéto odhlášení přes uvedený odkaz vůbec „účinné“.

Kontrolující konstatuje, že v případě obchodních sdělení zasílaných v období od 25. srpna 2023 do 29. září 2023 bylo ustanovení § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb. kontrolovanou osobou porušeno, jelikož zasláné zprávy neuváděly žádnou informaci, jak mají adresáti zaslání obchodních odmítnout, neobsahovaly odkazy ani platné adresy,

na které je možné přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si adresáti nepřejí, aby jim byly obchodní informace odesílatelem nadále zasílány.

Naopak u obchodních sdělení zasílaných v období od 19. října 2023 do 21. prosince 2023 byla podmínka uvedená v § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb. splněna, neboť předmětná obchodní sdělení obsahovala již alespoň odkaz pro přímé odhlášení ze zasílání dalších obchodních sdělení. Skutečnost, zda by případné odhlášení přes uvedený odkaz bylo i účinné však již nelze s jistotou prokázat.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je nadřízená osoba dle § 14 zákona č. 255/2012 Sb. (kontrolní řád) Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

### **Podpisová doložka**

#### **Kontrolující:**

Mgr. Martina Šnajderová, DiS.	pověřená zaměstnankyně	(podepsáno elektronicky)
.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis

Michal Choutka	pověřený zaměstnanec	(podepsáno elektronicky)
.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis

Mgr. Barbora Machová	pověřená zaměstnankyně	(podepsáno elektronicky)
.....	.....	
titul jméno příjmení	funkce	podpis