



Čj.: INSP4-3232/09-156
V Praze 27. září 2013

KONTROLNÍ PROTOKOL

dle § 10 zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů

Kontrolující: Ing. Josef Vacula – inspektor
Mgr. Alexandra Bradnová – ředitelka Inspektorátu IV.
Josef Polák – pověřený zaměstnanec
Michal Choutka – pověřený zaměstnanec
Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“)

Kontrolovaný: 

Místo provedení kontroly: Úřad, Pplk. Sochora 27, Praha 7

Čas provedení kontroly: 6. března 2012 – 7. května 2013

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností stanovených zákonem č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 480/2004 Sb.“) ve věci šíření obchodních sdělení.

Doklady, ze kterých vychází kontrolní zjištění

Doklady, shromážděné kontrolujícím:

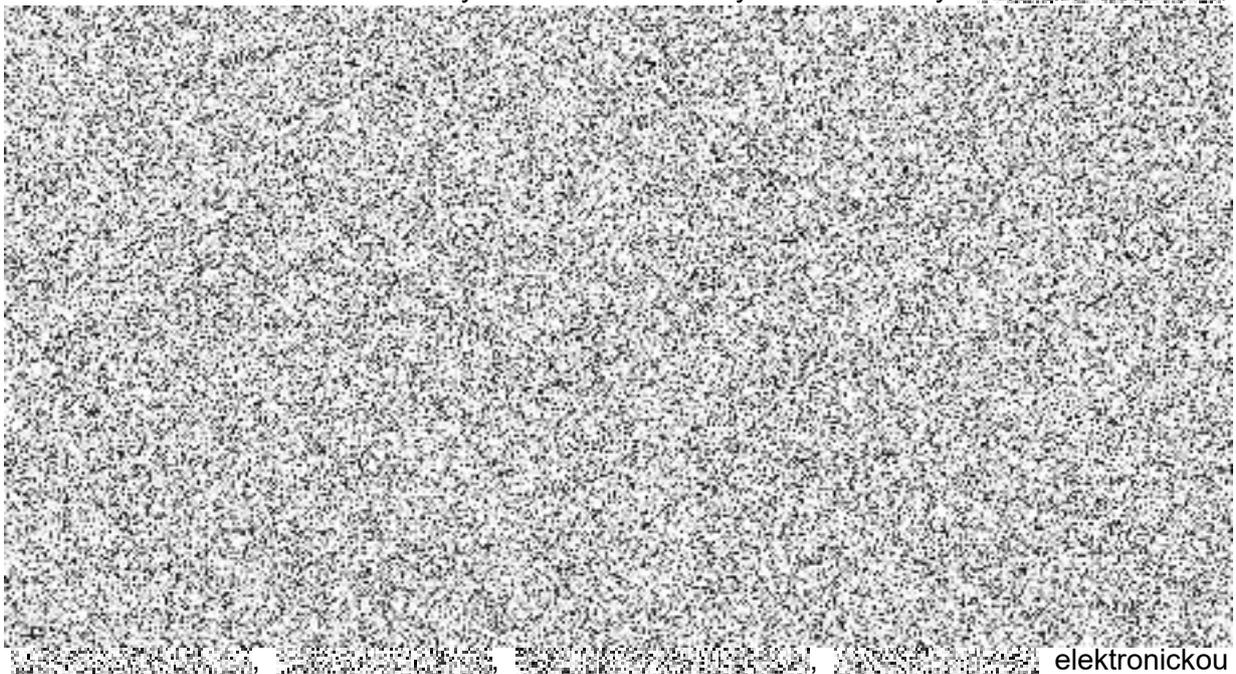
- elektronická podání na porušování zákona ze dne 24. dubna 2009, 26. května 2009, 27. května 2009, 2. června 2009, 9. června 2009, 25. června 2009, 29. června 2009, 7. srpna 2009, 25. března 2010, 6. dubna 2010, 10. května 2010, 12. srpna 2010, 21. srpna 2010, 22. srpna 2010, 27. srpna 2010, 30. srpna 2010, 8. září 2010, 9. září 2010, 12. září 2010, 13. září 2010, 24. září 2010, 4. října 2010, 2. listopadu 2010,

3. listopadu 2010, 22. listopadu 2010, 1. prosince 2010, 14. února 2011, 4. května 2011, 5. května 2011, 6. května 2011, 30. května 2011, 31. května 2011, 6. června 2011, 10. července 2011, 11. července 2011, 18. července 2011, 6. srpna 2011, 8. srpna 2011, 14. srpna 2011, 19. října 2011, 24. října 2011, 6. prosince 2011, 14. prosince 2011, 28. prosince 2011, 29. prosince 2011, 30. prosince 2011, 1. ledna 2012, 2. ledna 2012, 14. ledna 2012, 13. února 2012, 15. února 2012, 16. února 2012, 20. února 2012, 21. února 2012, 29. února 2012, 9. března 2012, 26. března 2012, 2. dubna 2012, 4. dubna 2012, 11. dubna 2012, 17. dubna 2012, 25. dubna 2012, 11. května 2012, 12. května 2012, 21. května 2012, 24. června 2012, 5. července 2012, 9. července 2012, 12. července 2012, 29. srpna 2012, 29. září 2012, 11. října 2012, 1. listopadu 2012, 19. ledna 2013,

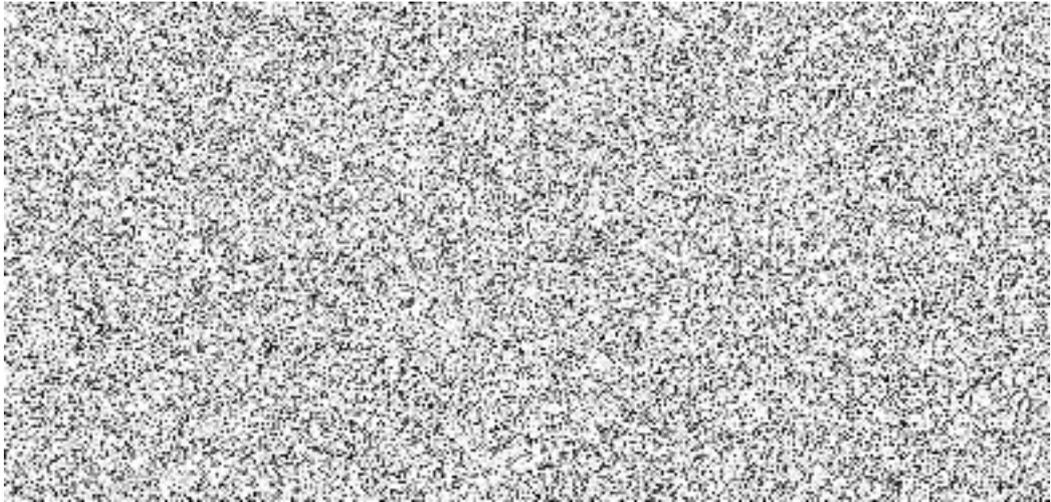
- oznámení o zahájení kontroly ze dne 6. března 2012,
- zpráva podaná kontrolovaným ze dne 21. března 2012,
- rozšíření kontroly ze dne 4. února 2013,
- vyjádření kontrolovaného k rozšíření kontroly ze dne 16. února 2013,
- žádost o doplnění informací v rámci zahájené kontroly ze dne 22. března 2013,
- žádost o vyjádření stěžovatelům 22. března 2013
- vyjádření stěžovatelů L. K., T. U., J. Ž., R. H., T. B., M. E., M. H., J. P., P. Š., P. S., M. S., R. P., J. K., R. K., D. H., P. H., M. J., J. P., J. Š., P. R., M. O., K. M., J. K., L. P. ze dne 22. března 2013; vyjádření stěžovatele M. V. ze dne 23. března 2013; vyjádření stěžovatelů J. M., F. S., R. S. ze dne 24. března 2013; vyjádření stěžovatelů M. A., T. K., S. T., P. K., R. D., A. P., J. V. ze dne 25. března 2013; vyjádření stěžovatelů F. J., V. D., M. P. ze dne 26. března 2013; vyjádření stěžovatelů I. Ž., J. M., M. D. ze dne 27. března 2013, vyjádření stěžovatele J. Ž. ze dne 29. března 2013, doplnění vyjádření stěžovatele M. P. ze dne 14. dubna 2013
- opětovně zasláná žádost o doplnění informací v rámci zahájené kontroly ze dne 16. dubna 2013,
- vyjádření kontrolovaného ze dne 7. května 2013,
- analýza zpráv kontrolovaného a elektronických podání stěžovatelů.

Výchozí skutkový stav před zahájením kontroly

Prostřednictvím sítě elektronických komunikací byla na adresy [REDAKCE]



[REDAKCE] elektronickou



na které byla odeslána zpráva elektronické pošty s Vaším obchodním sdělením

- c. zda se jedná o klienty/zákazníky Vaší firmy
 - d. pokud ano, prokazatelným způsobem doložte tuto skutečnost (výpisem z databáze zákazníků a kopií smluv nebo faktur)
 - e. zda byl od těchto adresátů získán souhlas se zasíláním obchodních sdělení
 - f. pokud ano, popište způsob získávání souhlasů a tyto souhlasy prokazatelným způsobem doložte
 - g. v jaké softwarové aplikaci uchováváte kontaktní údaje pro zasílání elektronické pošty (např. poštovní klient, tabulkový procesor, CRM systém, textový editor)
 - h. v jakém rozsahu jsou tyto údaje uchovávány (datum získání, způsob získání, zvláštní příznaky pro možnost odmítnout zasílání dalších sdělení, IP adresa, ze které byla elektronická pošta přijata atd.)
2. Jak obecně plníte požadavky ustanovení § 7 zákona č. 480/2004 Sb. při odesílání obchodních sdělení elektronickými prostředky (označení zprávy; uvedení adresy, na kterou je možno vyjádřit nesouhlas s dalším zasíláním obchodních sdělení).
 3. V případě, že rozesílání pro Vás zajišťuje externí firma, žádáme o sdělení názvu a sídla subjektu, který pro Vás tuto službu provozuje a doložení předmětných smluv s tímto subjektem.
 4. Jakou používáte e-mailovou a IP adresu, u jakého poskytovatele služeb elektronických komunikací máte zřízený účet, příp. přes který server přistupujete na internet.

kontrolovaný uvedl, že:

Všechny kontakty jsou vždy získány po registraci, kde ve kroku 4 vyžadujeme souhlas

Krok 4/4 Vyberte vhodnou kategorii pro vaše podnikání a služby

Vypněte základní údaje o vaší nové prezentaci

Obchodní název Jméno, pod jakým činnost provozujete

* Kategorie vaší hlavní činnosti např.: Instalatér

Popište nám, co děláte

Dokončením registrace vyjadřujete souhlas, že provozovatel vám bude zasílat na uvedené emaily **poptávky a zakázky, informace a zprávy s novinkami nebo s nabídkami partnerů.**

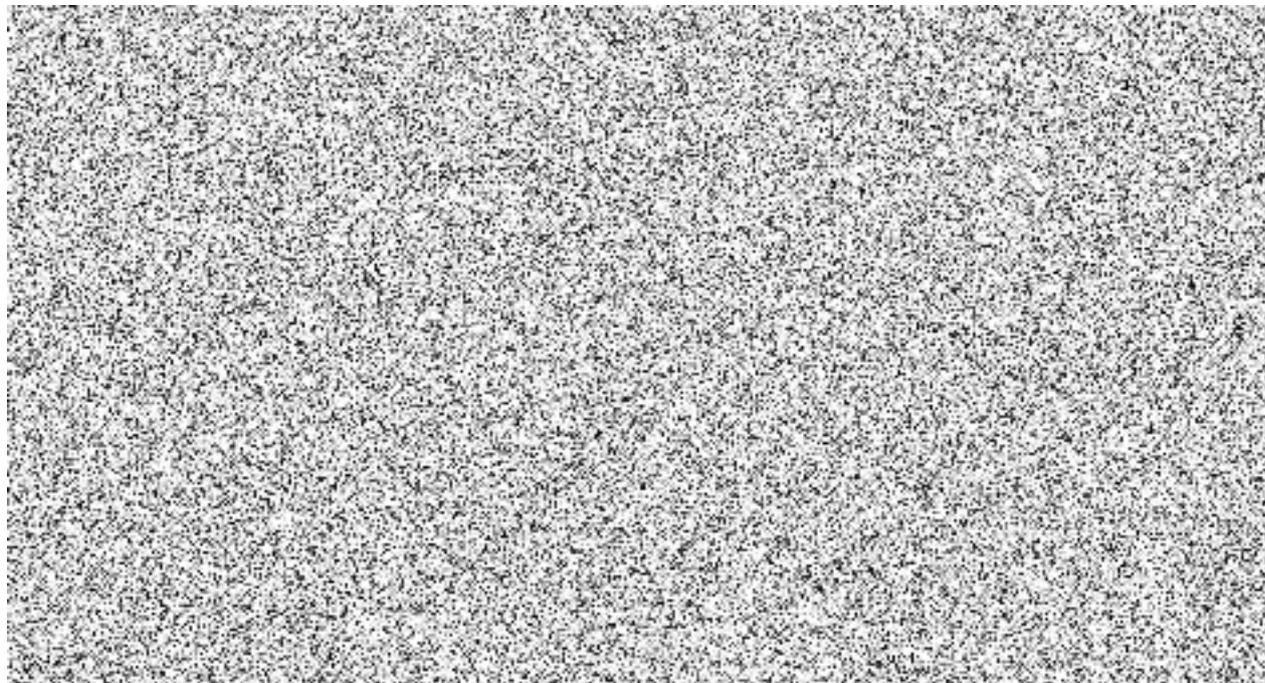
Dokončit registraci

Všechny takto získané údaje jsou uloženy v naší dbt, až do žádosti o smazání uživatelem. Ukládáme datum registrace a datum poslední změny uložených údajů.

Nesouhlas se zasíláním je možno získat dvěma způsoby:

- Odhlášením informačních emailů v administraci
- Telefonicky na naše administrátory každý den po – ne 9.00 – 19.00
- Smazáním registrovaných údajů

Odhlášení je popsáno v administraci, jednoduchým kliknutím nezasílat emaily



Smazání je možno provést taktéž telefonicky, popřípadě deaktivací v administraci výše, popřípadě jednoduchým přepsáním názvu firmy na ODSTRANIT, jak je napsáno v patičce každého emailu.

Celá aplikace běží na našich serverech v  v Brně.

Z popsaných emailů máme v dbt pouze 3, ostatní asi byly odstraněny. Tyto data ještě evidujeme, protože ke smazání dochází 1x měsíčně. Níže uvedené údaje se již ale nikde nezobrazují a nedostávají od nás žádné zprávy.



Zbytek údajů byl pravděpodobně odstraněn. Pokud by to bylo nutné, dalo by se zpětně dohledat v zálohách, zda tam nějaké údaje uvedené ve vašem dopise máme. Dále bych rád uvedl, že údaje, registrované u nás po registraci dostanou email, kde jim registraci oznamujeme a mohou ihned reagovat na neplatnou registraci. Navíc součástí emailu není žádná obchodní nabídka, jen žádost o aktualizaci uvedených údajů, kterou požadujeme po firmách pravidelně v případě, že se nikdo nepřihlásil více než 1 rok.

Dne 4. února 2013 bylo kontrolovanému zasláno rozšíření kontroly Zn. INSP4-3232/09-105 v rámci kterého byl požádán o vyjádření k e-mailovým adresám [REDACTED],



[REDACTED], a to ve stejném rozsahu jak bylo požadováno v zahájení kontroly.

Dne 16. února 2013 kontrolovaný ve svém vyjádření k rozšíření kontroly uvedl, že:

Celý proces registrace a odstranění emailů z naší databáze jsem popsal v předchozím emailu. V současné době evidujeme více než 300tisíc registrovaných subjektů. V případě, že nedojde k aktualizaci a přihlášení do prezentace dané firmy více než 1 rok a automatický cron provede kontrolu, která probíhá 4x ročně, vyhodnotí se data jako nekontrolovaná a neověřená a na tomto základě posíláme ověřovací email. Tento se pak opakuje ještě 2x a pak je firma a údaje z databáze odstraněny.

Smazání je možno provést taktéž telefonicky, popřípadě deaktivací v administraci nebo jednoduchým přepsáním názvu firmy na ODSTRANIT, jak je napsáno v patičce každého emailu.

Celá aplikace běží na našich serverech v [REDACTED] v Brně.

Z uvedených emailů máme v dbt 5, ostatní asi byly odstraněny. Tyto data ještě evidujeme, protože ke smazání dochází 1x měsíčně. Níže uvedené údaje se již ale nikde nezobrazují a nedostávají od nás žádné zprávy.

1.



Upozorňuji na to, že tato firma provedla registraci 16.5.2007, aktualizaci 19.9.2010, pak nám kradl data z dbt automatem, zakázali jsme přístup, dodnes tam ty data drží a je to jakýsi katalog firem. Uvedenou adresu emailu jsem přesunul do koše.

2.



3.



4.



5.



Zbytek údajů byl pravděpodobně odstraněn. Pokud by to bylo nutné, dalo by se zpětně dohledat v zálohách, zda tam nějaké údaje uvedené ve vašem dopise máme.

Dále bych rád uvedl, že údaje, registrované u nás po registraci dostanou email, kde jim registraci oznamujeme a mohou ihned reagovat na neplatnou registraci. Navíc součástí emailu není žádná obchodní nabídka, jen žádost o aktualizaci uvedených údajů, kterou požadujeme po firmách pravidelně v případě, že se nikdo nepřihlásil více než 1 rok.

Dne 22. března 2013 byla kontrolovanému zaslána žádost o doplnění informací v rámci zahájené a rozšířené kontroly Čj. INSP4-3232/09-108. Tato žádost byla kontrolovanému opětovně zaslána dne 16. dubna 2013.

Dne 7. května 2013 zaslal kontrolovaný své vyjádření k výše uvedené žádosti, ve které uvedl, že:

Prošel jsem všechny uložené zálohy, které mám 60 dní a další požadovaná data jsem již nedohledal. Omlouvám se za zdržení, ale bylo velmi dlouhé se prohrabávat v logu záznamů této velikosti. Registrovaných unikátních firem a služeb je více než 320 tisíc, každý den probíhá 6 administrátory zpracování žádostí o změny, kterých je denně více než 500, do toho nové registrace a všechny tyto záznamy se musely projít.

Vzhledem k vyjádření kontrolovaného byla dne 22. března 2013 zaslána žádost stěžovatelům, zdali byli registrovanými uživateli či využili služeb portálu [www.mojefirma.cz](#) případně zda udělili souhlas se zasláním obchodních sdělení [www.mojefirma.cz](#). Větší část oslovených adresátů ve svých vyjádřeních potvrdila, že nikdy nedali odesílateli souhlas se zasláním obchodních sdělení a registraci na výše uvedených internetových stránkách neučinili.

Posouzení souladu s právní úpravou:

Obchodním sdělením se rozumí všechny formy sdělení, včetně reklamy a vybízení k návštěvě internetových stránek, určeného k přímé či nepřímé podpoře zboží či služeb nebo image podniku osoby, která je podnikatelem nebo vykonává regulovanou činnost – § 2 (f) zákona č. 480/2004 Sb.

Zprávy, zaslané elektronickou poštou obsahově odpovídají výše uvedené definici obchodního sdělení a podle technické analýzy datového souboru v hlavičce zpráv byly odeslány elektronickými prostředky kontrolovaného. Na základě výpisu z databáze WHOIS bylo zjištěno, že držitelem doménových jmen ~~XXXXXXXXXX~~ a ~~XXXXXXXXXX~~ je kontrolovaný.

Podle § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti ve znění pozdějších předpisů, lze podrobnosti elektronického kontaktu, za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky, využít pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas.

Ve smyslu směrnice 2002/58 ES o soukromí a elektronických komunikacích je souhlasem podle ustanovení § 7 zákona č. 480/2004 Sb., nutno chápat souhlas uživatele či účastníka, bez ohledu na to zda je tento fyzickou či právnickou osobou, jenž je ve svých základních aspektech shodný se souhlasem, učiněným podle směrnice 95/46 ES. Takový souhlas může být udělen jakýmkoliv vhodným způsobem, který umožňuje vyjádřit svobodně poskytnutý, zvláštní a informovaný projev vůle uživatele, včetně zaškrtnutí políčka při návštěvě webové stránky na internetu.

Souhlasem se rozumí svobodný, zřejmý a vědomý projev vůle, který učiní adresát vůči odesílateli, aby mu umožnil využívat podrobnosti svého elektronického kontaktu k rozesílání obchodních sdělení. Ze souhlasu musí být patrné, kdo jej poskytuje, komu a pro jaký účel je dáván. Souhlas musí být dán předem (před odesláním obchodního sdělení) a musí být prokazatelný. V případě obchodních sdělení není třeba dokládat na jakou dobu je souhlas udělen, neboť musí být dána možnost tento souhlas odmítnout v každém zaslaném sdělení.

Zákon č. 480/2004 Sb. pro souhlas se zasíláním obchodních sdělení nestanoví povinnou formu, například písemnou. V případě konfliktní situace, kdy adresát obchodního sdělení tvrdí, že mu bylo odesílatelem zasláno obchodní sdělení bez jeho souhlasu, je důkazní břemeno na straně odesílatele. V tomto případě je odesílatel povinen prokázat, že adresát souhlasil se zasláním obchodního sdělení a že souhlas splňoval všechny výše uvedené náležitosti.

V § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb. je zaveden tzv. princip opt-out pokud jde o obchodní sdělení zaslaná elektronickými prostředky na adresy zákazníků neboli subjektů již existujících obchodních vztahů.

Fyzická či právnická osoba, která získala podrobnosti elektronického kontaktu od svého zákazníka v souvislosti s prodejem výrobku nebo služby, může tento elektronický kontakt využít pro potřeby šíření obchodních sdělení, týkajících se jejích vlastních obdobných výrobků nebo služeb, aniž by si opatřovala předchozí souhlas s využitím elektronického kontaktu, za účelem šíření obchodních sdělení, od svých zákazníků. Musí však být dodržen předpoklad, že zákazník má jasnou a zřetelnou možnost jednoduchým způsobem, zdarma nebo na účet této fyzické nebo právnické osoby odmítnout souhlas s takovýmto využitím svého elektronického kontaktu i při zasílání každé jednotlivé zprávy, pokud původně toto využití neodmítl.

Ve smyslu § 7 odst. 4 zákona č. 480/2004 Sb. je zaslání elektronické pošty za účelem šíření obchodního sdělení zakázáno, pokud

- a) tato není zřetelně a jasně označena jako obchodní sdělení,
- b) skrývá nebo utajuje totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje, nebo
- c) je zaslána bez platné adresy, na kterou by mohl adresát přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si nepřeje, aby mu byly obchodní informace odesílatelem nadále zasílány.

Kontrolovaný zaslal dne 24. dubna 2009, 26. května 2009, 27. května 2009, 25. června 2009, 7. srpna 2009, 25. března 2010, 4. dubna 2010, 9. května 2010, 12. srpna 2010, 20. srpna 2010, 21. srpna 2010, 22. srpna 2010, 26. srpna 2010, 27. srpna 2010, 8. září 2010, 9. září 2010, 10. září 2010, 12. září 2010, 24. září 2010, 3. října 2010, 2. listopadu 2010, 22. listopadu 2010, 1. prosince 2010, 8. února 2011, 4. května 2011, 5. května 2011, 30. května 2011, 8. července 2011, 9. července 2011, 18. července 2011, 4. srpna 2011, 5. srpna 2011, 13. srpna 2011, 19. října 2011, 21. října 2011, 28. listopadu 2011, 6. prosince 2011, 9. prosince 2011, 14. prosince 2011, 27. prosince 2011, 28. prosince 2011, 29. prosince 2011, 14. ledna 2012, 31. ledna 2012, 12. února 2012, 14. února 2012, 15. února 2012, 20. února 2012, 21. února 2012, 24. března 2012, 31. března 2012, 3. dubna 2012, 12. dubna 2012, 16. dubna 2012, 10. května 2012, 11. května 2012, 12. května 2012, 13. května 2012, 24. června 2012, 5. července 2012, 6. července 2012, 12. července 2012, 28. srpna 2012, 11. října 2012, 1. listopadu 2012, 19. ledna 2013 prostřednictvím elektronické pošty na e-mailové adresy

[REDACTED]

[REDACTED] obchodní sdělení. Stěžovatelé, uživající e-mailové adresy [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] ve svých podáních shodně uvedli, že odesílateli neudělili souhlas se zasíláním obchodních sdělení, ani nejsou jeho zákazníky. Uživatelé e-mailových adres [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] pouze uvedli, že nejsou zákazníky odesílatele. Stěžovatel, užívající e-mailovou adresu [REDACTED] uvedl, že odesílateli neudělil souhlas se zasíláním obchodních sdělení.

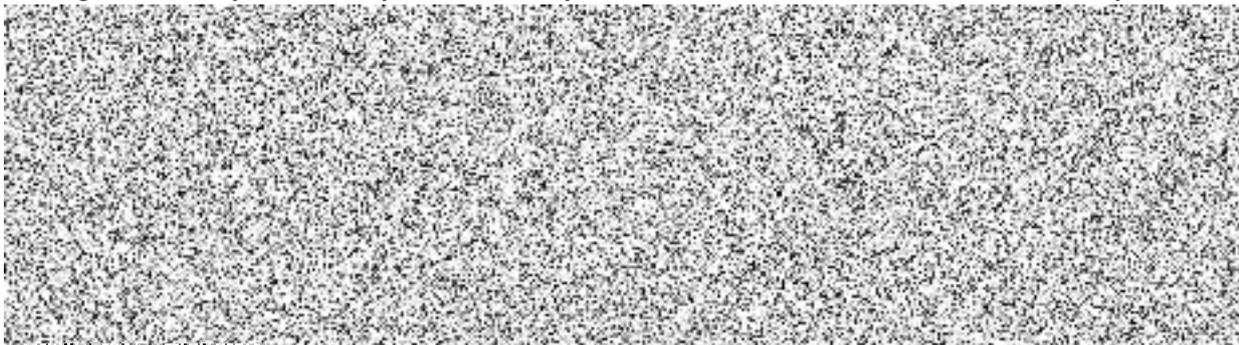
Kontrolovaný ve svém vyjádření uvedl, že všechny kontakty jsou vždy získány po registraci, při které je zároveň vyžadován souhlas se zasíláním poptávek, zakázek, informací a zpráv s novinkami. Údaje získané registrací jsou uloženy v databázi kontrolovaného, až do žádosti o smazání uživatelem. Nesouhlas se zasíláním je možno vyjádřit odhlášením informačních e-mailů v administraci, telefonicky nebo smazáním registrovaných údajů. Ze zmíněných e-mailů kontrolovaný dle svého vyjádření eviduje 6 e-mailových adres, a to [REDACTED] (registrace učiněna dne 2. listopadu 2010, poslední aktualizace dne 2. listopadu 2010), [REDACTED] (registrace učiněna dne 8. prosince 2010, datum aktualizace dne 2. listopadu 2010), [REDACTED] (registrace učiněna dne 16. prosince 2010, datum aktualizace dne 2. listopadu 2010), [REDACTED] (registrace ze dne 16. května 2007, datum aktualizace dne 19. září 2010) v případě této e-mailové adresy kontrolovaný dále uvedl, že uživatel této e-mailové adresy mu kradl data z databáze automaticky tak následně byl tomuto uživateli zakázán přístup, [REDACTED] (registrace ze dne 30. listopadu 2008, aktualizace téhož dne), [REDACTED] (registrace ze dne 2. listopadu 2010, aktualizace z téhož dne), tyto skutečnosti doložil prostřednictvím výpisu ze své databáze. Kontrolovaný sdělil, že tyto e-mailové adresy ještě eviduje, neboť k jejich smazání dochází 1x za měsíc. Nicméně tyto e-mailové adresy se již nikde nezobrazují, ani nedostávají žádné zprávy. Pokud jde o ostatní e-mailové adresy, byly již pravděpodobně odstraněny. Kontrolovaný dále uvedl, že u společnosti, která se nepřihlásí do prezentace dané firmy v době delší jak 1 rok a nereaguje na ověřovací e-mail, dojde k jejímu odstranění z databáze, a to včetně kontaktních údajů. V kontextu výše uvedeného je však patrné, že e-mailové adresy [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] byly registrovány v roce 2010 a i poslední aktualizace jsou z tohoto roku (vyjma e-mailové adresy [REDACTED], která byla registrována již v roce 2007) tudíž záznamy vztahující se k těmto e-mailovým adresám jsou ze strany kontrolovaného uchovávány po dobu delší než jeden rok.

Vzhledem k rozporu mezi vyjádřením kontrolovaného (že všechny kontakty jsou získány vždy po registraci) a stěžovatelů v rámci podaných stížností, kdy shodně uvedli, že se zasíláním obchodních sdělení neudělili souhlas, byla stěžovatelům zaslána žádost, zdali byli registrovanými uživateli či využili služeb portálu [REDACTED], případně zda udělili souhlas se zasíláním obchodních sdělení [REDACTED]. Uživatelé e-mailových adres [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED]

[REDACTED] ve svých vyjádřeních uvedli, že nikdy nedali odesílateli souhlas se zasíláním obchodních sdělení

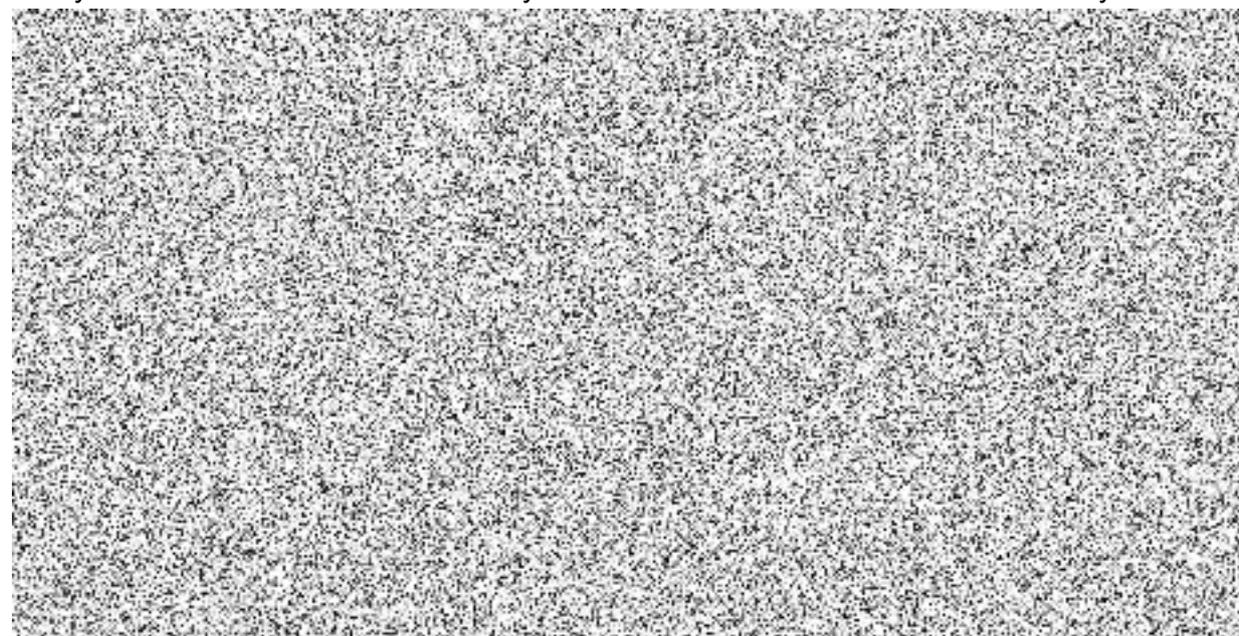
a registraci na výše uvedených internetových stránkách neučinili. Uživatelé e-mailových adres



na zasláanou žádost nereagovali.

Kontrolující k tomuto uvádí, že obchodní sdělení lze šířit elektronickými prostředky pouze za podmínek stanovených v § 7 zákona č. 480/2004 Sb., přičemž dle odst. 2 tohoto ustanovení lze podrobnosti elektronického kontaktu, za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky, využít pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas. V § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb. je zaveden tzv. princip opt-out pokud jde o obchodní sdělení zaslaná elektronickými prostředky na adresy zákazníků neboli subjektů již existujících obchodních vztahů. Pro využití možnosti zasílání obchodních sdělení svým zákazníkům, je nicméně nutné prokázat, že skutečně k tomuto vztahu došlo. Vzhledem tedy k výše uvedenému je povinností kontrolovaného prokázat, že obchodní sdělení byla odeslána na základě předchozích souhlasů adresátů nebo, že se jedná o jeho zákazníky.

Kontrolovaný ve svém vyjádření doložil výpis ze své databáze registrovaných uživatelů, který obsahoval pouze 6 e-mailových adres (konkrétně ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~ a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~), přičemž v případě e-mailové adresy ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~ z výpisu z databáze kontrolovaného vyplývá, že tato adresa byla zaregistrována dne 8. prosince 2010, nicméně aktualizace proběhla již dne 2. listopadu 2010 a e-mailová adresa ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~ byla dle výpisu kontrolovaného založena do jeho databáze dne 16. prosince 2010, ačkoli aktualizace již byla učiněna dne 2. listopadu 2010. Z vyjádření kontrolovaného dále vyplývá, že ostatní e-mailové adresy již ve své databázi nenalezl, nicméně údaje získané při registraci jsou v jeho databázi uloženy až do doby žádosti o smazání ze strany uživatele. Nicméně uživatelé e-mailových adres



~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, vyjma uživatelů e-mailových adres ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~, ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX@XXXXXX.CZ~~ v podaných stížnostech nezaškrtili políčko

„jsem příjem obchodních sdělení již dříve odmítl“ lze tak dovozovat, že nebyl z jejich strany vyjádřen nesouhlas se zasíláním obchodních sdělení vůči kontrolovanému. Kontrolující uvádí, že na základě této skutečnosti lze usuzovat, že vyjádření kontrolovaného o výmazu e-mailových adres, jejichž uživatelé vyjádří nesouhlas s dalším zasíláním obchodních sdělení, je v daném případě účelové. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem, zejména ke shodnému vyjádření stěžovatelů, kteří v rámci podaných stížností uvedli, že odesílateli obchodních sdělení nedali souhlas s jejich zasíláním a ani nejsou jeho zákazníci, kdy tuto skutečnost většinově potvrdili i dodatečným vyjádřením a s přihlédnutím k nejednoznačnému prokázání souhlasů adresátů ze strany kontrolovaného, kdy výpis e-mailových adres jejichž uživatelé měli učinit formou registrace souhlas se zasíláním obchodních sdělení obsahoval pouze 6 e-mailových adres (a u dvou z nich byly data aktualizace dřívější než data založení) dospěl kontrolující k závěru, že provedenou kontrolou nebylo ze strany kontrolovaného jednoznačně prokázáno, že předmětná obchodní sdělení skutečně odeslal po předchozích souhlasech adresátů.

Uživatelé e-mailových adres [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] ve svých stížnostech dále uvedli, že jim jsou obchodní sdělení zasílána i poté, co jejich příjem již dříve odmítli.

Stěžovatel, užívající e-mailovou adresu [REDAKOVANÉ] ve svém podání uvedl a doložil, že dne 25. března 2010 odmítal zasílání obchodních sdělení, a to formou odpovědi na zaslání obchodní sdělení. Nesouhlas byl vyjádřen vůči všem adresám [REDAKOVANÉ] (tedy e-mailovým adresám v doméně [REDAKOVANÉ], a to na e-mailovou adresu [REDAKOVANÉ]. Nicméně i přesto mu dne 9. května 2010 bylo zasláno další obchodní sdělení.

Uživatel e-mailové adresy [REDAKOVANÉ] ve své stížnosti uvedl a doložil, že dne 27. prosince 2008 odmítal, a to formou odpovědi na zaslání obchodní sdělení z e-mailové adresy [REDAKOVANÉ] na e-mailovou adresu [REDAKOVANÉ]. I přesto mu však dne 21. listopadu 2010 bylo na e-mailovou adresu [REDAKOVANÉ] zasláno další obchodní sdělení.

Uživatel e-mailové adresy [REDAKOVANÉ] ve své stížnosti uvedl a doložil, že dne 4. června 2007 reagoval odpovědí na zaslání obchodní sdělení. V rámci svého vyjádření adresát uvedl, že do příslušného seznamu [REDAKOVANÉ] se neregistrovali a žádají tak o vysvětlení jak se [REDAKOVANÉ] objevila na stránkách odesílatele obchodního sdělení. I přes tuto zprávu však byla na e-mailovou adresu dne 8. února 2011 a následně dne 8. dubna 2013 zaslána kontrolovaným další obchodní sdělení.

Stěžovatel, užívající e-mailovou adresu [REDAKOVANÉ] ve svém podání uvedl, že odmítání provedl podle pokynů v e-mailu spolu se žádostí na odstranění záznamu. Nicméně i přesto mu bylo dne 4. května 2011 zasláno další obchodní sdělení. Stěžovatel toto odmítání není schopen doložit.

Uživatel e-mailové adresy [REDAKOVANÉ] ve své stížnosti uvedl, že odmítal zasílání obchodních sdělení včetně nabízených služeb odesílatele dne 10. prosince 2011 a 15. prosince 2011 formou odpovědi na zaslání obchodní sdělení na e-mailové adresy [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ]. I přesto mu však dne 14. prosince 2011 a 15. prosince 2011 přišla další obchodní sdělení. Odmítání ze dne 10. prosince 2011 stěžovatel doložil, další odmítání nikoli.

Uživatel e-mailové adresy [REDAKOVANÉ] ve svém podání uvedl, že odmítal zasílání obchodních sdělení a i přesto mu bylo dne 28. srpna 2012 obchodní sdělení zasláno. Zmíněné odmítání stěžovatel však nedoložil.

Kontrolující má tak v případě e-mailových adres [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] resp. [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] za prokázané, že na tyto e-mailové adresy byla obchodní sdělení zaslána i poté co adresáti jejich příjem již dříve odmítli. V kontextu výše uvedeného se kontrolovanému doporučuje prověřit systém odhlašování ze zasílání obchodních sdělení a případné nedostatky odstranit.

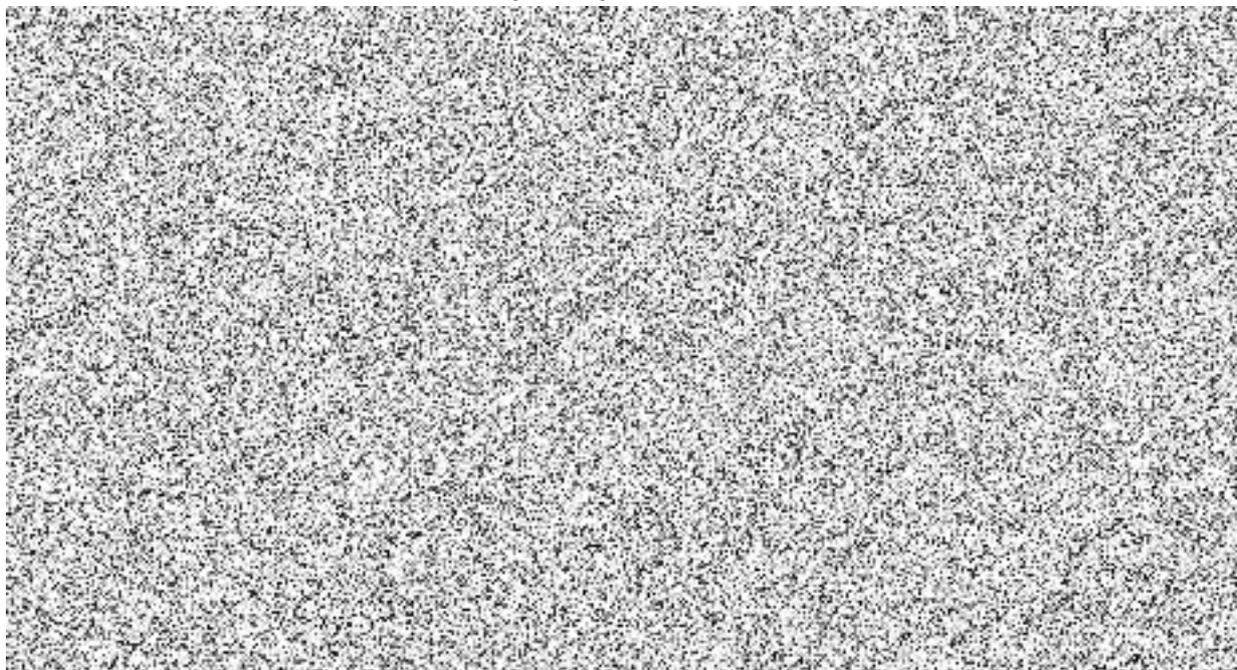
Kontrolující dále uvádí, že v rámci kontroly bylo zjištěno hromadné a opakované rozesílání obchodních sdělení. Přičemž hromadnost je posuzována s ohledem na větší počet stížností podaných vůči kontrolovanému. Opakovanost byla prokázána v případě e-mailových adres [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] resp. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Kontrolující sděluje, že v zahájení kontroly byla chybně uvedená e-mailová adresa [REDACTED], správný tvar je [REDACTED] a dále, v rozšíření kontroly byla chybně uvedena e-mailová adresa [REDACTED], správný tvar tedy je [REDACTED].

Kontrolující pro úplnost uvádí, že z vyjádření kontrolovaného vyplývá, že okno „Nastavení emailu“ resp. políčka v něm obsažená „Zasílat newsletter pobočka? [REDACTED]“, „Zasílat zakázky pobočka? [REDACTED]“, „Zasílat zakázky vlastník? [REDACTED]“, „Zasílat poptávky po práci pobočka? [REDACTED]“ či „Zasílat poptávky po práci vlastník? [REDACTED]“ jsou předzaškrtnuta. Takto poskytnutý souhlas se však nedá považovat za souhlas, který je svobodně poskytnutý, jak je uvedeno výše.

Kontrolní závěr

Kontrolovaný se dopustil porušení zákona č. 480/2004 Sb. tím, že prostřednictvím sítě elektronických komunikací odeslal zprávy elektronické pošty s obchodním sdělením na adresy subjektů [REDACTED], [REDACTED],



[REDACTED], [REDACTED], kteří nedali předchozí souhlas k využití podrobností elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky, přičemž v případě e-mailových adres [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] byla obchodní sdělení zaslána i poté, co adresáti jejich příjem již dříve odmítli. Tyto zprávy lze označit za nevyžádaná obchodní sdělení ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb.,

o některých službách informační společnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolující dále sděluje, že v rámci této kontroly bylo zjištěno jak hromadné, tak i v případě e-mailových adres [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] resp. [redacted], [redacted], [redacted] opakované šíření nevyžádaných obchodních sdělení.

Poučení:

Proti tomuto protokolu můžete podat písemné a zdůvodněné námítky ke kontrolujícímu inspektorovi, a to ve lhůtě 7 dnů ode dne seznámení s protokolem (§ 17 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů).

PODPISOVÁ DOLOŽKA

Kontrolující:

V Praze 27. září 2013

.....
Ing. Josef Vacula

.....
Mgr. Alexandra Bradnová

.....
Josef Polák

.....
Michal Choutka

Kontrolovaný subjekt

se seznámil s obsahem tohoto protokolu a převzal jeho stejnopis, což potvrzuje svým podpisem:

V dne 2013

.....
[redacted]