



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-07708/14-10
Praha 10. listopadu 2014

PROTOKOL O KONTROLE

podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů
a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha - Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČO: 70837627

Kontrolující:

| | |
|-----------------------------|---|
| Mgr. et Mgr. Božena Čajková | - inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů |
| Miroslav Hruška | - pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů |
| Mgr. Vladimír Matouš | - pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů |
| Ing. Roman Šemík | - pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů do 31. 10. 2014 (dále jen „kontrolující“) |

Kontrolovaná osoba:

Město Chlumeč, IČ 00391387, se sídlem Krušnohorská 39, 403 39 Chlumeč,

Osoby jednající za kontrolovaného:

Ing. Petr Maxa - starosta Města Chlumeč

Místo provedení kontroly:

Město Chlumeč, se sídlem Krušnohorská 39, 403 39 Chlumeč (dále jen „kontrolovaný“ nebo „Město“)

Sídlo Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“)

Čas provedení kontroly:¹

17. 7. 2014 – 15. 10. 2014

¹ doba mezi zahájením kontroly (§ 5 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb.) a posledním kontrolním úkonem

Předmět kontroly:

Dodržování povinností podle ustanovení HLAVY II zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“) Městem, při zpracování osobních údajů kamerovým systémem se záznamem.

I. Průběh kontroly

Úřad obdržel podnět k prošetření od pana [REDAKCE] majitele nemovitostí pronajímaných Městu, ve kterém uvedl, že „Městský úřad své kamery a snímací zařízení bez mého souhlasu a dovolení také umístil na můj soukromý objekt. Tyto kamery monitorují můj soukromý pozemek, který je v uzavřeném areálu“.

Pan [REDAKCE] obdržel odpověď Úřadu s vysvětlením zpracování osobních údajů kamerovým systémem a případným zpracováním záznamu. K tomuto vysvětlení úřadu zaslal pan [REDAKCE] doplnění podnětu, ze dne [REDAKCE] a CD nosič se záznamem z kamerového systému Města.

Inspektorka Úřadu Mgr. et Mgr. Božena Čajková zahájila kontrolu (Oznámení o zahájení kontroly doručeno a zároveň Městem vyzvednuto z datové schránky dne 11. 9. 2014).

Ústní jednání a místní šetření se zástupci Města proběhlo [REDAKCE]

V průběhu místního šetření kontrolující posuzovali provoz kamerového systému, z hlediska naplnění povinností správce, především plnění ustanovení § 5 odst. 2, § 11, § 13 a § 16 zákona č. 101/2000 Sb. Byla provedena fotodokumentace umístění kamer, a řídicího pultu, úroveň zabezpečení zpracovávaných osobních údajů a povinnosti správce spojené s podáním povinné informace ohledně zpracování osobních údajů. V průběhu jednání kontrolující převzali úřední záznam o nahlížení do přestupkového spisu a pořízení jeho kopie, panu [REDAKCE] a e-mail [REDAKCE] zasláný Městu k posouzení nájemní smlouvy s panem [REDAKCE]. Pro výkon kontroly bylo vyžádáno vyplnění dotazníku ke kamerovému systému, zasláného Městu přílohou oznámení o zahájení kontroly, předložení záznamů z kamerového systému na CD (příp. jiném nosiči informací), v délce cca 1 minuty, přičemž záznam musí obsahovat záběry osob. Požadovanou dokumentaci zaslal kontrolovaný dne 14. 10. 2014.

A Právní předpisy

Jako právní rámec plnění povinností kontrolovaného podle zákona o ochraně osobních údajů byla použita ustanovení těchto zákonů a dalších právních předpisů:

- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,
- zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád),

B Podklady²

Protokol o kontrole se opírá o podklady a dokumenty, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti. Dokumenty uvedené v bodě **B** jsou součástí spisu čj. UOOU-07708/14 a nejsou přiloženy k protokolu o kontrole.

1. Podnět zasláný panem [REDAKCE], čj. UOOU-07708/14-1, 10 listů.
2. Doplnění podnětu, [REDAKCE], čj. UOOU-07708/14-3, 1 list plus CD nosič.
3. Oznámení o zahájení kontroly ze dne 10. 9. 2014, čj. UOOU-07708/14-6, 3 listy.
- 4.. Úřední záznam z ústního jednání [REDAKCE], čj. UOOU-07708/14-8, 3 listy.
5. Materiály ontrolovaného ke kontrole 14. 10. 2014 čj. UOOU-07708/14-9, 6 listů + CD:
 - Foto umístění kamer,

² údaje, dokumenty a věci vztahující se k předmětu kontroly nebo k činnosti kontrolované osoby (§ 8 písm. c) zákona č. 255/2012 Sb.)

- foto doplněných informačních samolepek,
- záznam z kamer (CD),
- protokol o předání záznamu na CD Úřadu,
- zápis z porady ze dne 27. 7. 2011,
- výpis z usnesení rady obce.

II. Kontrolní zjištění

A.

Zjištěný stav věci

Úřad obdržel podnět k prošetření od pana [REDAKCE], majitele nemovitostí pronajímaných Městu (sídlo Městského úřadu), ve kterém uvedl, že „Městský úřad své kamery a snímací zařízení bez mého souhlasu a dovolení také umístil na můj soukromý objekt. Tyto kamery monitorují můj soukromý pozemek, který je v uzavřeném areálu“.

Úřad sdělením ze [REDAKCE] vyrozuměl pisatele podnětu o zpracování osobních údajů kamerovým systémem a o pořízování záznamu s tím, že posouzení obsahu smluv a platnosti smluv nenáleží do zákonem svěřené pravomoci Úřadu.

Pisatel podnětu v doplnění podnětu [REDAKCE] doložil nahrávku z kamer Městského úřadu Chlumeck s tím, že kamery snímají jeho soukromý pozemek, tj. [REDAKCE], která je v uzavřeném oploceném areálu. Rovněž nedal souhlas s montáží kamerového systému na budovu radnice, která je rovněž jeho majetkem.

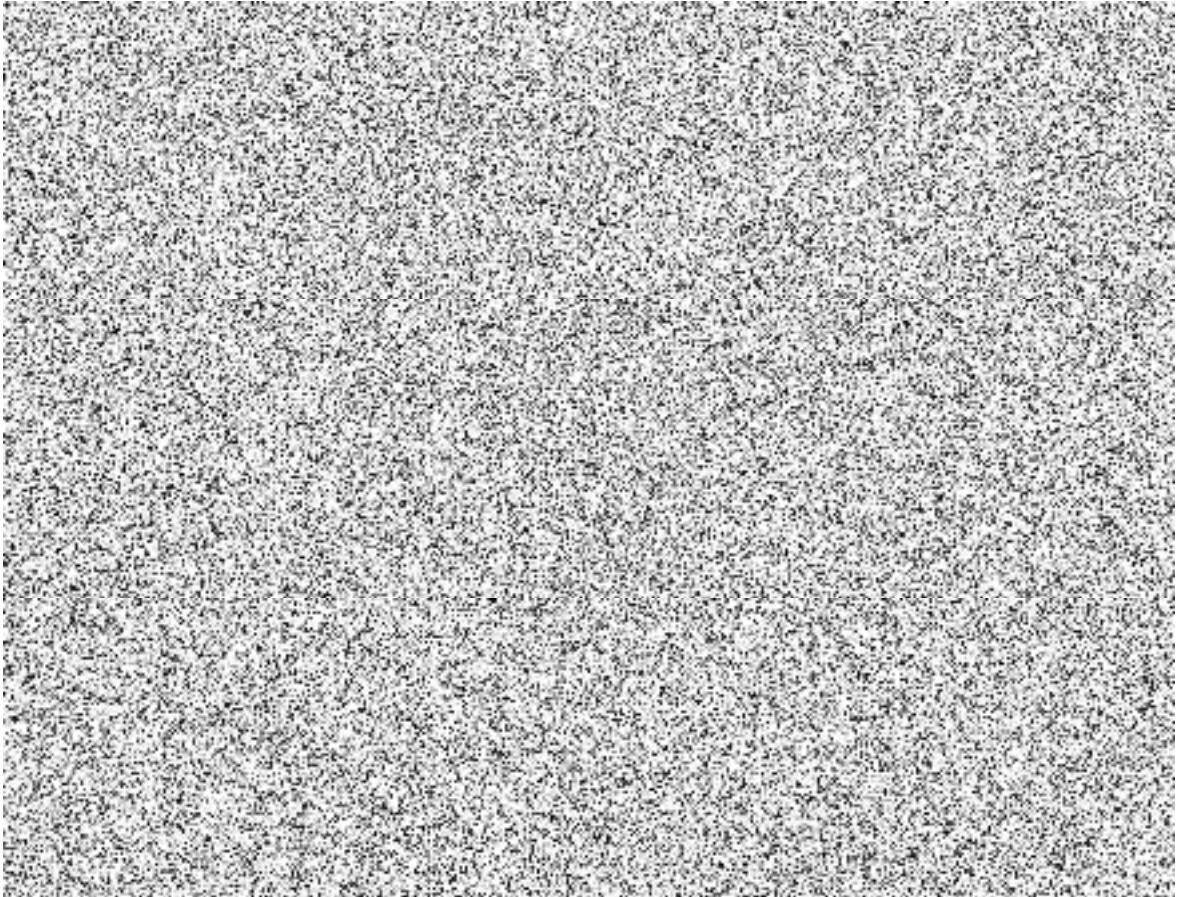
Na základě doplněného podnětu byla zahájena kontrola zpracování osobních údajů zpracovávaných kamerovým systémem se záznamem, provozovaným Městem.

V průběhu ústního jednání a místního šetření sdělili zástupci Města, že s panem [REDAKCE] má vedení Města neustále problémy a spory ohledně užívání objektu, v němž sídlí na základě nájemní smlouvy ze dne [REDAKCE]. [REDAKCE] sdělil, že Město, podle uvedené smlouvy, užívá nemovitost č.p. 39, včetně potřebného zázemí a jak ze smlouvy vyplývá budova je pronajata se vším příslušenstvím a potřebným technickým zázemím. Město má v užívané nemovitosti a na jejím vnějším plášti, směrem do dvora, umístěny celkem [REDAKCE] kamery, za účelem ochrany majetku a osob. Kamerový systém Města byl registrován u Úřadu [REDAKCE].

V průběhu místního šetření kontrolující posuzovali provoz kamerového systému, z hlediska naplnění povinností správce podle zákona č. 101/2000 Sb. Byla provedena fotodokumentace umístění kamer a řídicího pultu, úroveň zabezpečení zpracovávaných osobních údajů a povinnosti správce spojené s podáním povinné informace ohledně zpracování osobních údajů kamerovým systémem se záznamem. Kamery jsou umístěny na třech místech. Kamera umístěná uvnitř budovy je nasměrována na schodiště vedoucí do 1. poschodí, kde se nacházejí kanceláře Městského úřadu, dvě kamery jsou umístěny na vnějším plášti budovy č. 39 a jsou nasměrovány na vnitřní prostor, dvůr oplocený ze tří stran. Záznam ze všech kamer je přenášen [REDAKCE].

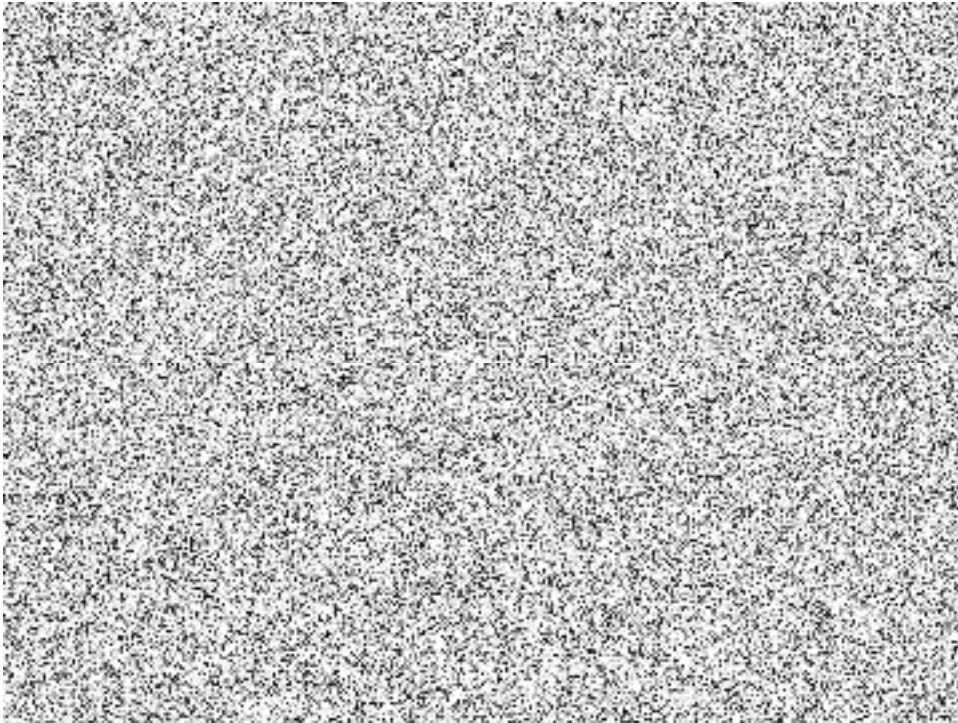
Popis prvků monitorovacího systému

V režimu on-line lze sledovat záběry ze všech tří kamer jednotlivě nebo současně (obr. 1)



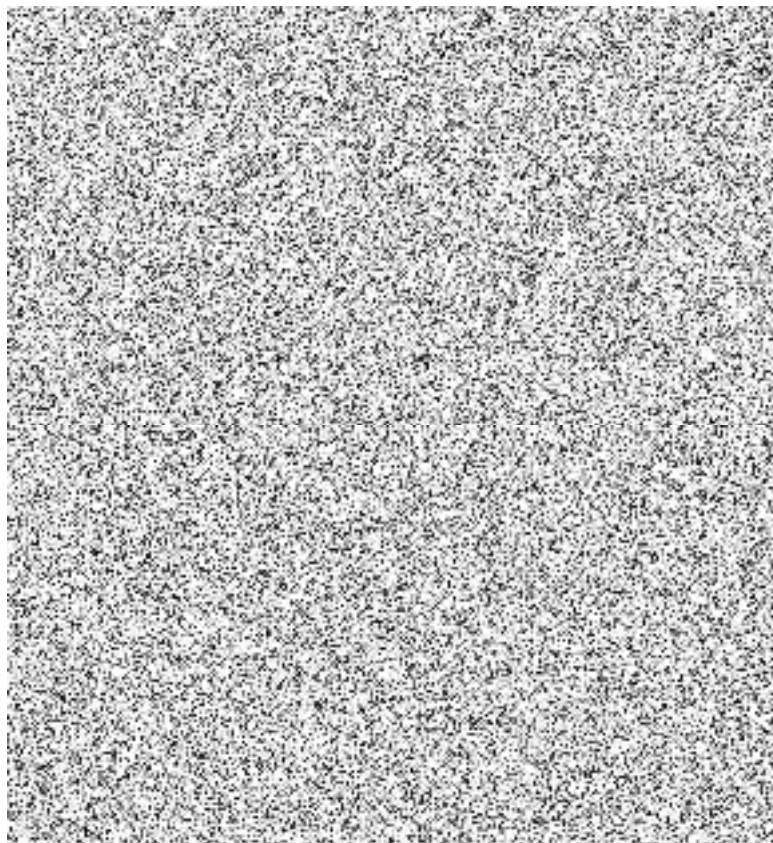
obr. 1

Kamera č. 1 ... směřována do prostoru dvora Městského úřadu příčným směrem (obr. 2)



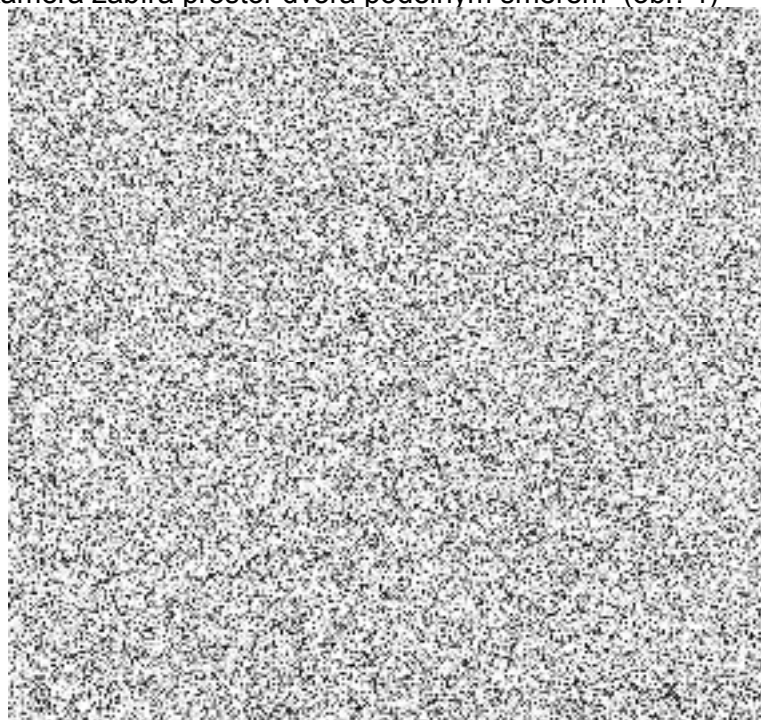
obr. 2

Kamera č. 2 ... záběr kamery snímá prostor vnitřního schodiště Městského úřadu (obr. 3)



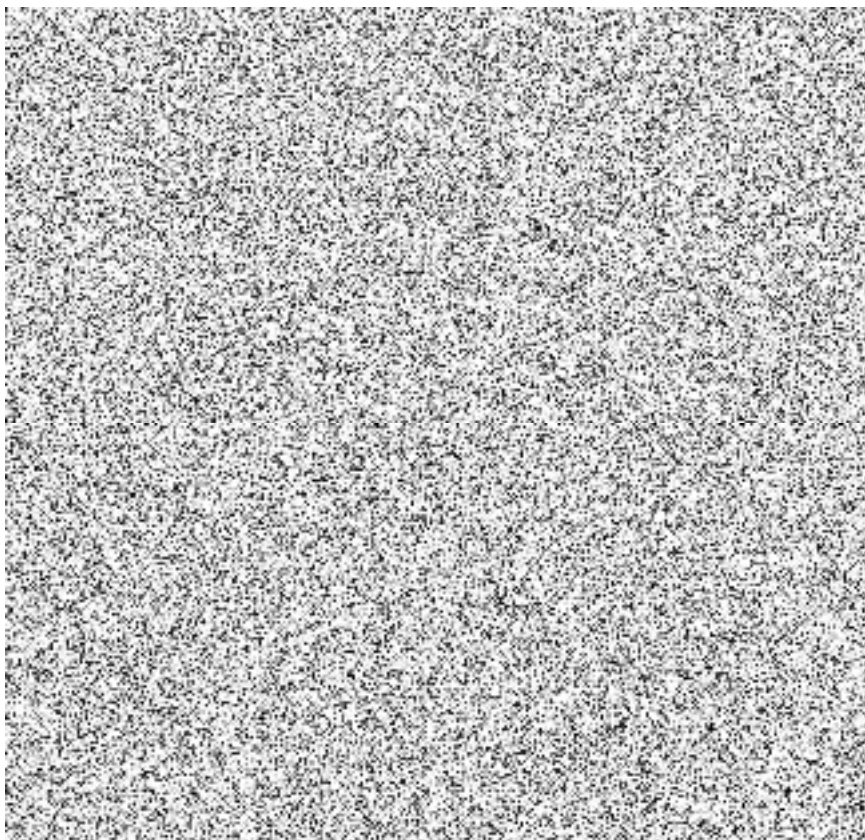
obr. 3

Kamera č. 3 ... kamera zabírá prostor dvora podélným směrem (obr. 4)



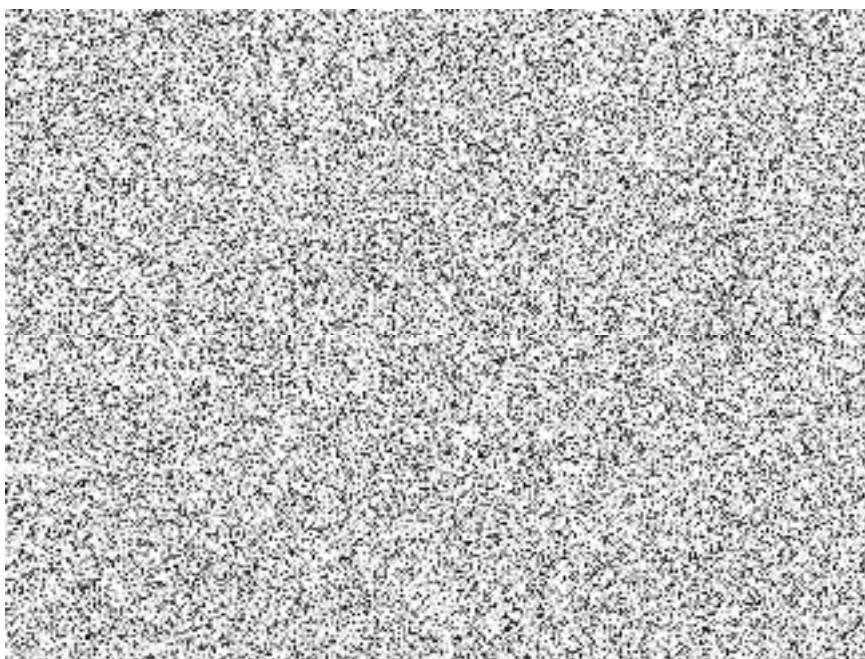
obr. 4

Vchod do budovy je označen upozorněním, že je prostor monitorován kamerovým systémem. Místo správce osobních údajů je uveden kontakt na firmu, která kamerový systém instalovala a provádí pro správce technickou podporu (obr. 5).



obr. 5

U vstupních vrat do dvora Městského úřadu informační tabulka v době kontroly nebyla umístěna (obr. 6), byla doplněna v průběhu kontroly.

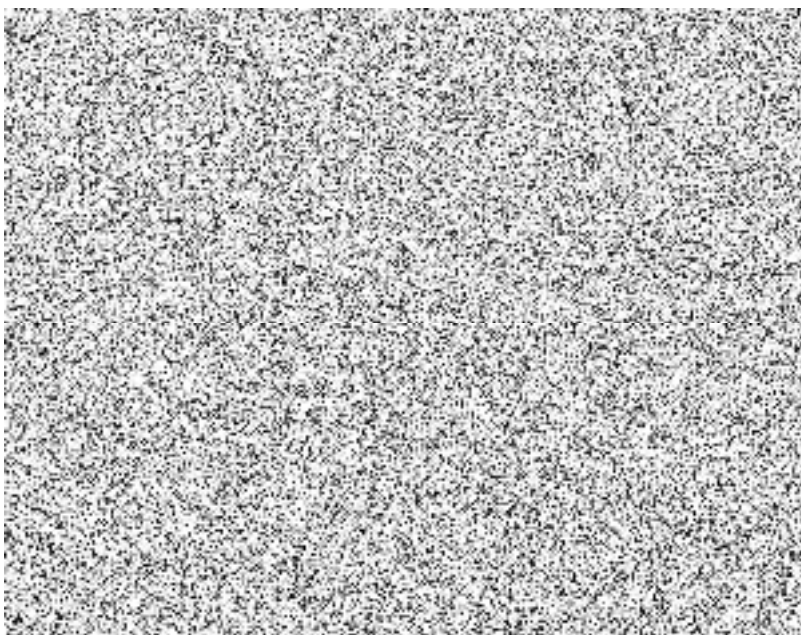


obr. 6

Monitorovací systém se záznamem přijímá záběry z kamer. Záznamy jsou uloženy po dobu sedmi dnů. K odmazávání starých záznamů dochází automaticky.

Fyzické zabezpečení

Monitorovací počítač se nachází zamezeno (obr. 7).

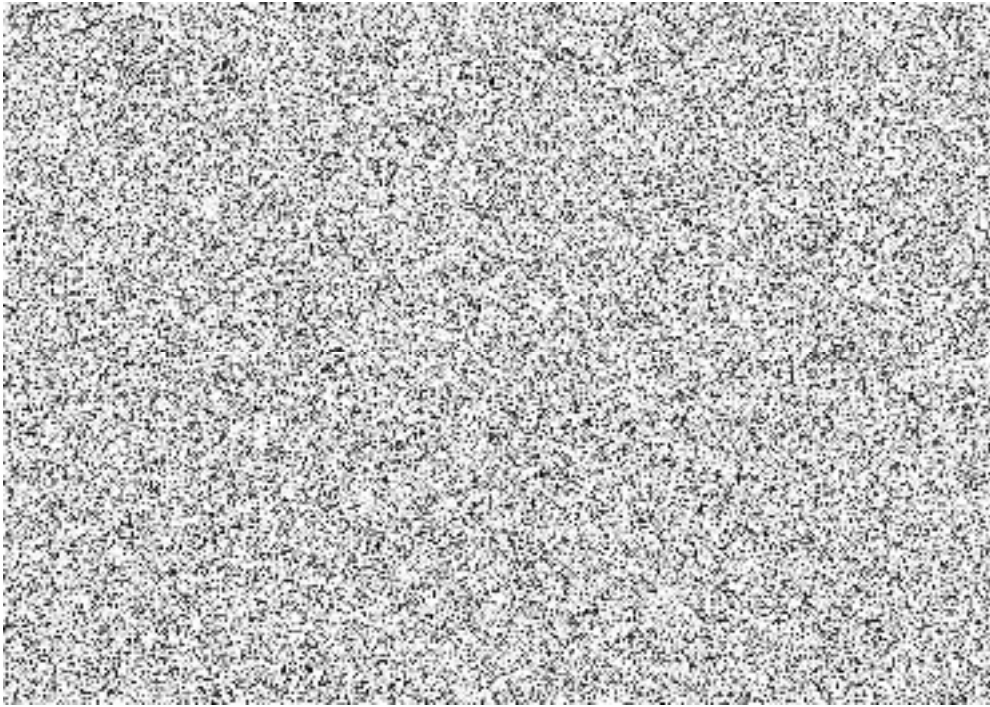


obr. 7

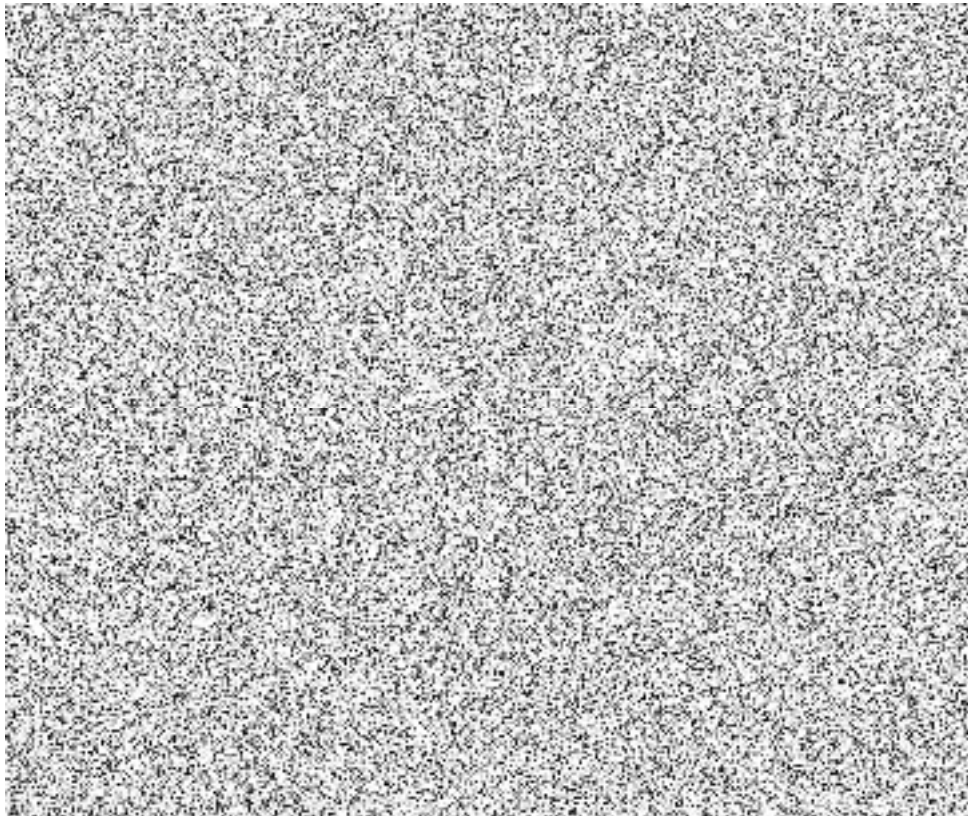
Logické zabezpečení

Zařízení umožňuje nastavit logické zabezpečení a tím omezit přístup pro konkrétní uživatele.

Logování a export dat z digitálního videorekordéru Logování činností tento systém umožňuje (obr. 8). Auditní stopa o tom, k čemu a kdy došlo v aplikaci, je zaznamenána. Z logu je patrné, že došlo k formátování disku. Tím byly smazány všechny předchozí záznamy, včetně záznamu vlogu zařízení (obr. 9).

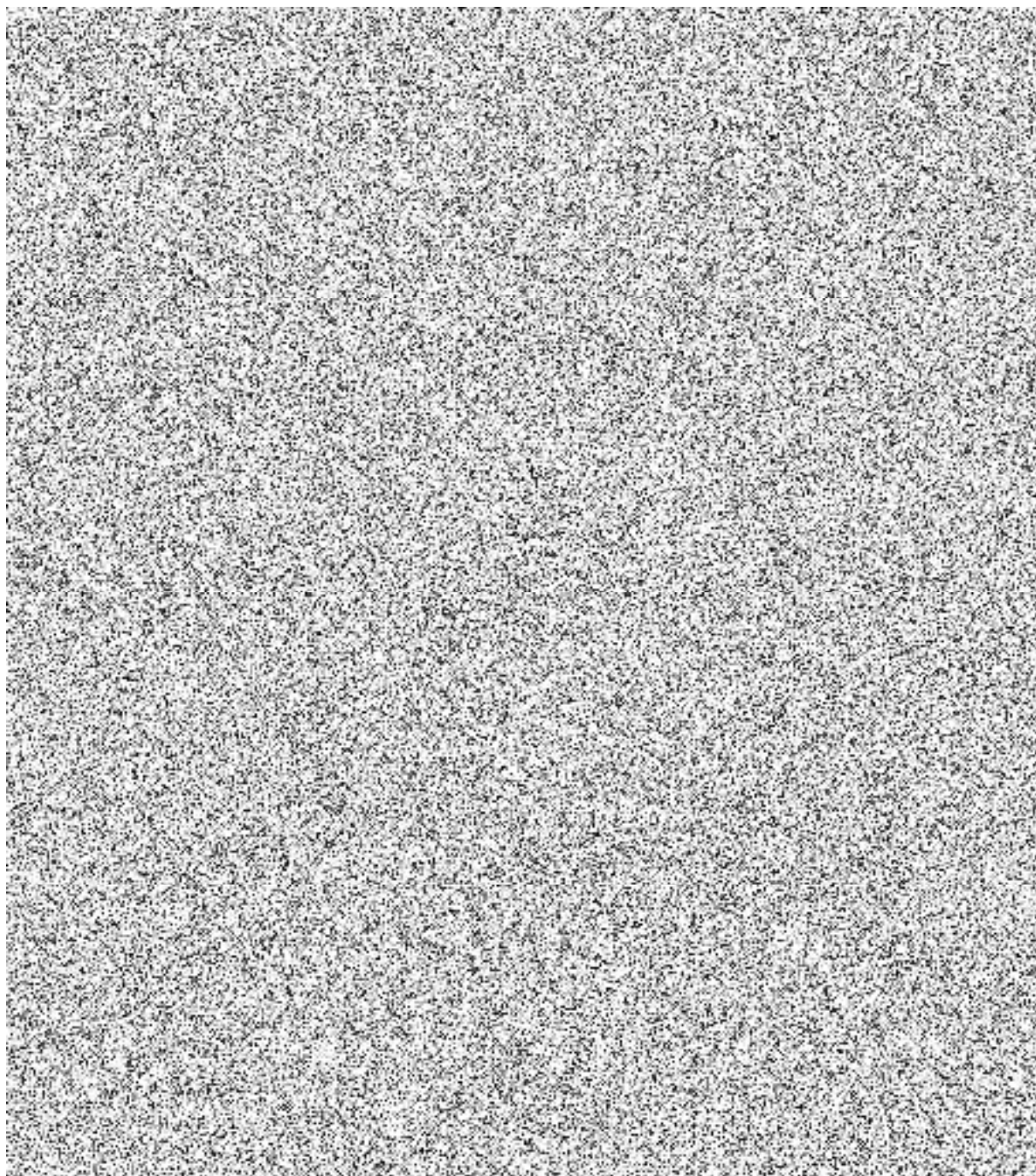


obr. 8



obr. 9

Kontrolovaný informuje veřejnost o kamerovém systému prostřednictvím tabulek s piktogramem kamerového systému, v průběhu kontroly doplněných uvedením správce kamerového systému a telefonického kontaktu pro podání informace o kamerovém systému (viz. obr. 10).



obr. 10

Kontrolou bylo potvrzeno, že Město provozuje kamery. Záznamové zařízení
Logování činností dohledového systému je zapnuto. Z logů je patrné, kdy bylo provedeno exportování záznamů ze zařízení.

Z nájemní smlouvy ze [redacted], uzavřené mezi kontrolovaným a panem [redacted] bylo zjištěno, že smlouva uvádí výčet nemovitostí ve vlastnictví [redacted] a mimo jiné text: „Shora uvedené nemovitosti jsou delší dobu, především však ke dni podpisu této smlouvy užívány nájemcem jako sídlo Obecního úřadu v Chlumci s potřebným zázemím. Stav shora uvedených nemovitostí a zejména stav nebytových prostor v budově je oběma smluvními stranám dobře znám a podle jejich shodného stanoviska je bez jakýchkoli faktických omezení způsobilý k užívání nemovitostí jako předmětu nájmu k účelu dle této smlouvy. Pronajímatel touto smlouvou a za podmínek v ní uvedených budovu č.p. 39 s výjimkou nebytových prostor v I. nadzemním podlaží pronajatých samostatně shora jmenované [redacted], jak je shora uvedeno, se všemi součástmi a se vším jejím příslušenstvím, zejména soustavou vytápění, rozvody vody odpadů, elektroinstalací apod., jde-li o nebytové prostory, nájemci přenechává do užívání jako předmět nájmu a nájemce jako předmět nájmu za podmínek v této smlouvě upravených do svého užívání přijímá. Účelem nájmu je sídlo obecního úřadu v Chlumci s potřebným technickým zázemím.“

Z Přehledové sestavy - Registace vedené Úřadem [redacted] bylo zjištěno, že kontrolovaný je registrován u Úřadu [redacted]. Ze spisu Úřadu [redacted] pak vyplývá, že ohledně kamerového systému bylo doručeno oznámení kontrolovaného ze dne [redacted] a téhož dne byl kontrolovaný vyzván k jeho doplnění. Kontrolovaný v doplnění oznámení [redacted] uvedl, na způsobu zpracování kamerového systému v daném rozsahu a vymezenými způsoby trvá. Kamera [redacted] snímá parkovací stání osobních vozidel a obslužné techniky, kamera [redacted] hlavní vstup do budovy a kamera [redacted] – skladovací prostor, parkovací stání osobních vozidel a obslužné techniky, příjezdovou komunikaci, pozemek obecního úřadu, který je ohraničen ocelovým plotem (před parkovacím stáním). V žádném případě kamery nemonitorují veřejná prostranství, ale pouze obecní majetek a pozemky, která má obec Chlumec ve vlastní správě. Pro ochranu obecního majetku byly učiněny veškeré možné kroky a stejně došlo k poškození majetku, proto byl zvolen tento způsob ochrany.

B.

Posouzení relevantních ustanovení zákona č. 101/2000 Sb.

Kontrolou bylo, na základě obdržení podnětu prověřováno, zda a jak Město, jako správce osobních údajů plní povinnosti, jež jsou stanoveny v Hlavě II zákona č. 101/2000 Sb. při zpracování osobních údajů v souvislosti s provozováním kamerového systému se záznamem, zejména plnění povinností podle ustanovení § 5 odst. 2, § 11, § 13 a § 16 uvedeného zákona. Úřadu nepřísluší řešit spor kontrolovaného s vlastníkem nemovitosti a pozemku ohledně užívání pozemku.

K instalaci kamerového systému je třeba uvést, že kontrolovaný je povinen a oprávněn zajistit ochranu svého majetku i majetku, jehož je nájemcem. Pokud ochranu majetku zajistí způsobem, který nezasahuje do předmětu nájmu a při skončení nájmu lze nemovitost uvést do původního stavu, nelze dovodit, že instalace kamerového systému vyžaduje souhlas pronajímatele (vlastníka nemovitosti).

Záznam z kamerového systému nesmí kontrolovaný provádět z pozemků, které nevlastní nebo poprávu neužívá, neboť by tím neoprávněně zasahoval do práv vlastníka nebo uživatele těchto pozemků. V případě sporu o existenci nájmu má vlastník pozemku možnost domáhat se v soudním řízení vyklizení neoprávněně užívaného pozemku, Úřad není oprávněn tento spor řešit.

Za zpracování osobních údajů kamerovým systémem se záznamem ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. je třeba považovat shromažďování osobních údajů, jeho ukládání na nosič informací, případně zpřístupnění osobních údajů, např. Policii ČR (§ 4 písm. e/, f/ zákona č. 101/2000 Sb.). Zákonem jsou dále stanoveny povinnosti správce, které musí být splněny nejpozději před prvním zpracováním osobních údajů (pořízením záznamu).

Podle § 5 odst. 2 zákona: Správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů. Bez tohoto souhlasu je může zpracovávat

a/ jestliže provádí zpracování nezbytné pro dodržení právní povinnosti správce,

- b/ jestliže je zpracování nezbytné pro plnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro jednání o uzavření nebo změně smlouvy uskutečněné na návrh subjektu údajů,
- c/ pokud je to nezbytné třeba k ochraně životně důležitých zájmů subjektu údajů. V tomto případě je třeba bez zbytečného odkladu získat jeho souhlas. Pokud souhlas není dán, musí správce ukončit zpracování a údaje zlikvidovat,
- d/ jedná-li se o oprávněně zveřejněné osobní údaje v souladu se zvláštním právním předpisem. Tím však není dotčeno právo na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů,
- e/ pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu soukromého a osobního života,**
- f/ pokud poskytuje osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři či zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení, nebo,
- g/ jedná-li se o zpracování výlučně pro účely archivnictví podle zvláštního zákona.

Pořízení kamerového záznamu podle ustanovení § 5 odst. 2 písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb., předpokládá, že je monitorován majetek Města, případně veřejnosti (návštěvníků) Městského úřadu, obyvatel města využívajících sběrného dvora v areálu Města a z části i pohyb osob (veřejnosti a zaměstnanců) v těchto provozních prostorech Města.

V případě umístění kamerového systému Města, s ohledem na charakter provozu a monitorované prostory kamerami lze konstatovat, že uvedené zpracování osobních údajů není v rozporu s ustanovením § 5 odst. 2, písm. e/ zákona č. 101/2000 Sb. Nesporná je i preventivní funkce kamerového systému a to umístěním kamer směřujících na prostory volně přístupného sběrného dvora. Kontrolou nebylo zjištěno, že by shromažďování osobních údajů bylo v rozporu s ustanovením § 316 odst. 2 zákoníku práce. Kamera umístěná uvnitř Městského úřadu monitoruje přístupové schodiště do 1. patra. Na chodbách a v kancelářích Městského úřadu kamery umístěny nejsou. Provoz kamerového systému pak odpovídá skutečností zjištěným v rámci řízení o registraci.

Podle § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. správce je při shromažďování osobních údajů povinen subjekt údajů informovat o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy. Povinnost dle citovaného zákonného ustanovení je povinen správce splnit před zpracováním osobních údajů subjektu údajů.

Podle § 11 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. v případě, kdy správce zpracovává osobní údaje získané od subjektu údajů, musí subjekt údajů poučit o tom, zda je poskytnutí osobních údajů povinné či dobrovolné. Je-li subjekt údajů povinen podle zvláštního zákona osobní údaje pro zpracování poskytnout, poučí jej správce o této skutečnosti, jakož i o následcích odmítnutí poskytnutí osobních údajů.

Kontrolovaný informuje veřejnost o kamerovém systému prostřednictvím tabulek s piktogramem kamerového systému, v průběhu kontroly doplněných uvedením správce kamerového systému a telefonického kontaktu pro podání informace o kamerovém systému

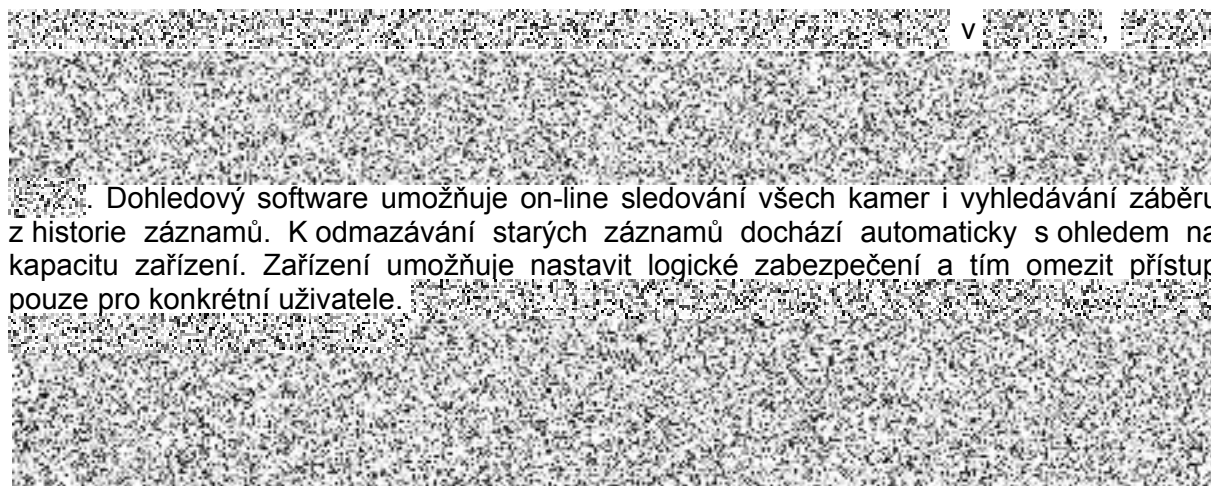
O seznámení zaměstnanců s kamerovým systémem bylo zjištěno, že o jeho realizaci bylo rozhodnuto na schůzi Rady obce Chlumeck, 7. Zaměstnancům obce podal základní informaci, podle ustanovení § 11 a § 21 zákona č. 101/2000 Sb., starosta obce dne v průběhu schůze vedení obce (Chlumeck byl povýšen na město až později). Noví zaměstnanci Města jsou o kamerovém systému informováni v průběhu přijímacího řízení.

Podle § 13 odst. 1 a zákona č. 101/2000 Sb. jsou správce a zpracovatel povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému

neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.

Podle § 13 odst. 4 téhož zákona v oblasti automatizovaného zpracování osobních údajů je správce nebo zpracovatel v rámci opatření podle odstavce 1 povinen také

- a/ zajistit, aby systémy pro automatizované zpracování osobních údajů používaly pouze oprávněné osoby,
- b/ zajistit, aby fyzické osoby oprávněné k používání systémů pro automatizované zpracování osobních údajů měly přístup pouze k osobním údajům odpovídajícím oprávnění těchto osob, a to na základě zvláštních uživatelských oprávnění zřízených pro tyto osoby,
- c/ pořizovat elektronické záznamy, které umožní určit a ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány, a
- d/ zabránit neoprávněnému přístupu k datovým nosičům.



Dohledový software umožňuje on-line sledování všech kamer i vyhledávání záběrů z historie záznamů. K odmazávání starých záznamů dochází automaticky s ohledem na kapacitu zařízení. Zařízení umožňuje nastavit logické zabezpečení a tím omezit přístup pouze pro konkrétní uživatele.

Logování činností a export dat z digitálního videorekordéru kontrolovaný systém umožňuje. Auditní stopa, o tom k čemu a kdy došlo v aplikaci, je zaznamenána. Z logů (na obr. 9 v I. části Protokolu o kontrole), je patrné, došlo k formátování disku. Tím byly smazány všechny předchozí záznamy. **Ke zlepšení úrovně zabezpečení systému bylo kontrolujícími doporučeno nesdílet uživatelský profil**

Podle § 16 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. ten, kdo hodlá jako správce zpracovávat osobní údaje nebo změnit registrované zpracování podle tohoto zákona, s výjimkou zpracování uvedených v § 18, je povinen tuto skutečnost písemně oznámit Úřadu před zpracováním osobních údajů. Náležitosti oznámení jsou taxativně uvedeny v § 16 odst. 2 zákona. Podle § 16 odst. 3 zákona obsahuje-li oznámení všechny náležitosti podle odstavce 2 a není-li zahájeno řízení podle § 17 odst. 1, lze po uplynutí lhůty 30 dnů ode dne doručení oznámení zahájit zpracování osobních údajů. Úřad v takovém případě zapíše informace uvedené v oznámení do registru.

Povinnost správce oznámit Úřadu před zpracováním osobních údajů úmysl zpracovávat osobní údaje, byla kontrolovaným splněna, zaevidováním podané změny registrace pod poř. č. , pod registračním číslem . Na základě skutečností zjištěných v průběhu kontroly lze konstatovat, že Město zpracovává osobní údaje v rozsahu uvedeném v oznámení.

III. Závěr

Provedenou kontrolou nebylo zjištěno, že by kontrolovaný zpracovával osobní údaje fyzických osob v rozporu se zákonem č. 101/2000 Sb.

IV. Opatření k nápravě

Vzhledem k závěru protokolu o kontrole nejsou dány podmínky pro uložení opatření k nápravě dle § 40 zákona č. 101/2000 Sb.

Poučení o opravném prostředku

Proti kontrolním zjištěním lze podat písemné námitky inspektorovi, a to ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne doručení protokolu o kontrole kontrolované osobě (§ 13 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb.). Z námitky musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřuje, a musí být odůvodněná.

Inspektor může o těchto námitkách sám rozhodnout, pokud jim v plném rozsahu vyhoví. Jinak předloží námitky do sedmi (7) dnů od jejich doručení předsedovi Úřadu.

Kontrolou bylo posuzováno výhradně zpracování osobních údajů v čase provedení kontroly a v rozsahu stanoveném předmětem kontroly. Nelze proto dovozovat, že další činnosti kontrolovaného jsou či budou v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb.

Tento protokol je vypracován ve dvou vyhotoveních, z nichž jedno je určeno pro Město, druhé pro Úřad.

Podpisová doložka:

Kontrolující:

otisk
úředního
razítka

Mgr. et Mgr. Božena Čajková

inspektorka

(dokument podepsán elektronicky)

.....

.....

.....

titul jméno příjmení

funkce

podpis