



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz

čj. UOOU-000816/18-26
Praha 4. května 2018

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČ: 70837627 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z § 2 odst. 2 a 3, § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“).

Kontrolující:

- inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů, PaedDr. Jana Rybínová, číslo průkazu
- pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů, JUDr. Michal Jelínek, číslo průkazu
- pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů, Ing. Max Gůt, číslo průkazu

Kontrolovaná osoba:

Vyšší odborná škola, Obchodní akademie, Střední odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky (dále také „Škola“ nebo „Kontrolovaná osoba“).

Zastoupená:

Statutární orgán - ředitel Pokorný; v průběhu ústního jednání a místního šetření zastupovala Školu zástupkyně ředitele při ústním jednání zastupovala Školu zástupkyně ředitele.

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je zejména dodržování povinností správce osobních údajů stanovených v Hlavě II zákona č. 101/2000 Sb., v souvislosti se zpracováním osobních údajů studentů, zaměstnanců a dalších osob prostřednictvím kamerového systému provozovaného Školou.









Zahájení kontroly:

Přípis Oznámení o zahájení kontroly čj. UOOU-00816/18-6 ze dne 8. března 2018, které Kontrolovaná osoba obdržela téhož dne.

Poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu o kontrole – Poskytnutí součinnosti M-Tronic ze dne 28. dubna 2018, č.j. UOOU-00816/18-24.

Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady (údaje, dokumenty a věci vztahující se k předmětu kontroly nebo k činnosti Kontrolované osoby a dokumenty, které byly pořízeny v průběhu kontroly), popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti.

1. Podnět, který Úřad obdržel  elektronickou poštou, č.j. UOOU-00816/18-1;
2. Interní sdělení – předání podnětu na odbor kontrolní ze dne 1. února 2018, č.j. UOOU-00816/18-2;
3. Vyrozumění podateli ze dne 5. února 2018, č.j. UOOU-00816/18-3;
4. Interní sdělení – postoupení podnětu inspektorce Úřadu ze dne 5. února 2018, č.j. UOOU-00816/18-4;
5. Analýza – příprava kontroly ze dne 7. února 2018, č.j. UOOU-00816/18-5 + přílohy:
 - Školní řád střední školy
 - Školní řád vyšší odborné školy;
6. Oznámení o zahájení kontroly ze dne 8. března 2018, č.j. UOOU-00816/18-6;
7. Úřední záznam o vložení kopií dokumentů ze spisové dokumentace  ze dne 5. března 2018, č.j. UOOU-00816/18-7:
 - Oznámení o zpracování (změně zpracování) osobních údajů podle § 16 zák. č. 101/2000 Sb. 
 - Výzva k doplnění oznámení ze dne 3. dubna 2009
8. Záznam z ústního jednání a místního šetření ze , č.j. UOOU-0816/18-8 + přílohy:
 - Fotodokumentace (37 snímků)
 - Podpisový arch  – 2.AO
 - Podpisový arch  – 4 AO
 - Školního řád střední školy – denní forma studia;
9. Úřední záznam ze dne 13. března 2018, č.j. UOOU-00816/18-10 – telefonický hovor s ředitelem Školy;
10. Vyjádření ředitele Školy k ústnímu jednání a místnímu šetření č.j. UOOU-00816/18-11 ze dne 19. března 2018 (doručeno datovou schránkou)
11. Vyjádření ředitele Školy k ústnímu jednání a místnímu šetření č.j. UOOU-00816/18-12 ze dne 19. března 2018 (doručeno poštou) + přílohy:
 - CD se snímky z kamerového systému - 16 snímků
 - Faktura za instalaci kamerového systému 
 - Dodací list kamerového systému 

- Snímky z kamerového systému - 16 snímků
 - Smlouva o zajištění údržby, servisu a prohlídek kamerového dohlížecího systému mezi Školou a [REDACTED]
 - [REDACTED] Směrnice k ochraně osobních údajů platná [REDACTED]
12. Úřední záznam o vložení dokumentů do spisu č.j. UOOU-00816/18-13 ze dne 23. března 2018 + přílohy:
- [REDACTED] Manual (digitální videorekordér - pouze v elektronické podobě)
 - Datový list digitální videorekordér [REDACTED]
 - Datový list vnitřní kamera [REDACTED]
 - Datový list venkovní kamera [REDACTED]
13. Žádost o součinnost zasláná Škole ze dne 27. března 2018, č.j. UOOU-00816/18-14;
14. Žádost o součinnost zasláná [REDACTED] ze dne 27. března 2018, č.j. UOOU-00816/18-15;
15. Sdělení Kontrolované osoby - součinnost při kontrole ze dne 4. dubna 2018, č.j. UOOU-00816/18-16;
16. Vyjádření k žádosti o součinnost ze dne 11. dubna 2018, č.j. UOOU-00816/18-17;
17. Úřední záznam o provedení kontrolního úkonu – ústní jednání a místní šetření [REDACTED] [REDACTED], č.j. UOOU-00816/18-18;
18. Žádost o součinnost k [REDACTED] ze dne 17. dubna 2018, č.j. UOOU-00816/18-19;
19. Úřední záznam telefonního hovoru ze dne 18. dubna 2018, č.j. UOOU-00816/18-22;
20. Vyjádření k záznamu o provedení kontrolního úkonu ze dne 20. dubna 2018, č.j. UOOU-00816/18-23, které Úřad obdržel dne 22. dubna 2018.
21. Poskytnutí součinnosti [REDACTED] ze dne 28. dubna 2018, č.j. UOOU-00816/18-24 včetně přílohy – soubor FileLog.txt

II. Kontrolní zjištění kontrolujících:

Kontrolní zjištění obsahují:

A. Zjištěný stav věci

1.

Úřad dne [REDACTED] obdržel elektronickou cestou podnět, jehož obsahem bylo oznámení podezření ze zpracování osobních údajů v rozporu se zákonem č. 101/2000 Sb., konkrétně směřující proti zpracování osobních údajů subjektů údajů prostřednictvím kamerového systému provozovaného Vyšší odbornou školou, Obchodní akademií, Střední odbornou školou a Jazykovou školou s právem státní jazykové zkoušky [REDACTED] [REDACTED] resp. umístění kamer v jednotlivých třídách.

Ke stížnosti nebyly doloženy žádné další dokumenty (např. fotografie).

2.

Z výpisu z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného [redacted] pod značkou [redacted]: Vyšší odborná škola, Obchodní akademie, Střední odborná škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky [redacted]

Statutární orgán - ředitel: [redacted]

Správní rada: Předseda správní rady [redacted]

Člen správní rady [redacted]

Člen správní rady [redacted]

Způsob jednání – za správní radu jako statutární orgán společnosti jednají jménem společnosti navenek a podepisují za společnost vždy společně předseda správní rady a další člen správní rady, nebo v případě nepřítomnosti předsedy správní rady zbývající dva členové správní rady.

3.

Předchozí úkony úřadu:

Registrace zpracování OÚ:

[redacted] - Pořádání vzdělávacích akcí

[redacted] - Kamerový systém – Škole zaslána dne [redacted] zaslána Výzva k doplnění oznámení [redacted], které Škola obdržela [redacted], na tuto výzvu Škola nereagovala.

4.

Kontrolovaná Škola zaslala [redacted] registraci kamerového systému Úřadu pro ochranu osobních údajů. Na základě konzultace s Úřadem ke samotné registraci nedošlo ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb.

5.

Na webových stránkách Školy [redacted] a na stránkách „Studentská media [redacted] nejsou zveřejněny žádné informace o provozu kamerového systému.

Na úřední desce Školy je zveřejněn „Školní řád vyšší odborné školy“ [redacted]

[redacted] URL: [redacted] a „Školní řád střední školy“ [redacted] URL: [redacted],

oba dokumenty jsou platné [redacted], v žádném z dokumentů není informace o provozu kamerového systému se záznamem.

Z prvotního posouzení vyplývalo podezření na porušení povinností dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.

6.

Dne [redacted] uskutečnili kontrolující PaedDr. Jana Rybínová, inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), Ing. Max Gût a JUDr. Michal Jelínek, pověřeni zaměstnanci Úřadu, ve Vyšší odborné škole, Obchodní akademii, Střední odborné škole a Jazykové škole s právem státní jazykové zkoušky [redacted] (dále jen „Škola“), zahájení kontroly podle zákona č.

101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.), včetně ústního jednání a místního šetření. Z důvodu nepřítomnosti ředitele Školy, zastupovala při jednání Školu přítomná zástupkyně ředitele školy [REDAKCE] (dále také „zástupkyně Školy“), která převzala písemné Oznámení o zahájení kontroly, č.j. UOOU-00816/18-6. Převzetí stejnopisu oznámení potvrdila zástupkyně ředitele svým podpisem. Ta následně sdělila, že ředitel školy [REDAKCE] je nepřítomen (odjel na služební cestu) a ona nemá všechny informace o provozu kamerového systému a proto nebude schopna sdělit všechny informace.

V rámci ústního jednání a místního šetření (Úřední záznam z o provedení kontrolního úkonu, č.j. UOOU-00816/18-08), bylo zjištěno a následně doplněno sdělením ředitele Školy ze dne 19. Března 2018, č.j. UOOU-00816/18-11 (12):

1. otázka:

Zda od doby instalace kamer [REDAKCE] došlo ke změně v instalaci a provozu kamerového systému, kolik je v současné době instalovaných kamer a ve kterých prostorách jsou instalované?

odpověď:

V [REDAKCE] jsem zde ještě nebyla, ale v průběhu loňského roku došlo k rozšíření kamer celkem na [REDAKCE] kamer, které jsou umístěny v učebnách, chodbách, šatnách a u vchodů.

Ředitel Školy doplnil, že původní systém byl zastaralý a poruchový, doložil zároveň fakturu – rekonstrukce a doplnění kamerového systému.

2. otázka:

Jaký je účel a důvod instalace kamerového systému?

odpověď:

Důvodem a účelem je kontrolní činnost školy, prevence krádeží v šatnách, dozory a v učebnách jako prevence proti šikaně.

Ředitel Školy doplnil, že specifikace sledovaného účelu kamerového systému je stanovena za účelem důležitých, právem chráněných zájmů správce (ochrana majetku, násilný čin – šikana žáků, studentů a učitelů, teroristický či jiný útok na škole a subjektech školy, kriminalita aj.).

3. otázka:

Došlo ke škodě na majetku? Došlo ke škodě na zdraví? K projevům šikany? Jiné incidenty? Lze doložit?

odpověď:

Za mého působení ve škole ne.

Dle ředitele Školy docházelo před instalací kamerového systému k drobným krádežím a vandalství především v šatnách. Kamerový systém byl instalován za účelem ochrany majetku, zajištění bezpečnosti osob a monitoringu neoprávněného vniknutí cizích osob. Instalací kamerového systému byl problém odstraněn. K instalaci přistoupili v okamžiku, kdy mechanické zabezpečení (uzamykání šaten, bezpečnostní zámky atd.) a personální zabezpečení (kontroly pedagogického dozoru aj.) nebylo již dostačující.

4. otázka:

Počet kamer a jejich rozmístění – prvotní instalace kamerového systému – počet kamer a jejich umístění a další rozšíření – kdy a o které kamery?

odpověď:

Původně bylo instalováno 8 kamer, které byly instalovány u vstupu do budovy, šatnách a chodbách. V roce 2024 došlo k rozšíření o 2 kamery, a to do učeben a chodeb (bylo domluveno, že bude upřesněno v průběhu následné prohlídky školy a dokumentaci kamerového systému).

5. otázka:

Jaký je režim pořizování záznamu, zda se jedná o nepřetržitý provoz?

odpověď:

Zástupkyně Školy sdělila, že to neví přesně, ale domnívá se, že kamerový systém je v provozu nepřetržitě.

Dle sdělení ředitele tento potvrdil sdělení zástupkyně Školy s tím, že se jedná o monitorovací systém online.

6. otázka:

Kde je umístěno záznamové/řídící jednotky, jak je přístup fyzicky zabezpečen, kdo k němu má přístup?

odpověď:

Zástupkyně Školy sdělila, že neví, že se domnívá, že k zařízení má přístup pouze ředitel a asistentka školy, kteří nejsou dnes přítomni.

Dle sdělení ředitele Školy jsou parametry zabezpečení součástí Směrnice o ochraně osobních údajů, kterou zaslal k Úřadu přílohou č.j. UOOU-0816/18-11.

7. otázka:

Po jak dlouhou dobu jsou záznamy uchovávány, jak je to uchovávání nastaveno?

odpověď: zástupkyně Školy sdělila, že neví, že se domnívá, že po dobu 14 dnů.

Ředitel Školy sdělil, že nepotvrzuje sdělení zástupkyně Školy, záznamy z kamerového systému nejsou dle jeho sdělení pořizovány, uchovávány ani dále zpracovávány.

8. otázka:

Kdo má přístup k uloženým záznamům, kdo o tom rozhodl a zda je přístup k záznamům upraven nějakými přístupovými právy?

odpověď:

Zástupkyně Školy sdělila, že toto neví.

Ředitel školy potvrdil sdělení zástupkyně Školy a doplnil, že záznamy z kamerového systému nejsou pořizovány, uchovávány ani dále zpracovávány.

9. otázka:

Zda jsou pořizovány záznamy o tom, kdo kdy k záznamům přistoupil (prohlédl si je), tedy zda jsou logovány?

odpověď:

Zástupkyně Školy sdělila, že toto neví.

Ředitel Školy potvrdil sdělení zástupkyně Školy a doplnil, že záznamy z kamerového systému nejsou pořizovány, uchovávány ani dále zpracovávány.

10. otázka:

Byly záznamy někdy využity, předány, důvod a komu? Např. policie, státní orgány, pojišťovna apod.?

odpověď:

Po dobu, kdy je ve Škole, záznamy nebyly záznamy nikdy použity ani předány.

11. otázka:

Kolik má škola žáků/studentů a kolik zaměstnanců.

odpověď:

Střední škola má cca 300 žáků, VOŠ, kde dobíhá poslední výuka má 15 studentů a cca 10 zaměstnanců. Dále zástupkyně Školy sdělila, že bakalářské a magisterské studium je zajišťováno o víkendech.

Ředitel Školy potvrdil sdělení zástupkyně Školy a doplnil počet studentů VŠ ve výši cca 100 s tím, že konkrétní počet je k dispozici na [redacted]

12. otázka:

Má Škola přijatou směrnici pro provoz kamerového systému. A jak jsou s touto směrnicí seznámeni žáci a zaměstnanci Školy, tedy jak je plněna informační povinnost při instalaci a provozu kamerového systému?

odpověď:

Škola má zpracovaný Školní řád střední školy, rodiče žáků jsou o provozu kamerového systému informováni na třídních schůzkách a žáci jsou informováni na začátku školního roku, kdy jsou s žáky projednávány jejich práva a povinnosti dle školního řádu.

Na základě požadavku kontrolujících zástupkyně Školy předala aktuální, platný výtisk Školního řádu střední školy – denní forma studia.

Ředitel potvrdil sdělení zástupkyně Školy a zaslal k Úřadu Směrnici o ochraně osobních údajů.

13. otázka:

Obdržela Škola žádost o sdělení, jaké osobní údaje prostřednictvím kamerového systému zpracovává a jak byla případně žádost vyřízena?

odpověď:

Za dobu mého působení Škola žádnou takovou žádost neobdržela.

Ředitel Školy v této věci doplnil informace, viz níže v protokolu o kontrole.

14. otázka:

Kdo provedl instalaci kamerového systému a zda existuje technická dokumentace a zda má Škola podepsanou nějakou servisní smlouvu o provozu kamerového systému?

odpověď:

Zástupkyně Školy sdělila, že toto neví.

Ředitel Školy zaslal k Úřadu servisní smlouvu (viz níže str. 11 tohoto protokolu o kontrole).



15. otázka:


Disponuje Škola souhlas se zpracováním osobních údajů žáků a zaměstnanců, a pokud ano, předložte je?
































odpověď:

Žáci podepisují na začátku školního roku souhlasy, jejichž součástí je i souhlas, že byli seznámeni se školním řádem.

Na žádost kontrolujících předala při ústním jednání a místním šetření zástupkyně Školy kontrolujícím kopie podpisových archů:

- Podpisový arch  – 2 AO
- Podpisový arch  – 4 AO

V rámci ústního jednání a místního šetření dne  uskutečnili kontrolující zároveň prohlídku budovy Školy, resp. všech prostor, kde jsou umístěny kamery. V rámci prohlídky byla pořízena fotodokumentaci kamerového systému dle níže uvedeného přehledu prostorů, včetně fotodokumentace informačních tabulek:

1. Vchod do učebny výpočetní techniky
2. Informační štítek nad vchodem do učebny výpočetní techniky
3. Kamera č.  v učebně výpočetní techniky
4. Kamera č.  v učebně výpočetní techniky - detail
5. Pohled z místa kamery č.  v učebně výpočetní techniky
6. Vstup do učebny č.  s informační cedulkou, totožné info cedule jsou nad vstupem do každé učebny
7. Kamera č.  v učebně č. 
8. Kamera č.  v učebně č. 
9. Kamera č.  v učebně č.  - detail
10. Kamera č.  v učebně č. 
11. Kamera č.  v učebně č.  - detail
12. Kamera č.  v učebně č. 
13. Kamera č.  v učebně č.  - detail
14. Kamera č.  v učebně č. 
15. Kamera č.  v učebně č.  - detail
16. Kamera č.  v učebně č. 
17. Kamera č.  v učebně č.  - detail
18. Kamera č.  u schodiště v 1. patře
19. Infocedule u kamery č.  u schodiště v 1. patře
20. Pohled z místa kamery č.  u schodiště v 1. patře
21. Kamera č.  ve vstupní chodbě - vchod pro studenty
22. Kamera č.  ve vstupní chodbě - vchod pro studenty - detail

23. Vstup do šatny č. [redacted] s informační cedulkou, totožné cedulky jsou nad vstupem do každé šatny
24. Kamera č. [redacted] v šatně č. [redacted]
25. Pohled z místa kamery č. [redacted] v šatně č. [redacted]
26. Kamera č. [redacted] v šatně č. [redacted]
27. Pohled z místa kamery č. [redacted] v šatně č. [redacted]
28. Kamera č. [redacted] v šatně č. [redacted]
29. Pohled z místa kamery č. [redacted] v šatně č. [redacted]
30. Kamera č. [redacted] v šatně č. [redacted]
31. Pohled z místa kamery č. [redacted] v šatně č. [redacted]
32. Kamera č. [redacted] nad vchodem pro učitele - sleduje dvůr
33. Kamera č. [redacted] nad vchodem pro učitele - detail
34. Digitální videorekordér kamerového systému
35. Digitální videorekordér kamerového systému - zapojení
36. Přístupový systém u vchodu do budovy
37. Informační cedule u vchodu do budovy

7.

Ředitel Školy dne 19. března 2018 zaslal k Úřadu doplňující informace a dokumenty, č.j. UOOU-0816/18-11, doplnil odpovědi zástupkyně Školy (viz výše) a dále sdělil:

Škola přijala řádná opatření, kdy subjekt údajů musí být o užití kamerového systému vhodným způsobem informován (např. nápisem umístěným v monitorovací místnosti), viz § 11 odst. 5 zákona č. 101/2000 Sb. a dále přijala opatření, kdy kamerové sledování nesmí nadměrně zasahovat do soukromí. Škola řádně zajistila ochranu snímacích zařízení a přenosových cest před neoprávněným nebo nahodilým přístupem, viz § 13 zákona č. 101/2000 Sb. (viz servisní smlouva, str. 11 tohoto protokolu o kontrole).

Dále ředitel Školy uvedl, že po rozšíření kamerového systému počátkem školního roku [redacted] kdy Škola rozšířila kamerový systém z počtu [redacted] kamer, na počet [redacted] kamer, byla opět provedena registrace v systému Úřadu, následně byli kontaktováni paní Dodalovou k upřesnění zařízení a jeho režimu. Na základě sdělení faktu, že se jedná o systém v režimu on-line, bylo jim sděleno, že registrace pod číslem [redacted] v systému bude zrušena, neboť v takovém případě není registrace u Úřadu nutná. Tuto skutečnost Škola komunikovala také s panem Pořízskem z oddělení dotazů k registraci Úřadu“. Tuto informaci nelze potvrdit ani vyloučit, přičemž pro posouzení oprávněnosti s ohledem na § 18 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., není podstatná.

Dále ředitel Školy sdělil:






- S kamerovým systémem a směrnicí o ochraně osobních údajů jsou žáci, studenti a zaměstnanci Školy seznámeni na počátku školního roku spolu se školením BOZP, PO. Specifikace sledovaného účelu kamerového systému je stanovena za účelem důležitých,

právem chráněných zájmů správce (ochrana majetku před krádeží, násilný čin – šikana žáků, studentů nebo učitelů, teroristický či jiný útok na Škole a subjektech Školy, kriminalita, aj.).

- Pokud by došlo k pořízení záznamu, jedná se o nahodilý záznam, který se dále nezpracovává dle § 3 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb. (zákon se nevztahuje na nahodilé shromažďování osobních údajů, pokud tyto údaje nejsou dále zpracovávány, který může být využit pouze v souvislosti se zajištěním události, která poškozuje tyto důležité, právem chráněné zájmy správce. Doba uchování případného záznamu nepřesahuje časový limit maximálně přípustný pro naplnění účelu provozování kamerového systému. Případný záznam by byl uchován v rámci časové smyčky 24 hodin, viz servisní smlouva o kamerovém systému.
- U žáků a zaměstnanců Školy, případně dalších subjektů, které do sledování pravidelně vstupují, plní Škola informační povinnost prostřednictvím vnitřního předpisu Směrnice o ochraně osobních údajů rámci školení BOZP, PO dle § 16 zákona č. 101/2000 Sb. Správce by v takovém případě naplnil povinnost a to ještě před zahájením zpracování dat prostřednictvím kamerového systému, oznámit zamýšlené zpracování osobních údajů Úřadu.
- Aktuálně Škola prochází auditem s nastavením metodiky GDPR a je připravována nová směrnice o ochraně osobních údajů.

8.

Předložené dokumenty:

- **Školní řád střední školy** (příloha analýzy podnětu – staženo z webových stránek Školy) – neobsahuje informace o instalovaném kamerovém systému.
- **Školní řád vyšší odborné školy** (staženo z webových stránek Školy) – neobsahuje informace o instalovaném kamerovém systému.
- **Školní řád střední školy** – denní forma studia – předloženo Škole v rámci kontroly - neobsahuje informace o instalovaném kamerovém systému.
- **Podpisový arch**  – 2. AO
- **Podpisový arch**  – 4. AO
- **Smlouva o zajištění údržby, servisu, prohlídek kamerového dohlížecího systému** VOŠ, OA, SOŠ a JŠ s pr. SJZ  uzavřená mezi Školou a   – předmětem plnění je zajištění údržby, servisu a pravidelných prohlídek (dále také servisních prací) kamerového dohlížecího systému objednatele, které budou provedeny na vyžádání pověřenými pracovníky za objednatele, nebo podle dohodnutého harmonogramu pravidelných prohlídek.

Čl. IV Ochrana osobních údajů – *Zhotovitel systému prohlašuje, že kamerové systémy jsou dostupné pouze na vyžádání technického správce systému a v případě pořízení záznamu se jedná se o nahodilý záznam, který se dále nezpracovává dle § 3 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb. (zákon se nevztahuje na nahodilé shromažďování osobních údajů, pokud tyto údaje nejsou dále zpracovávány, který může být využit pouze v souvislosti se zajištěním události, která poškozuje tyto důležité, právem chráněné zájmy správce. Doba uchování případného záznamu nepřesahuje časový limit maximálně přípustný pro naplnění účelu provozování kamerového systému. Případný záznam je uchován v rámci časové smyčky 24 hodin.*

10/20

Protokol o kontrole
čj. UOOU-00816/18

Kamerový systém je uživatelsky nastaven v režimu on-line monitorování aktuálního stavu. Uživatelům – pověřeným osobám není umožněn přístup k záznamům z kamerových systémů.

Čl. V Technická specifikace nastavení

Kamery jsou rozděleny do 3 skupin dle jejich použití a provedení.

- První skupinou jsou kamery umístěné na chodbách, které jsou nastaveny pro snímání a záznam ve velmi malém úhlu záběru avšak vyvážené pro pohled do vzdáleného místa.
- Druhá skupina jsou kamery se širším pozorovacím úhlem vhodné do místnosti a kamer v suterénu pro hlídání šatních prostor.
- Poslední skupinou jsou venkovní kamery umístěné u vchodu do budovy s menším úhlem snímání určené k monitorování venkovního vstupu do budovy.

Umístění kamerového systému

Videosignály ze všech kamer jsou svedeny do

Vyhodnocovací prvky zařízení jsou nejen z důvodu ochrany osobních údajů v systému umístěny v podle ustanovení zákona č. 101/2000 Sb. Seznam kamerových bodů je součástí přílohy smlouvy (příloha č. 2)

- **Směrnice k ochraně osobních údajů ze dne** – směrnice upravuje pravidla pro ochranu osobních dat zaměstnanců, žáků školy, ale také dalších osob, které jsou se školou v pracovně právním vztahu – dohoda o provedení práce, dohoda o pracovní činnosti....
- Čl. 1.4 Kamerový systém
Specifikace sledovaného účelu kamerového systému je stanovena za účelem důležitých, právem chráněných zájmů správce (ochrana majetku před krádeží, násilný čin – šikana žáků, studentů nebo učitelů, teroristický či jiný útok na Škole a subjektech Školy, kriminalita, aj.). Pokud by došlo k pořízení záznamu, jedná se o nahodilý záznam, který se dále nezpracovává dle § 3 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb. (zákon se nevztahuje na nahodilé shromažďování osobních údajů, pokud tyto údaje nejsou dále zpracovávány, který může být využit pouze v souvislosti se zajištěním události, která poškozuje tyto důležité, právem chráněné zájmy správce. Doba uchování případného záznamu nepřesahuje časový limit maximálně přípustný pro naplnění účelu provozování kamerového systému. Případný záznam by byl uchován v rámci časové smyčky 24 hodin, viz protokol o technickém nastavení kamerovém systému.
- **Faktura – rekonstrukce kamerového systému ze dne** + dodací list.
- **16 snímků z jednotlivých kamer na CD** (očíslování dle čísel kamer v kamerovém systému)
 - Kam. č. - sleduje prostor chodby před vstupem do učeben v 2. patře se sedacími soupravami

- Kam. č. [REDACTED] - sleduje prostor chodby před vstupem do učeben v 1. patře se sedacími soupravami
- Kam. č. [REDACTED] - chodba od vstupu pro studenty do Školy k šatnám, v chodbě jsou umístěny rovněž automaty s občerstvením
- Kam. č. [REDACTED] - na podestě schodiště v 1. patře, sleduje schodiště od vchodu pro učitele a schodiště do 2. patra
- Kam. č. [REDACTED] - sleduje celý prostor šatny pro studenty č. [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - sleduje celý prostor šatny pro studenty č. [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - sleduje celý prostor šatny pro studenty č. [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - sleduje celý prostor šatny pro studenty č. [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - učebna výpočetní techniky, je sledován celý prostor učebny
- Kam. č. [REDACTED] - učebna č. [REDACTED], jsou sledovány všechny lavice čelně směrem od tabule
- Kam. č. [REDACTED] - učebna č. [REDACTED], jsou sledovány všechny lavice [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - učebna č. [REDACTED], jsou sledovány všechny lavice [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - učebna č. [REDACTED], jsou sledovány všechny lavice [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - učebna č. [REDACTED], jsou sledovány všechny lavice [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - učebna č. [REDACTED] jsou sledovány všechny lavice [REDACTED]
- Kam. č. [REDACTED] - zvnějšku na plášti budovy nad vchodem pro učitele, sleduje dvůr/parkoviště a část veřejné komunikace - [REDACTED]

9.

Dne 11. dubna 2018 obdržel Úřad na základě žádosti o součinnost vyjádření [REDACTED] – dodavatele kamerového systému s tím, že:

- Kamerový systém instalovali na přání zákazníka se záznamem na HDD ve 24 h smyčce
- [REDACTED]
- Jako pověřený správce má přístup k řídicí jednotce [REDACTED]. Každý přístup je evidován v logu řídicí jednotky a je možný pouze zadáním [REDACTED]
- K nahrání záznamu na přenosné úložiště je oprávněn správce pouze na vyžádání Policie ČR a v případě Školy žádný takový záznam správce nepořizoval.

Dne 16. dubna 2018 požádal Úřad [REDAKCE], technického správce kamerového systému Školy o pořízení exportu logových záznamů z digitálního videorekordéru instalovaného ve Škole za období [REDAKCE] a jeho uložení na vhodný nosič a jeho zaslání k Úřadu, č.j. UOOU-00816/18-20.

10.

[REDAKCE] uskutečnili kontrolující ve Škole ústní jednání a místní šetření. Za Školu se jednání účastnila [REDAKCE], zástupkyně ředitele (úřední záznam č.j. UOOU-00816/18-18). Kontrolující inspektorka sdělila, že účelem dnešního ústního jednání a místního šetření je ověření a informace o tom, zda dochází při provozu kamerového systému k pořizování záznamu, resp. zda dochází k provozu v systému tzv. on-line. Dále sdělila, že kontrolující na základě vlastních poznatků, včetně předchozího vyjádření zástupkyně ředitele [REDAKCE], následného vyjádření ředitele školy a na základě informace [REDAKCE] mohlo dojít k nedorozumění v této věci, a proto požádala znovu o vysvětlení, zda je či není pořizován záznam. Zástupkyně Školy potvrdila, že kamerový systém je nastaven tak, že je pořizován záznam v tzv. 24 hodinové smyčce.

Zástupkyně ředitele sdělila, že zaměstnanci Školy umí ovládat zařízení pouze v režimu on-line, tedy k zobrazení sledovaných prostor na monitoru s tím, že jakékoli zásahy do systému včetně pořízení záznamu na přenosné zařízení, je možné zajistit prostřednictvím [REDAKCE]. Na otázku kontrolujících, zda se tato informace vztahuje i na pořizování tzv. záznamů, odpověděla kladně s tím, že dle jejího názoru se tato informace vztahuje i na ředitele školy. Kontrolující vizuálně zkontrolovali obdržené fotografie z jednotlivých kamer s aktuálním zobrazením jednotlivých kamer na monitoru zařízení, který je umístěn [REDAKCE]. Dále pořídili fotodokumentaci řídicí jednotky, včetně monitoru.

Zástupkyně ředitele dále sdělila, že Škola nemá zájem na provozu kamerového systému, který by byl v rozporu s právním řádem ČR.

11.

Ve vyjádření k úřednímu záznamu z ústního jednání a místního šetření konaného [REDAKCE] [REDAKCE], č.j. UOOU-00816/18-23 ze dne 20. dubna 2018, ředitel Školy sdělil:

„Na základě Vámi zasláního úředního záznamu ze dne 17. dubna 2018 sdělujeme, že dosavadní možnost případného záznamu kamerového systému Vyšší odborné školy, Obchodní akademie, Střední odborné školy a Jazykové školy s právem státní jazykové zkoušky [REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen „Škola“), byla plně v kompetenci správce systému společnosti [REDAKCE] [REDAKCE], který za dosavadního provozu kamerového systému nikdy žádný záznam, použitý k dalšímu zpracování, na základě pokynu zřizovatele (ředitele) Školy nepořídil.

Dále sdělujeme, že na základě doporučení a projednání základních otázek oprávnění provozu kamerového systému ve školách z hlediska plnění povinností ve školství, ochrany osobních údajů, zákoníku práce apod., které nejsou v rozporu s právním řádem ČR, byl systém nastaven pouze do režimu ONLINE bez záznamu“.


Přílohou tohoto sdělení je „Technická zpráva o nastavení kamerového systému“ vyhotovená dne 18. dubna 2018 [REDAKCE], ve které je uvedeno:

„Na základě oboustranného projednání s VOŠ, OA, SOŠ a JŠ s pr. SJZ [REDAKCE] [REDAKCE] o technickém nastavení kamerového systému na základě kontrolního šetření ÚOOÚ sdělují, že tento systém byl nastaven do režimu online monitorování bez záznamu“.

B. Porovnání zjištěného stavu věci s relevantním ustanovením právního předpisu

Kontrolní zjištění č. 1

Dle ustanovení § 4 písm. a) a b) zákona č. 101/2000 Sb. je a) „osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu“.

Osobním údajem je údaj o tom, kdy se identifikovatelná osoba nacházela v monitorovaném prostoru, stejně tak jako informace o tom, jakým způsobem se chovala. Není pochyb o tom, že záznamy pořizované kamerovým systémem instalovaným ve Škole, sestávajícím z  kamer provozovaných Školou, obsahuje osobní údaje na něm zachycených osob, na základě kterých lze identifikovat konkrétní fyzické osoby.

Kontrolovaná osoba prostřednictvím záznamů shromažďuje osobní údaje ve smyslu ustanovení § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

Kontrolní zjištění č. 2

Dle ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. je „zpracováním osobních údajů jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace“.

Škola snímá prostřednictvím kamerového systému obrazovou informaci o subjektu údajů, který se pohybuje v zorném poli jednotlivých kamer. Tuto informaci automatizovaně převádí do digitální podoby a současně je obrazová informace doplněna aktuálním údajem o datu a času snímání ve tvaru „dd-mm-rrrr hh:mi:sec“, názvem kamery a informací o jejím umístění. V této formě je následně ukládána na nosič informací, přičemž uložené záznamy je možné následně zpracovat. Jedná se tedy o zpracování osobních údajů ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

K instalaci kamerových systémů lze obecně uvést, že lze s ohledem na jejich zvláštní charakter a možnosti zneužití pořízených záznamů, což umožňuje hrubý zásah do soukromého a osobního života subjektu údajů, lze použít až teprve tehdy, pokud jsou méně invazivní prostředky nedostačující. Jinými slovy, je třeba v jednotlivých případech uplatňovat zásadu přiměřenosti s ohledem na sledované účely, která zahrnuje povinnost minimalizace získávaných údajů na straně správce údajů. Ze zásady přiměřenosti tak vyplývá, že kamerové systémy lze použít v případě, že se jiná opatření směřující k prevenci, ochraně nebo zabezpečení fyzické povahy, která nevyžadují pořizování obrazových záznamů, ukáží být nedostatečnými anebo nepoužitelnými s ohledem na správcem prezentované legitimní účely.

Kontrolní zjištění č. 3

Dle ustanovení § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je „správcem každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Zpracováním osobních údajů může správce zmocnit nebo pověřit zpracovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak“. Z kontrolních zjištění vyplývá, že ředitel Školy rozhodl o instalaci kamer se záznamem, stanovil účel pořizování záznamu – zpracování osobních údajů (ochrana majetku, násilný čin – šikana žáků, studentů a učitelů, teroristický či jiný útok na škole a subjektech školy, kriminalita aj.), jinými slovy určil účel a prostředky zpracování osobních údajů. Na základě těchto skutečností lze proto konstatovat, že Škola je správcem osobních údajů zpracovávaných prostřednictvím záznamu z kamer umístěných ve Škole a za toto zpracování plně odpovídá. Ve smyslu ustanovení § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je Škola správcem osobních údajů osob, jejichž údaje jsou kamerovým systémem zaznamenávány.

Kontrolní zjištění č. 4

Dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen: „uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování. Po uplynutí této doby mohou být osobní údaje uchovávány pouze pro účely státní statistické služby, pro účely vědecké a pro účely archivnictví. Při použití pro tyto účely je třeba dbát práva na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů a osobní údaje anonymizovat, jakmile je to možné“.

Doba uchování záznamů z kamerového systému je dle zjištění v kontrole stanovena na dobu 24 hodin, obrazový záznam ze všech kamer je ukládán na HDD ve 24h smyčce, doba uchování je dle kontrolujících nastavena v souladu s ustanovením § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., stanovená doba uchování odpovídá účelu zpracování.

Kontrolní zjištění č. 5

Dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. má správce osobních údajů povinnost „zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů“, přičemž dle § 4 písm. n) zákona č. 101/2000 Sb. se rozumí „souhlasem subjektu údajů svobodný a vědomý projev vůle subjektu údajů, jehož obsahem je svolení subjektu údajů se zpracováním osobních údajů“. Bez tohoto souhlasu může správce zpracovávat osobní údaje pouze při splnění některé z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.“.

Správce má dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. povinnost zpracovávat osobní údaje se souhlasem subjektu údajů, který musí splňovat náležitosti stanovené v § 4 písm. n), podle kterého souhlasem subjektu údajů je svobodný a vědomý projev vůle subjektu údajů, jehož obsahem je svolení subjektu údajů se zpracováním osobních údajů, a § 5 odst. 4 tohoto zákona, podle kterého subjekt údajů musí být při udělení souhlasu informován o tom, pro jaký účel zpracování a k jakým osobním údajům je souhlas dáván, jakému správci a na jaké období. Souhlas subjektu údajů se zpracováním osobních údajů musí být správce schopen prokázat po celou dobu zpracování.

Škola jako správce osobních údajů přitom neprokázala, že pro zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se záznamem disponuje souhlasem se zpracováním osobních

údajů ve smyslu § 5 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb. všech osob (studentů, zaměstnanců a dalších osob), které se ve Škole nacházejí a jsou sledovány kamerovým systémem se záznamem vystaveny.

Osobní údaje lze bez souhlasu zpracovávat za předpokladu, že je splněna některá z podmínek § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. V případě Školy je z uvedených podmínek možné aplikovat pouze tu upravenou v § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., podle kterého lze zpracovávat osobní údaje bez souhlasu, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů však nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života.

Ochrana soukromí jednotlivce, jejímž základem je v českém právním řádu zejména čl. 7 odst. 1 a čl. 10 Listiny základních práv a svobod, vyžaduje, aby narušení právem chráněných zájmů opravňující správce k aplikaci výjimky stanovené v § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., bylo takové intenzity, aby dokázalo převýšit zájem na ochraně soukromí subjektu údajů. Kamerový systém je přitom podpůrným prostředkem pro objasnění konkrétních incidentů, přičemž kamery samy o sobě nemohou zajistit žádoucí ochranu ve smyslu účelu vymezeného obviněným (tedy zabránit nežádoucímu jednání).

Kamerový systém Školy je tvořený kamerami, přičemž pro zpracování osobních údajů osob kamerami instalovanými u obou vchodů do Školy (kamera č. – chodba od vstupu pro studenty k šatnám, dále instalovanými v šatnách (kamery č. – šatny pro studenty a schodišti (kamera č. na podestě schodiště v 1. patře), lze pro naplnění stanoveného účelu zpracování osobních údajů uplatnit právní titul dle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., podle kterého lze zpracovávat osobní údaje bez souhlasu, neboť je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů není v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. V uvedených prostorách se osoby, k jejichž sledování prostřednictvím kamerového systému se záznamem dochází, nezdržují trvale a tak, jak jsou kamery osazeny a záznam z nich zpracováván, naplňuje tento sledovaný účel zpracování, tedy v daném případě nedochází k vyššímu zásahu do soukromého života sledovaných osob.

Kontrolující konstatují, že záznam pořizovaný kamerami instalovanými v jednotlivých učebnách -, kamerou č. (učebna výpočetní techniky), kamera č. (učebna č., kamerou č. (učebna č., kamerou č. (učebna č., kamerou č. (učebna č., kamerou č. (učebna č. a kamerou č. (učebna č. a v prostorách před jednotlivými učebnami (kamera č. - prostor chodby před vstupem do učeben ve 2. patře) a kamerou č. (prostor chodby před vstupem do učeben v 1. patře), a kamerou č. – zvnějšku na plášti budovy nad vchodem pro učitele, sleduje dvůr/parkoviště a část veřejné komunikace a vchod do protějšího domu, tedy celkem kamer. je hrubým zásahem do práva na ochranu soukromí a osobního života studentů, a neumožňuje aplikaci § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť je v nepoměru s deklarovaným účelem zpracování osobních údajů. Prostředky a způsob zpracování určené správcem osobních údajů, tedy Školou, nelze v těchto uvedených případech považovat za přiměřené k rozsahu a způsobu ohrožení práv Školy. Při kolizi dvou zájmů je nutné zvážit, který zájem má z hlediska práva i společnosti vyšší hodnotu. Právo na soukromí tak může být omezeno výkonem práva jiného (ochrana majetku), v každé věci je však

nutné hodnotit intenzitu obou zásahů z hlediska zvolených prostředků (k tomu viz též nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/94 a rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 863/2004). Ochrana majetku, avšak ani bezpečnost studentů a prevence sociálně patologických jevů, jako např. šikana, nemůže zdůvodnit natolik razantní omezení práva na soukromí, kdy jsou nepřetržitě monitorovány kamerovým systémem všechny učebny a prostory před jednotlivými učebnami, kde tráví čas studenti při vyučování a v době přestávek mezi jednotlivými učebními hodinami tak, jak činí Škola. Současně je nezbytné konstatovat, že záznamy, pořizované prostřednictvím záznamů z kamer č. [redacted], [redacted] jsou zároveň hrubým zásahem do práva na ochranu soukromí vyučujících, přičemž právním titulem pro zpracování osobních údajů vyučujících v tomto případě není možné ze strany Školy využít ani souhlas vyučujících, neboť ustanovení § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, zakazuje bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnanců na pracovišti a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, tedy je v případě tohoto zpracování vyloučena možnost získat souhlas zaměstnance – vyučujícího a provozováním kamerového systému na pracovišti – v učebnách. Přičemž na uvedené zpracování nelze aplikovat žádný z právních titulů uvedených v ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) – g) zákona č. 101/2000 Sb., tedy právní titul pro zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů. Není přípustné aplikovat ani sledování v on-line režimu.

Kontrolovaná osoba zpracováním osobních údajů subjektů údajů (studentů) prostřednictvím záznamů z kamerového systému se záznamem, zpracovávaných konkrétně kamerou č. [redacted] (prostor chodby před vstupem do učeben ve 2. patře), kamerou č. [redacted] (prostor chodby před vstupem do učeben v 1. patře), a dále zpracováním osobních údajů subjektů údajů (studentů a vyučujících) kamerou č. [redacted] (učebna výpočetní techniky), kamera č. [redacted] (učebna č. [redacted], kamerou č. [redacted] (učebna č. [redacted], kamerou č. [redacted] (učebna č. [redacted], kamerou č. [redacted] (učebna č. [redacted], kamerou č. [redacted] (učebna č. [redacted], kamerou č. [redacted] (učebna č. [redacted] a kamerou č. [redacted] (zvnějšku na plášti budovy nad vchodem pro učitele, sleduje dvůr/parkoviště a část veřejné komunikace), celkem prostřednictvím [redacted] kamer, **porušila** ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.

V průběhu kontroly Kontrolovaná osoba ukončila zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se záznamem, a to dle sdělení Školy ze dne 20. dubna 2018, č.j. UOOU-00816/18-23 s tím, že celý systém byl nastaven pouze do režimu on-line bez záznamu, což bylo doloženo Technickou zprávou o nastavení kamerového systému [redacted] ze dne 18. dubna 2018, čímž Škola protiprávní stav spočívající v porušení ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. napravila.

Kontrolní zjištění č. 6

Dle ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. je správci osobních údajů uložena povinnost informovat subjekt údajů "o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy. Správce musí subjekt údajů informovat o jeho právu přístupu k osobním údajům, právu na opravu osobních údajů, jakož i o dalších právech stanovených v § 21".

Vstupy do Školy i prostory Školy (chodby, šatny, vstupy do učeben a prostory před učebnami) jsou osazeny dvěma typy štítků s piktogramem kamery a shodným textem „Z DŮVODU VAŠÍ BEZPEČNOSTI

VÁS UPOZORŇUJEME NA MONITOROVÁNÍ TOHOTO OBJEKTU KAMEROVÝM SYSTÉMEM A POŘIZOVÁNÍM ZÁZNAMU O VAŠÍ PŘÍTOMNOSTI“

Toto opatření lze posuzovat jako dostatečné v rozsahu požadovaném v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., Kontrolovaná osoba splnila povinnost uloženou správci osobních údajů v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Kontrolní zjištění č. 7

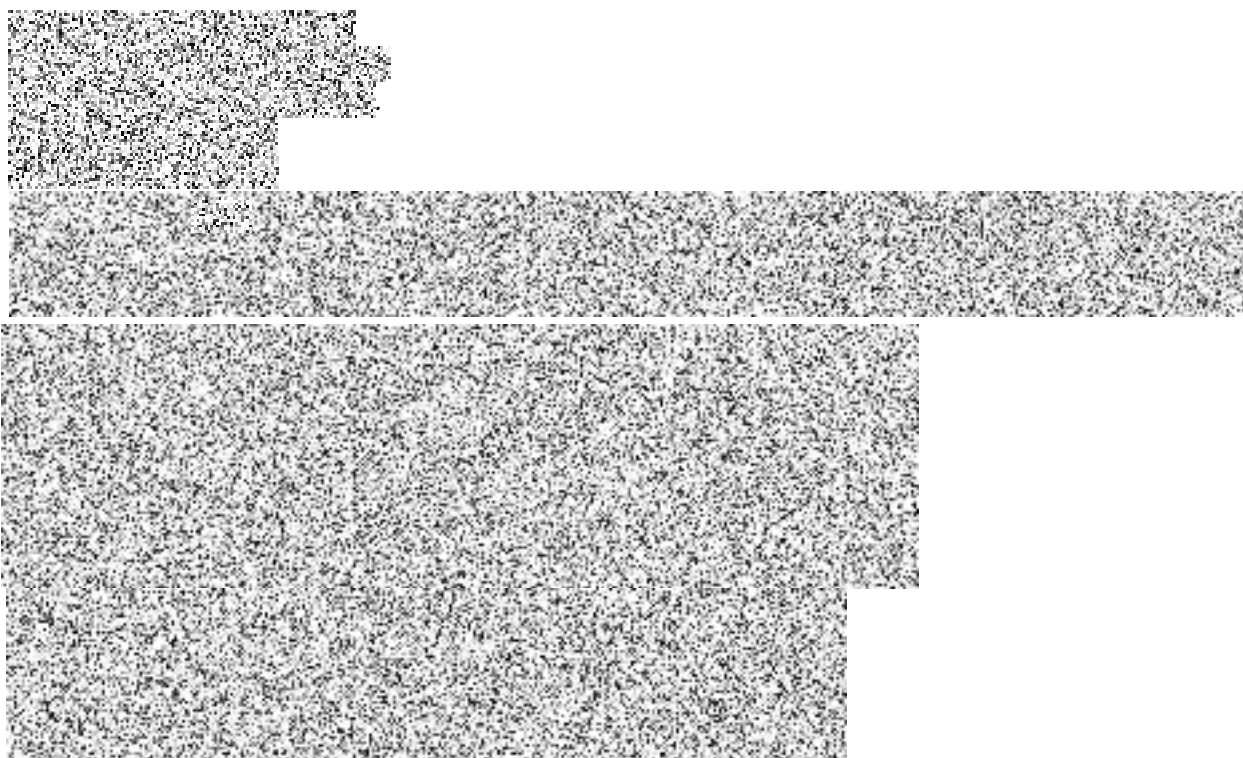
Dle ustanovení § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. „V oblasti automatizovaného zpracování osobních údajů je správce nebo zpracovatel v rámci opatření podle odstavce 1 povinen také pořizovat elektronické záznamy, které umožní určit a ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány“.

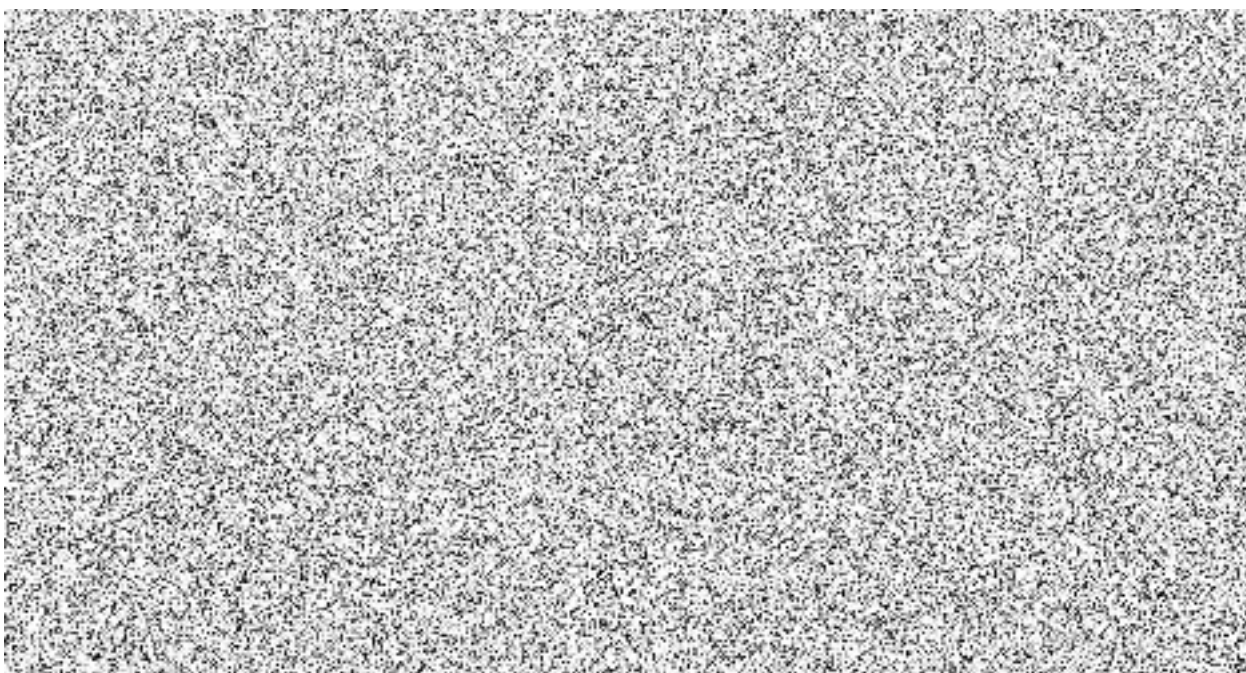
Ze sdělení [REDAKCE] vyplývá, že má přístup k řídicí jednotce [REDAKCE]. Každý přístup je evidován v logu řídicí jednotky a je možný pouze zadáním [REDAKCE]. K nahrání záznamu na přenosné úložiště je oprávněn správce pouze na vyžádání Policie ČR a v případě Školy žádný takový záznam správce nepořizoval.

Dne 17. dubna 2018 Úřad vyžádal Žádostí o součinnost, č.j. UOOU-00816/18-19, od [REDAKCE] poskytnutí logových záznamů z kamerového systému instalovaného ve Škole. Dne 30. dubna 2018 byla od [REDAKCE] doručena zpráva, č.j. UOOU-00816/18-24:

„Dobrý den, posílám záznam logu [REDAKCE] dle Žádosti o součinnost ze dne 16.4.2018. Požadovaný časový úsek nemohl být splněn, protože dne [REDAKCE] byl proveden plánovaný upgrade na nový firmware, jelikož [REDAKCE]. Při upgradu, který se podařil až na několikátý pokus, byla data logu smazána“.

Přílohou zprávy byl logový soubor [REDAKCE]. V záhlaví souboru jsou uvedeny technické údaje o zařízení v rozsahu:





V souboru nebyly zjištěny záznamy o prohlížení pořízených kamerových záznamů nebo o jejich kopírování (exportu) na externí paměťové médium.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení ustanovení § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb.

C. Uvedení podkladů, ze kterých kontrolní zjištění vycházejí

Kontrolní zjištění vycházejí z následujících podkladů:
Spisová dokumentace čj. UOOU-0816/18.

Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující inspektorka nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je předsedkyně Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

Protokol o kontrole je vypracován ve dvou vyhotoveních. Jedno vyhotovení bude doručeno Vyšší odborné škole, Obchodní akademii, Střední odborná škole a Jazyková škole s právem státní jazykové zkoušky formou stejnopisu, druhé vyhotovení bude založeno jako originál s podpisem kontrolujících v kontrolním spisu čj. UOOU-0816/18. V tomto spisu jsou rovněž založeny všechny podklady (dokumenty, úřední záznamy apod.) uvedené ve sběrném archu kontrolního spisu pod pořadovým číslem 1-25.

V rámci této kontroly bylo kontrolujícími kontrolováno a prověřováno výhradně zpracování osobních údajů v čase provedení kontroly uvedeném v tomto Protokolu o kontrole a v rozsahu stanoveném předmětem kontroly.

Podpisová doložka:

Kontrolující:

otisk
úředního
razítka

PaedDr. Jana Rybínová

inspektorka

(dokument podepsán elektronicky)

.....

jméno

.....

podpis

JUDr. Michal Jelínek

pověřený
zaměstnanec Úřadu

(dokument podepsán elektronicky)

.....

jméno

.....

podpis

Ing. Max Gůt

pověřený
zaměstnanec Úřadu

(dokument podepsán elektronicky)

.....

jméno

.....

podpis