



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444  
e-mail: [posta@uouu.cz](mailto:posta@uouu.cz), [www.uouu.cz](http://www.uouu.cz)



čj. UOOU-00678/18-20

Praha 4. září 2018

### Protokol o kontrole

#### Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČ: 70837627 (dále jen „Úřad“)

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z čl. 58 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) zároveň v souladu s § 2 odst. 2 a 3 a § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

#### Kontrolující:

- inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů, PaedDr. Jana Rybínová, číslo průkazu
- pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů, JUDr. Michal Jelínek, číslo průkazu
- pověřený zaměstnanec Úřadu pro ochranu osobních údajů, Ing. Max Güt, číslo průkazu

#### Kontrolovaná osoba:

Bytové družstvo (dále také „Kontrolovaná osoba“ nebo „Družstvo“ nebo „společenství“).

**Zastoupená:**

Předsedkyní Družstva [REDACTED] a místopředsedou Družstva [REDACTED]

**Předmět kontroly:**

Předmětem kontroly je kontrola zpracování osobních údajů v souvislosti se zpracováním osobních údajů při provozu kamerového systému se záznamovým zařízením instalovaném v prostorách bytového domu Bytového družstva [REDACTED], tj. kontrola dodržování povinností stanovených v hlavě II zákona č. 101/2000 Sb. zejména povinností ve smyslu § 11 (tj. plnění povinností Správce při poskytování informací o zpracování osobních údajů subjektu údajů), § 12 (právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům) a § 21 (ochrana práv subjektu údajů) zákona č. 101/2000 Sb. Dále kontrola plnění povinností vyplývajících z Nařízení (EU) 2016/679, přičemž z tohoto pohledu bude posuzováno plnění všech povinností správce osobních údajů, tj. zásady zpracování osobních údajů (čl. 4); informace poskytované subjektu údajů (čl. 13); právo subjektu údajů na přístup k osobním údajům (čl. 15); právo na opravu a výmaz (čl. 16 a 17); zabezpečení osobních údajů (čl. 30-32).

**Zahájení kontroly** – přípis Oznámení o zahájení kontroly č.j. UOOU-00678/18-9 ze dne 4. července 2018, které Kontrolovaná osoba obdržela do datové schránky dne 4. července 2018.

**Poslední kontrolní úkon** předcházející vyhotovení protokolu o kontrole – Úřední záznam - vložení dokumentu do spisu ze dne 30. srpna 2018, č.j. UOOU-00678/18-19.

*K aplikaci zákona č. 101/2000 Sb. je třeba dodat, že protokol o kontrole byl vyhotoven až po účinnosti Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), Vzhledem k tomu, že ke zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému docházelo jak za účinnosti zákona č. 101/2000 Sb., tak za účinnosti Nařízení (EU) 2016/679, jednání Kontrolované osoby bylo posouzeno jak z pohledu zákona č. 101/2000 Sb., tak z pohledu Nařízení (EU) 2016/679.*

**Přehled podkladů:**

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady (údaje, dokumenty a věci vztahující se k předmětu kontroly nebo k činnosti kontrolované osoby a dokumenty, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti.

## Přehled podkladů:

1. Podnět ze dne [REDACTED], č.j. UOOU-00678/18-1;
2. Sdělení stěžovateli od Úřadu ze dne 22. ledna 2018, č.j. UOOU-00678/18-2;
3. Informace správci (Kontrolované osobě) ze dne 22. ledna 2018, č.j. UOOU-00678/18-3;
4. Žádost o výkon dozoru od stěžovatele ze [REDACTED], č.j. UOOU-00678/18-4 + příloha: Kopie dopisu zasláného Družstvu [REDACTED];
5. Vyrozumění stěžovatele ze dne 20. června 2018, č.j. UOOU-00678/18-6;
6. Analýza před zahájením kontroly ze dne 27. června 2018, č.j. UOOU-00678/18-8;
7. Oznámení o zahájení kontroly ze dne 4. července 2018, č.j. UOOU-00678/18-9, které Kontrolovaná osoba obdržela téhož dne prostřednictvím doporučené zásilky;
8. Sdělení Kontrolované osoby za dne 12. července 2018, které Úřad obdržel elektronickou cestou, č.j. UOOU-00678/18-10;
9. Odpověď Kontrolované osobě ze dne 12. července 2018, č.j. UOOU-00678/18-11;
10. Žádost o součinnost ze dne 7. srpna 2018, č.j. UOOU-00678/18-13;
11. Úřední záznam – vložení dokumentů Soubor popis kamer ze dne 7. srpna 2018, č.j. UOOU-00678/18-14;
12. Úřední záznam z ústního jednání a místního šetření ze dne 9. srpna 2018, č.j. UOOU-00678/18-15 + přílohy:
  - Zápisy z členské schůze Družstva ze dne [REDACTED]
  - Žádosti Policie ČR ze dne [REDACTED]
  - Žádost [REDACTED] adresovaná Družstvu ze dne [REDACTED] a kopie Stanoviska č. 1/2016 Úřadu
  - CD se záběry z jednotlivých kamer
  - Pořízená fotodokumentace 20 snímků;
13. Sdělení Družstva ze dne 13. srpna 2018, č.j. UOOU-00678/18-17 + přílohy:
  - Vnitrodružstevní směrnice č. [REDACTED] Pravidla pro umístění kamerových systémů
  - Smlouva o provádění servisu se společností [REDACTED];
14. Sdělení Kontrolované osoby ze dne 27. srpna 2018, č.j. UOOU-00678/18-18 + CD (vzorky záznamů z 3 kamer+ záznamový log).
14. Úřední záznam o vložení dokumentů do spisu ze dne 30. srpna 2018, č.j. UOOU-00678/18-19 + přílohy.

## II. Kontrolní zjištění:

### A. Zjištěný stav věci

#### A. 1

Kontrola byla zahájena na základě stížnosti, v níž Stěžovatel uvedl, že v bytovém domě na adrese [REDAKCE], [REDAKCE], byly nainstalovány kamery, a to u vstupu do domu a nyní i kamera ve výtahu. Všechny kamery jsou již v provozu a aktivně natáčejí a zaznamenávají dění v domě v prostorách svého umístění, a to aniž by dal Stěžovatel souhlas s natáčením jeho osoby a osob mu blízkých.

Dle stěžovatele, tento žádným hlasováním na členské schůzi, ani podpisem či jinak, nedal k provozu kamerového systému žádný souhlas. Kamerové záznamy jsou ukládány na záložní hard disk, který je umístěn [REDAKCE]. Podle stěžovatele mohou být záznamy využívány pro potřeby bytového družstva a mohou být zveřejňovány např. na členských schůzích. K záznamům má přístup také vedení bytového družstva a jsou zneužitelné. Stěžovatel se domnívá, že se v dané případě jedná o výrazné zasahování do jeho osobního života a soukromí.

Úřad zaslal bytovému družstvu dne 22. ledna 2018 (č.j. UOOU-00678/18-2) informaci o nutnosti dodržování § 11 a § 21 zákona č. 101/2000 Sb., dále odkázal stěžovatele na stanovisko Úřadu č. 1/2016 „Umístění kamerových systémů v bytových domech“ a dále sdělil, že „při dodržení podmínek podle tohoto stanoviska, lze pro provozování kamerových systémů v bytových domech využít ustanovení § 5 odst. 2 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů, dle kterého může správce zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů, tj. osob vstupujících do zaznamenávaného prostoru, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby; takové zpracování osobních údajů však nesmí být v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. Právním důvodem ve smyslu § 5 odst. 2 písm. e) zákona o ochraně osobních údajů např. může být ochrana majetku, případně osob. Pokud tedy společenství dospěje k názoru, že jsou splněny podmínky uvedené ve výše zmíněném stanovisku č. 1/2016, může pořizovat kamerový záznam fyzických osob bez jejich souhlasu, a to i v kabině výtahu“. Stěžovateli bylo doporučeno využít jeho práva podle § 21 zákona o ochraně osobních údajů a písemně požádat o vysvětlení a případnou nápravu závadného stavu.

V doplnění stížnosti, ze dne [REDAKCE], Stěžovatel uvedl, že se [REDAKCE] písemně obrátil na představenstvo družstva s žádostí o sjednání nápravy, jelikož mu nebyl sdělen účel sledování, způsob archivace, rozsah sledovaných údajů a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny. Dále Stěžovatel v doplnění podání uvedl, že ho správce (Kontrolovaná osoba) neinformoval o jeho právu na přístup k osobním údajům, právu na opravu, ani o dalších

právech. Dále uvedl, že objekt bytového domu ani výtah není viditelně označen informací o sledování kamerovým systémem se záznamovým zařízením.

## A. 2

Kontrola byla zahájena dne 4. července 2018 Oznámením o zahájení kontroly ze dne 4. července 2018, č.j. UOOU-00678/18-9, které Kontrolovaná osoba obdržela téhož dne, a to na základě Analýzy podnětu ze dne 27. června 2018, č.j. UOOU-0678/18-8.

V rámci Oznámení o zahájení kontroly byly od Kontrolované osoby vyžádány informace a dokumenty vztahující se k předmětu kontroly.

Zároveň bylo Kontrolované osobě oznámeno, že dne [redacted] se v bytovém domě na adrese [redacted], uskuteční ústní jednání a místní šetření.

## A. 3

Dne [redacted] se v prostorách bytového domu na adrese družstvo [redacted], se sídlem [redacted], uskutečnilo ústní jednání a místní šetření.

Ústního jednání a místního šetření se za Kontrolovanou osobu účastnili [redacted] – předsedkyně Družstva a [redacted], místopředseda Družstva.

V rámci ústního jednání a místního šetření bylo zjištěno:

1. Účelem a důvodem pro instalaci kamerového systému v bytovém domě - [redacted] u předního (vchod do domu z ulice [redacted] a zadního vchodu do domu (vchod do domu z ulice [redacted] instalované v roce [redacted], kterou zajišťovalo na základě projednání na členské schůzi Družstva, bývalé vedení Družstva pod vedením předsedy [redacted] (Stěžovatele), byla ochrana zdraví a majetku, zejména, aby byla zajištěna kontrola vchodu do domu, neboť opakovaně docházelo k obtěžování starší nájemnice tzv. podomními prodejci. Samotnému rozhodnutí o instalaci [redacted] u vchodů do domu předcházelo projednání na členských schůzích Družstva dne [redacted], [redacted] a [redacted] (v rámci jednání doložili zástupci Družstva kopie zápisů z jednání členské schůze Družstva včetně prezenční listiny).
2. Další kamera byla instalována do výtahu po projednání na členské schůzi Družstva dne [redacted] a [redacted] již současným vedením Družstva (mandát současných zástupců Družstva trvá cca 2 roky). V rámci jednání doložili zástupci Družstva kopie zápisů z jednání členské schůze Družstva včetně prezenční listiny. Samotná kamera byla do výtahu instalována v průběhu měsíce [redacted], cílem instalace kamery bylo dle vyjádření zástupců Kontrolované osoby „chránit majetek a zajistit ochranu členům BD a zabránit konfliktům a naschválům, které v domě vyvolával [redacted] (např. držení výtahu, zaslepování čidel, apod.) a možného poškození výtahu“.

3. Zástupci Družstva dále sdělili, že za právní titul pro provoz všech [REDACTED] považují souhlas členů Družstva, všechny kamery byly instalovány se souhlasem členů Družstva, přičemž za tento souhlas považují hlasování na členské schůzi, kde byla problematika kamer projednávána. Z toho ale [REDACTED] u vstupních dveří do domu, byly instalovány v době, kdy ve vedení BD nebyli. Za jejich nynějšího vedení instalovali pouze kameru do výtahu. Se členy Družstva, kteří se jednání členské schůze neúčastnili, samostatně uvedenou problematiku neprojednávali. Mají za to, že oznamovací povinnost splnili tím, že zápisy ze schůzí, kde se kamery projednávaly, dali na nástěnku BD. Souhlas se zpracováním osobních údajů členů družstva a dalších osob bydlících v domě, nebyl v rámci ústního jednání předložen, neboť těmito souhlasy zástupci Družstva nedisponují. Nynější vedení postupovalo v souladu s vnitrodružstevní směrnicí a pravidly pro umístění kamerových systémů. Směrnice ke kamerovému systému bude kontrolujícím zaslána dodatečně elektronickou cestou – v průběhu ústního jednání byla kontrolujícím poskytnuta k nahlédnutí.

Dále pak zástupci Družstva uvedli, že předchozím vedením, jehož předsedou byl [REDACTED], nebyly předány ani směrnice - pravidla pro umístění kamerových záznamů, ani provozní kniha kamer. Nynější vedení Družstva, tedy muselo sepsat nové směrnice a provozní knihu. Nemohou tedy doložit, jak bylo nakládáno s kamerovými záznamy až do doby, kdy byla založena nová servisní kniha, která je datována od [REDACTED]. Nová směrnice je datována od [REDACTED].

4. Záznam z kamerového systému je pořizován nepřetržitě, resp. kamerový záznam je spuštěn na základě detekce pohybu v zorném poli jednotlivých kamer, záznamy jsou uchovávány zpravidla v délce [REDACTED] a následně jsou přemazávány novými záznamy v závislosti na kapacitě záznamového disku. Respektive u dvou kamer u předního a zadního vchodu do domu se záznamy uchovávají max. [REDACTED] a u kamery ve výtahu max. [REDACTED].

5. [REDACTED]

6. Přístup k záznamové jednotce a k jednotlivým záznamům má po proškolení dodavatelskou firmou pouze místopředseda Družstva [REDACTED], a to na základě [REDACTED], vzdálený přístup ke kamerovému systému není možný. Kopie záznamů z kamerového systému pořizuje pouze, pokud je o tyto Družstvo požádáno Policií ČR – v rámci ústního jednání byly doloženy kopie 3 žádostí Policie ČR o kamerový záznam, a to z [REDACTED].

7. Zda je záznamový systém vybaven logováním, tj. systémem pořizování elektronických záznamů, na základě nichž je možno určit a ověřit kdo, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány ve smyslu § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 SB., resp. čl. 32 odst. 2 Nařízení (EU) 2016/679, zástupci Družstva nevědí, místopředseda Družstva [REDACTED] oprávnění přístupu k takové funkcionalitě nemá, uvedenou informaci místopředseda Družstva zajistí u dodavatele kamerového systému, v rámci ústního jednání bylo dohodnuto, že předloženy budou v případě funkčnosti systému logy za období 3 dnů (z doby pořizování záznamu pro Policii ČR [REDACTED]).
8. V bytovém domě je celkem [REDACTED] bytových jednotek, [REDACTED], členů Družstva je celkem [REDACTED], počet osob trvale bydlících v bytovém domě je cca [REDACTED].
9. [REDACTED] jsou instalovány za vstupními dveřmi, přičemž u předního vchodu (od ulice [REDACTED]) je kamera umístěna u stropu vlevo od vchodových dveří, u druhého vchodu (z ulice [REDACTED]) je instalována nad schodištěm a namířena na vstupní část a poštovní schránky – detailnější popis záběru kamer včetně rozsahu rozlišení bude učiněn kontrolujícími v protokolu o kontrole po vyhodnocení jednotlivých sekvencí ze všech kamer – zástupci Družstva v rámci ústního jednání předali kontrolujícím CD se záběry z jednotlivých kamer, uvedené CD je součástí spisové dokumentace.
10. Informace o provozu kamerového systému jsou předávány na členských schůzích Družstva, na obou vstupních dveřích do domu jsou instalovány informační cedulky o provozu kamerového systému, obdobná tabulka je nad dveřmi do výtahu - viz pořízená fotodokumentace, která je součástí spisové dokumentace.
11. Zástupci Družstva dále sdělili, že od [REDACTED] obdrželi v [REDACTED] písemnou žádost o informaci o zpracování jeho osobních údajů, ke kterému dochází prostřednictvím instalovaných kamer v bytovém domě. Samostatnou odpověď [REDACTED] nevypracovali a neodeslali, neboť tento není členem Družstva (v domě však bydlí), jeho žádost vyřešili tak, že ke kopii jeho žádosti přiložili Stanovisko č. 1/2016 Umístění kamerových systémů v bytovém domě a tyto písemnosti vyvěsili na nástěnku BD (uvedený dokument je součástí spisové dokumentace). Žádné další žádosti o informace o kamerovém systému od osob bydlících v domě Družstvo neobdrželo.
12. Dodavatelem kamerového systému je firma [REDACTED], smlouva s dodavatelem byla kontrolujícím poskytnuta k nahlédnutí. Veškeré podklady k Družstvu byly současnému vedení Družstva předány bývalým předsedou Družstva [REDACTED], přičemž chyběla dokumentace a směrnice, toto bylo následně ve spolupráci s dodavatelem kamerového systému doplněno.

13. V průběhu ústního jednání a místního šetření dne [redacted] byla za přítomnosti obou zástupců Družstva pořízena fotodokumentace kamerového systému v bytovém domě, včetně informačních tabulek a rozmístění kamer v prostoru (příloha č.j. UOOU-00678/18-15).

#### A. 4

Z předložené dokumentace bylo zjištěno:

##### 1. Zápisy z členské schůze Družstva:

- Zápis z členské schůze BD [redacted] ze dne [redacted]: bod č. 4 - Nežádoucí návštěvníci ve společných prostorách BD – „Členská schůze ze dne [redacted] souhlasila, že nebude do BD nikdo cizí vpuštěn. Přesto se toto dále děje. Pro minimalizaci tohoto stavu členská schůze pověřila vedení BD k zajištění nabídky na kamerový systém s termínem předložení v termínu následující členské schůze“.

Z příložené prezenční listiny vyplývá, že se členské schůze účastnilo [redacted] Družstva.

- Zápis z členské schůze BD [redacted] ze dne [redacted]: bod č. 3 – předložení nabídky na zabezpečení vstupů do domu – [redacted] (hlasovalo pro [redacted], [redacted] hlasů proti, [redacted] hlasů zdržel se).

Z příložené prezenční listiny vyplývá, že se členské schůze účastnilo [redacted] Družstva.

- Zápis z mimořádné členské schůze BD [redacted] ze dne [redacted]: bod č. 2 – „funkční kamerový systém .... kamerový systém je funkční a lze monitorovat hlavní přístupy do domu a sklepních prostor BD – vyhodnocovací zařízení je v současnosti u předsedy BD“.

Z příložené prezenční listiny vyplývá, že se členské schůze účastnilo [redacted] Družstva.

- Zápis členské schůze Bytového družstva [redacted] dne [redacted]: „Kamera do výtahu – vedení BD zvažuje instalaci. Hlasování o záměru: Pro: [redacted] Proti [redacted] Zdržel se: [redacted] Návrh schválen“.

Z příložené prezenční listiny vyplývá, že se členské schůze účastnilo [redacted] Družstva.

- Zápis členské schůze Bytového družstva [redacted] dne [redacted]: „Kamera do výtahu – Vzhledem k opakovaným naschválům a vyvolávání konfliktů [redacted], bude kamera nainstalována v nejbližší době“.

Z příložené prezenční listiny vyplývá, že se členské schůze účastnilo [redacted] Družstva.

##### 2. Seznam subjektů, kterým byly předány kamerové záznamy BD [redacted]

- [redacted] Policie ČR [redacted] – vyšetřování přestupku – doloženo kopii žádosti Policie ČR ze dne [redacted] – jedná se o vyžádání záznamu, který zachycuje pachatele, jak v domě na nástěnce umísťuje různé vzkazy, zejména pak ohledně [redacted] ze dne [redacted].



- [REDACTED] Policie ČR [REDACTED] – žádost Policie ČR pro potřeby přestupkového řízení ve věci přestupku proti občanskému soužití dle § 7/1b zákona č. 251/2016 Sb., kdy podezřelý [REDACTED], dne [REDACTED] [REDACTED] – [REDACTED], ve vstupní chodbě domu [REDACTED] fyzicky napadl poškozeného [REDACTED] a to tak, že ho svojí taškou, kterou nesl v ruce, úmyslně udeřil do obličeje a to do oblasti nosu, čímž poškozenému [REDACTED], způsobil zranění, se kterým poškozený nebyl lékařsky ošetřen.
- [REDACTED] Policie ČR [REDACTED] – žádost o pomoc – vyhotovení záznamu bezpečnostní kamery ve věci přestupku proti občanskému soužití, kdy podezřelý [REDACTED], [REDACTED] v [REDACTED] – [REDACTED], ve vstupní chodbě domu [REDACTED] (poblíž výtahových dveří), fyzicky napadl poškozeného [REDACTED].

### 3. Provozní kniha

V rámci ústního jednání a místního šetření bylo zjištěno, že veškeré kontroly funkčnosti kamerového systému prováděné dodavatelem a manipulace se záznamy jsou zaznamenávány do Provozní knihy kamerového systému, tato byla v průběhu ústního jednání poskytnuta kontrolujícím k nahlédnutí. Z fotodokumentace 3 stránek z provozní knihy, pořízené kontrolujícími, je patrné, že dochází k průběžným kontrolám funkčnosti kamerového systému, zaznamenáno je i pořizování záznamu – viz příloha úředního záznamu č.j. UOOU-00678/18-15 ze dne 9. srpna 2018.

#### Záznamy v „Provozní knize“ kamerového systému:

Složení kamerového systému - [REDACTED] – [REDACTED]  
- [REDACTED]

[REDACTED] Správcem kamerového systému pověřen [REDACTED]

[REDACTED] Kontrola funkčnosti systému – systém funkční a v pořádku

[REDACTED] Kontrola funkčnosti systému – systém funkční, vše OK

[REDACTED] Na základě telefonické žádosti Policie ČR pokus o stažení záznamu ze dne [REDACTED] – záznam není čitelný

[REDACTED] Servis a zprovoznění záznamového zařízení

[REDACTED] Kontrola funkčnosti systému – systém funkční, vše OK

[REDACTED] Žádost Policie ČR o záznam ze dne [REDACTED] – viz žádost PČR (str. 8 tohoto protokolu o kontrole), záznam předán

[REDACTED] Kontrola funkčnosti systému – systém funkční a v pořádku

[REDACTED] Kontrola funkčnosti systému – systém funkční, vše OK

Instalace kamery do výtahové kabiny.

Žádost Policie ČR o záznamy ze dne - viz žádost PČR (str. 8 tohoto protokolu o kontrole), záznam předán.

Žádost Policie ČR o záznamy ze dne - viz žádost PČR (str. 8 tohoto protokolu o kontrole), záznam předán.

Stažení záznamu – vzorek pro kontrolu ÚOOU.

## A. 5

### Popis kamer

#### Kamera č. 1

Kamera je instalována pod stropem na stěně nad schodištěm od vchodu z do 1. obytného podlaží – zvýšeného přízemí. Kamera sleduje:

- Vstupní dveře do domu, prosklené čirým sklem
- Prostor mezi vstupními dveřmi a schodištěm
- Celé schodiště od vstupních dveří do 1. obytného podlaží
- Poštovní schránky umístěné od vstupních dveří
- Zasklenou skříňku – domovní nástěnkou na stěně od vstupních dveří
- Částečně chodníku ke vchodu do domu, viditelný skrz vstupní dveře.

#### Kamera č. 2

Kamera je instalována na stropě u stěny mezi vchodem z ulice a schodištěm ke vchodu z. Kamera sleduje:

- Vstupní dveře do domu z, dveře jsou proskleny čirým sklem
- Prostor zádveří
- Vstup do výtahu
- Část schodiště ke vchodu z
- Vstup do sklepních prostor domu,
- Částečně chodník ke vchodu do domu, viditelný skrz vstupní dveře.

#### Kamera č. 3

Kamera je viditelně instalována uvnitř výtahové kabiny nade dveřmi uprostřed. Kamera sleduje celý prostor výtahové kabiny včetně sklopné sedačky na straně kabiny (při pohledu ode dveří) a zrcadla na zadní stěně kabiny. Ovládací panel na pravé straně kabiny u dveří není v záběru kamery. Vzhledem k zrcadlu na zadní stěně kabiny jsou přepravované osoby snímány z obou stran.

## A. 6

Dne 13. srpna 2018 obdržel Úřad sdělení Družstva č.j. UOOU-00678/18-17, jehož přílohou byly následující dokumenty:

### Vnitrodružstevní směrnice č. [REDAKCE] – Pravidla pro umístění kamerových systémů ze dne [REDAKCE]

Čl. 1 Působnost pravidel – odst. 1 Tato směrnice určuje vnitřní pravidla pro zpracování osobních údajů prostřednictvím kamery se záznamem instalované v bytovém domě ve vlastnictví nebo spoluvlastnictví BD [REDAKCE] (dále jen „provozovatel“); odst. 2 Směrnice vychází ze stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 1/2016; odst. 4 Tato směrnice uvádí souhrn práv a povinností provozovatele a dotčených obyvatel domu při zpracování osobních údajů prostřednictvím kamery v domě s ohledem na zvláštnosti kamerového systému používaného v bytových domech.

Čl. 2 Informační povinnost provozovatele kamer – odst. 1 Vůči obyvatelům domu je nutno splnit informační povinnost, např. prostřednictvím členské schůze samosprávy, shromáždění SVJ nebo jiné schůze obyvatel domu a následným vyvěšením nebo rozesláním informace o umístění a provozu kamerových systémů v domě všem jeho obyvatelům, a to do 5 dnů před zahájením monitoringu..... Uvedené platí i v případě nových obyvatel domu, kteří se do něj přistěhují již po instalaci a spuštění kamerového systému. Odst. 2 Dále je třeba viditelně umístit informační tabulky u všech vstupů do sledovaných prostor, včetně vstupu do výtahu, které musí obsahovat alespoň informaci, že prostor je sledován kamerovým systémem a musí zde být uveden i provozovatel kamerového systému, resp. kontaktní osoba (dále jen „správce“) a sdělení, kde bude subjektu údajů (monitorované osobě) poskytnuta (např. v písemné podobě) správcem kompletní informace o zpracování v rozsahu požadovaném zákonem. Odst. 3 Správcem je osoba pověřena provozovatelem kamerového systému na základě rozhodnutí členské schůze samosprávy.....

Čl. 3 Bezpečnostní opatření správce kamerového systému - odst. 2a Kamerový systém je osazen [REDAKCE]. Přístup do kamer je zajištěn [REDAKCE]. Záběry kamer jsou nastaveny především na monitorování pohybu osoby a skupiny osob. Obraz nemá charakter a rozlišení k identifikaci osob v souladu s normami; odst. [REDAKCE]. [REDAKCE]; odst. 2c Určenou osobou je [REDAKCE] (místopředseda BD). Pokud se stane závadný čin, zkontroluje záznam a na pokyn orgánů činných v trestním řízení (Policie, MP) vyrobí kopii záznamu a proti podpisu předá těmto orgánům. O tom provede zápis do provozní knihy.

Čl. 4. Souhlas s provozováním kamerového systému – odst. 1 Souhlas s provozováním kamerového systému jako právní titul pro zpracování osobních údajů nelze obecně vyloučit,

ovšem takový souhlas, udělený podle zákona o ochraně osobních údajů, lze následně odvolat.; čl. 2 Souhlas musí být přitom poskytnut v každém okamžiku všemi obyvateli domu dotčenými sledováním, což přináší problémy nejen v případě časté změny nájemníků nebo majitelů bytů apod., ale také nezletilých osob. „Souhlas většiny“, tj. usnesení společenství vlastníků jednotek, není kvalifikovaným souhlasem dotčených osob ve smyslu zákona o ochraně osobních údajů (jedná se však o faktor zdůvodňující potřebnost kamerového systému)....

Čl. 5 Typy prostorů sledovaných kamerou – čl. 4 Typy prostoru, který lze sledovat kamerou bez souhlasu nájemců či vlastníků bytů provozovatel vymezuje takto:

- Vstupní dveře do domu + prostory dopisních schránek
- Vstupní chodby k výtahům a schodištím, včetně výtahů a schodišť;

odst. 4a Kamerový systém v BD [redacted] je navržen tak, aby byly minimalizovány dopady na soukromí. Jedná se především o umístění kamer pouze do prostor, kde není možné identifikovat konkrétní místo, odkud a kam dotyčná osob vychází/vchází. Po pečlivém zvážení nebylo možno dosáhnout požadované bezpečnosti jiným způsobem. Zvláště ne anonymními prostředky. KS byl navržen pouze do prostor společných se zvýšeným rizikům bezpečnosti nájemníků a také s ohledem na ochranu majetku. Kamera monitorující prostor schránek přispívá k bezpečnosti osobních informací omezením rizika anonymního vykrádání dopisních schránek. Kamery jsou nastaveny v souladu s bodem 3.

Čl. 6 Doba uchování záznamů kamer – čl. 1 Doba uchování záznamů kamer musí být stanovena tak, že nepřesáhne dobu potřebnou k tomu, aby incident zaznamenaný kamerou bylo možno dále prošetřit a zajistit další potřebné informace, nutné například k předání záznamu příslušným orgánům či pojišťovně. Takovou dobou je nejvýše [redacted] prostor uvedených v čl. 5, odst. 4, nejvýše [redacted] v případě prostor uvedených v čl. 5, odst. 5, v odůvodněných případech může správce dobu přiměřeně prodloužit.

**Smlouva o provádění servisu** uzavřená se společností [redacted] – účelem smlouvy je zajištění servisních služeb při odstraňování poruch a závad na BD [redacted], povinnost [redacted] smlouva je uzavřena na dobu určitou [redacted]. Čl. VI – zaměstnanci zhotovitele jsou povinni zachovat mlčenlivost o všech chráněných informacích, ke kterým se dostanou v rámci výkonu naplnění smlouvy;

Příloha č. 1 Seznam kamerových bodů

Příloha č. 2 Kontaktní údaje pro hlášení poruch

Příloha č. 3 Ceník prací

## A.7

obdržel Úřad na základě žádosti o součinnost ze dne , č.j. UOOU-00678/18-13 vzorky kamerového záznamů ze všech (jedná se o vyžádané záznamy osob) a záznamový log – na přiloženém CD.

Z vyhodnocení doložených záznamů vyplývá následující (ÚZ č.j. UOOU-00678/18-19 ze dne 30. srpna 2018):

1. soubory se vzorky záznamů z kamerového systému .

snímá prostor zádveří u vchodu z . Záznam je barevný s rozlišením , . Osoba stojící u poštovních schránek (z pohledu kamery nejvzdálenější místo) , . zorné . Osoba vstupující do domu je snímána čelně a je identifikovatelná, osoba odcházející z domu je snímána převážně zezadu, identifikovatelná může být.

snímá prostor zádveří u vchodu z . Záznam je barevný s rozlišením . Osoba stojící mezi vstupními dveřmi do domu a dveřmi výtahu . Osoba vstupující do domu i z domu odcházející je z bočního pohledu identifikovatelná.

snímá vnitřek kabiny výtahu směrem od dveří k zadní stěně kabiny se zrcadlem. Záznam je barevný , . Záznam neobsahuje obraz osoby v kabině, přesto je zřejmé, že osoba stojící u zadní stěny kabiny (z pohledu kamery nejvzdálenější místo) . Vzhledem k zrcadlu na zadní stěně kabiny je osoba snímána současně čelně i zezadu, resp. z obou boků. Osoba ve výtahu je identifikovatelná.


2. obsahuje doporučená měřítka zobrazení osoby v záznamu kamerového systému, – *Detailní identifikace* (nejvyšší rozlišení), *Identifikace*, *Rekognoskace – obrysy*, *Přehled*, *Detekce osoby*, *Monitoring skupiny osob* (nejnižší rozlišení). Údaje jsou zřejmě přejaty z normy EN 50132-7, která byla přijata i jako ČSN EN 50132-7 pod názvem *Poplachové systémy - CCTV dohledové systémy pro použití v bezpečnostních aplikacích - Část 7: Pokyny pro aplikace*. Tato norma byla zrušena 13. dubna 2018 a byla nahrazena normou ČSN EN 62676-4 *Dohledové videosystémy pro použití v bezpečnostních aplikacích - Část 4: Pokyny pro aplikace*.

Tvrzení *Kontrolované osoby*, uvedené v závěru dokumentu, „*Široké objektivy zabírají prostor celé chodby a osoba zaujímá méně než 10% obrazu.*“ je přitom v rozporu se zjištěními z poskytnutých vzorků záznamů z kamerového systému.

## **B. Porovnání zjištěného stavu věci s relevantním ustanovením právního předpisu**

### **Kontrolní zjištění č. 1**

Dle ustanovení § 4 písm. a) a b) zákona č. 101/2000 Sb. je a) „osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“

Záznamy, pořizované prostřednictvím kamerového systému instalovaného v bytovém domě, tvořeném , jenž je v majetku Kontrolované osoby, jsou informace, na základě kterých lze identifikovat konkrétní fyzickou osobu (z vyhodnocení doložených záznamů z kamerového systému vyplývá, že osoby zaznamenávané všemi instalovanými kamerami jsou na záznamech identifikovatelné – viz ÚZ č.j. UOOU-00678/18-19 ze dne 30. srpna 2018, str. 12 – 13 tohoto protokolu o kontrole).

Kontrolovaná osoba prostřednictvím záznamů shromažďuje osobní údaje ve smyslu ustanovení § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

*Dle čl. 4 odst. 1 Nařízení se "osobními údaji" rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen "subjekt údajů"); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby“, tedy Kontrolovaná osoba zpracovává údaje, které jsou osobními údaji subjektů údajů ve smyslu Nařízení čl. 4 odst. 1.*

### **Kontrolní zjištění č. 2**

Dle ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. je „zpracováním osobních údajů jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace“.

Kamerový systém se záznamem instalovaný Kontrolovanou osobou snímá obrazovou informaci o subjektech údajů, pohybujících se v zorném poli jednotlivých kamer, tuto informaci automatizovaně převádí do digitální podoby, současně je obrazová informace doplněna aktuálním údajem o datu a času snímání a v této formě je ukládána na nosič

informací, přičemž uložené záznamy je možno následně zpracovat. Proces snímání a ukládání obrazových informací probíhá systematicky. Ve smyslu ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. se jedná o zpracování osobních údajů.

*Dle čl. 4 odst. 2 se pro účely Nařízení rozumí "zpracováním" jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení".* Kontrolovaná osoba provádí s osobními údaji takové operace, které jsou ve smyslu Nařízení čl. 4 odst. 2 zpracováním osobních údajů.

### **Kontrolní zjištění č. 3**

Dle ustanovení § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je „správcem každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Zpracováním osobních údajů může správce zmocnit nebo pověřit zpracovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak“.

Kontrolovaná osoba určila, že účelem zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému se záznamem a důvodem pro instalaci kamerového systému byla obava o majetek, prevence kriminality a zajištění bezpečnosti. Kontrolovaná osoba určila účel i prostředky zpracování osobních údajů, a to prostřednictvím rozhodnutí o instalaci a provozu kamerového systému se záznamem a za toto zpracování plně odpovídá.

Kontrolovaná osoba je správcem osobních údajů zpracovávaných prostřednictvím kamerového systému ve smyslu ustanovení § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., účel, způsob a prostředky zpracování osobních údajů Kontrolovaná osoba stanovila sama, zpracování prostřednictvím kamerového systému provádí a odpovídá za něj.

*Dle čl. 4 odst. 7 Nařízení se pro účely Nařízení rozumí "správcem" fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení;* Kontrolovaná osoba určila účel zpracování, toto zpracování provádí a odpovídá za něj a je tedy ve smyslu čl. 4 odst. 7 Nařízení správcem osobních údajů zpracovávaných prostřednictvím instalovaného kamerového systému.

### **Kontrolní zjištění č. 4**

Dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen: „uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování. Po uplynutí této doby mohou být osobní údaje uchovávány pouze pro účely státní statistické služby, pro účely

vědecké a pro účely archivnictví. Při použití pro tyto účely je třeba dbát práva na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů a osobní údaje anonymizovat, jakmile je to možné“.

Doba uchování záznamů v kamerovém systému je dle sdělení Kontrolované osoby zpravidla [REDAKCE] a následně jsou mazány novými záznamy v závislosti na kapacitě záznamového disku. Resp. [REDAKCE] u předního a zadního vchodu se záznamy uchovávají [REDAKCE] a u kamery ve výtahu [REDAKCE]. Dle Vnitrodružstevní směrnice [REDAKCE] doba uchování záznamů z kamer musí být stanovena tak, že nepřesáhne dobu potřebnou k tomu, aby incident zaznamenaný kamerou bylo možno dále prošetřit a zajistit další potřebné informace, nutné například k předání záznamu příslušným orgánům či pojišťovně. Takovou dobou je nejvýše [REDAKCE] u prostor uvedených v čl. 5 odst. 4 Směrnice (kamery u předního a zadního vchodu), v případě prostor uvedených v čl. 5 odst. 5, v odůvodněných případech může správce dobu přiměřeně prodloužit. Uvedená Směrnice obsahuje v tomto bodě nepřesnost, nicméně lze dovodit, že doba uchování záznamů v délce [REDAKCE] se týká kamery instalované ve výtahu.

Doba, po kterou jsou záznamy v kamerovém systému uchovávány, je dle kontrolujících přiměřená určenému účelu, je zároveň dobou dostatečnou jak pro vlastní zjištění způsobených škod, tak i pro potřebné zpracování uchovávaných kamerových záznamů, včetně trvalého uložení příslušného úseku záznamu na externí nosič informací.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb.

Dle čl. 5 odst. 1 písm. e) Nařízení, musí být osobní údaje uloženy ve formě umožňující identifikaci subjektů údajů po dobu ne delší, než je nezbytné pro účely, pro které jsou zpracovávány.

### **Kontrolní zjištění č. 5**

Dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. „Správce může zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů“, bez tohoto souhlasu může správce zpracovávat osobní údaje pouze při splnění některé z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.“

Kamerový systém se záznamem v rozsahu [REDAKCE], tak jak je v bytovém domě instalován, zaznamenává pohyb osob v prostoru zádveří obou vchodů, dále je zaznamenáván pohyb osob před výtahem a osob využívajících výtah.

Při posouzení daného zpracování osobních údajů vycházeli kontrolující z konkrétní situace v bytovém domě, kdy opakovaně došlo k napadení obyvatele domu (viz záznamy z kamerového systému předané na žádost Policii ČR – str. 8 - 9 tohoto protokolu o kontrole), záznamy z kamerového systému nejsou využívány jinak, než pro potřeby Policie ČR.

Ačkoli osoby bydlící v bytovém domě nemohou vstoupit do svých bytů, aniž by byl jejich pohyb nebo chování zaznamenáváno, kontrolující vyhodnotili, že Kontrolovaná osoba tím, že provozuje kamerový systém se záznamem bez souhlasu osob bydlících v bytovém domě (za



souhlas se zpracováním osobních údajů ve smyslu ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb. nelze považovat hlasování členů bytového družstva na členských schůzích), provádí toto zpracování v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť takové zpracování osobních údajů je nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce a není v rozporu s právem subjektu údajů, tedy obyvatel bytového domu na ochranu jejich soukromého a osobního života, v případě daného zpracování je zachována proporcionalita zásahu do soukromého a osobního života sledovaných osob. S ohledem na zjištěné skutečnosti, situaci v bytovém domě, kontrolující konstatují, že míra zásahu do soukromí pořizováním záznamů kamerovým systémem tvořeným všemi [REDAKCE], je za daných okolností přiměřená určenému účelu a lze tedy v tomto případě aplikovat výjimku dle § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

Kontrolovaná osoba tím, že zpracovává osobní údaje prostřednictvím kamerového systému se záznamem, a to všemi [REDAKCE] bez souhlasu subjektu údajů, neporušila ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.

*Dle čl. 6 odst. 1 písm. c) Nařízení je prováděné zpracování zákonné, neboť zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje.*

#### **Kontrolní zjištění č. 6**

Dle ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. je správci osobních údajů uložena povinnost informovat subjekt údajů "o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy. Správce musí subjekt údajů informovat o jeho právu přístupu k osobním údajům, právu na opravu osobních údajů, jakož i o dalších právech stanovených v § 21".

Informace o provozu kamerového systému jsou předávány na členských schůzích Družstva (viz bod A 4 str. 7 tohoto protokolu o kontrole), zároveň je ucelená informace o zpracování osobních údajů kamerovým systémem uvedena ve Vnitrodružstevní směrnici [REDAKCE] (viz str. 11 - 12 tohoto protokolu o kontrole). Osoby vstupující do bytového domu jsou o zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému instalovaného v bytovém domě informovány prostřednictvím informačních cedulek na obou vstupních dveřích do domu. Informační cedule je instalována u vchodu z [REDAKCE], a to s textem STŘEŽENO KAMEROVÝM SYSTÉMEM, s logem kamery a logem dodavatelské firmy [REDAKCE]. Vchod z ulice [REDAKCE] je osazen identickou informační cedulkou. Nad dveřmi do výtahu je instalována informační cedulka s nápisem STŘEŽENO KAMERAMI SE ZÁZNAMEM, logem kamery dopsána je ručně informace: Zodpovědná osoba: [REDAKCE] (všechny informační cedulky - viz fotodokumentace, příloha č.j. UOOU-00678/18-15).

Informační povinnost je v současné době plněna dále prostřednictvím vnitřní směrnice BD – [REDAKCE] – Pravidla pro umístění kamerových systémů.

Kontrolující doporučují Kontrolované osobě doplnit informace o „zodpovědné“ osobě na všechny informační cedulky a zároveň uvést název Družstva a doplnit kontaktní údaje na zodpovědnou osobu.

Kontrolou bylo zjištěno porušení povinnosti uložené Kontrolované osobě jako správci osobních údajů v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., neboť osoby vstupující do bytového domu a do výtahu jsou informovány prostřednictvím uvedených informačních tabulek, že je v domě provozován kamerový systém se záznamem, tato opatření však lze posuzovat jako částečná v rozsahu požadovaném v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

*Kontrolou nebylo zjištěno porušení čl. 13) Nařízení, ze kterého vyplývá, jaké informace správce poskytuje v případě, že jsou osobní údaje získávány od subjektu údajů (totožnost a kontraktní údaje správce, účel zpracování, včetně oprávněných zájmů správce, příjemce a třetích stran, informace o době uchování, o tom, komu mohou být záznamy poskytnuty a práva přístupu k osobním údajům).*

#### **Kontrolní zjištění č. 7**

Dle ustanovení § 12 zákona č. 101/2000 Sb. „požádá-li subjekt údajů o informaci o zpracování osobních údajů, je mu správce povinen tuto informaci bez zbytečného odkladu předat“,

dle § 21 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. „Každý subjekt údajů, který zjistí nebo se domnívá, že správce nebo zpracovatel provádí zpracování jeho osobních údajů, které je v rozporu s ochranou soukromého a osobního života subjektu údajů nebo v rozporu se zákonem, zejména jsou-li osobní údaje nepřesné s ohledem na účel jejich zpracování“ dle písm. a) uvedeného ustanovení „požádat správce nebo zpracovatele o vysvětlení“.

Stěžovatel se i s ohledem na doporučení Úřadu (viz Informace ke zpracování osobních údajů, zaslaná stěžovateli Úřadem pod č.j. UOOU-00678/18-3 ze dne 22. ledna 2018) dne 29. ledna 2018 písemně obrátil na představenstvo Družstva (příloha č.j. UOOU-00678/18-4) se žádostí o vysvětlení, proč byly do bytového domu instalovány kamery – nyní nově i kamera do výtahu, aniž by jej požádali o souhlas. Vzhledem k tomu, že se stěžovatel domnívá, že jeho osobní údaje jsou prostřednictvím kamerového systému zpracovávány neoprávněně, neboť k takovému zpracování neudělil souhlas, nebyla vůči němu ze strany Družstva splněna informační povinnost. Stěžovatel zároveň požádal o sjednání nápravy, jelikož mu nebyl sdělen účel sledování, způsob archivace, rozsah sledovaných údajů a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny. Dále Stěžovatel v doplnění podání uvedl, že ho správce (Kontrolovaná osoba) neinformovalo o jeho právu na přístup k osobním údajům, právu na opravu, ani o dalších právech. Dále uvedl, že objekt bytového domu ani výtah není viditelně označen informací o sledování kamerovým systémem se záznamovým zařízením.

Stěžovatel dne [REDACTED], přípisem č.j. UOOU-00678/18-4 Úřadu sdělil, že se obrátil na představenstvo bytového domu s žádostí viz výše, dále uvedl, že samotný objekt bytového domu navíc dosud není nijak označen viditelně informací, že je objekt střežen kamerami ani nic podobného. Takto dle stěžovatele není označen ani výtah, kde je jedna z kamer umístěna. Dle sdělení stěžovatele však [REDACTED] ze strany Družstva neobdržel žádnou odpověď, ani nebyla sjednána žádná náprava.

Kontrolou bylo zjištěno, že Družstvo od stěžovatele obdrželo v [REDACTED] písemnou žádost o zpracování osobních údajů, ke kterému dochází prostřednictvím instalovaných kamer v bytovém domě. Samostatnou odpověď stěžovateli Družstvo nevypracovalo a neodeslalo, neboť, jak uvedli zástupci Družstva, není členem Družstva (v domě však bydlí). Žádost stěžovatele byla vyřešena dle zástupců Družstva tak, že ke kopii jeho žádosti přiložili Stanovisko č. 1/2016 Umístění kamerových systémů v bytovém domě a tyto písemnosti vyvěsili na nástěnku Družstva.

Kontrolovaná osoba na žádost Stěžovatele o informaci o zpracování jeho osobních údajů neodpověděla, vyvěšení stanoviska Úřadu na nástěnce nelze považovat za odpověď ve smyslu § 12 zákona č. 101/2000 Sb.

Tím, že Družstvo neodpovědělo na žádost stěžovatele o informaci o zpracování osobních údajů, **porušilo povinnosti stanovené v § 12 zákona č. 101/2000 Sb.**, tedy poskytnout mu informaci o účelu zpracování, osobních údajích, případně kategoriích osobních údajů, které jsou předmětem zpracování, včetně veškerých dostupných informací a jejich zdrojích, povaze automatizovaného zpracování, příjemcích, resp. kategoriích příjemců, a to bez ohledu, že tyto informace museli být stěžovateli, jako bývalému předsedovi BD známy.

Kontrolující konstatují, že Kontrolovaná osoba nebyla povinna jakkoli reagovat na žádost stěžovatele, ve smyslu § 21 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., neboť tato žádost není oprávněná ve smyslu § 21 odst. 2 téhož zákona.

S věcí nesouvisí ani skutečnost, že stěžovatel není členem Družstva, v domě bydlí, je tedy subjektem údajů, jehož osobní údaje jsou prostřednictvím kamerového systému se záznamem zpracovávány a jako subjekt údajů má právo na informace, jaké údaje a za jakým účelem jsou o něm zpracovávány i další informace ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., zejména pokud o ně subjekt údajů požádá.

*Kontrolovaná osoba porušila povinnost umožnit subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k následujícím informacím dle čl. 15 Nařízení (účely zpracování, kategorie dotčených osobních údajů, příjemci nebo kategorie příjemců, kterým osobní údaje byly nebo budou zpřístupněny, plánovaná doba, po kterou budou osobní údaje uloženy, existence práva požadovat od správce opravu nebo výmaz osobních údajů týkajících*

se subjektu údajů nebo omezení jejich zpracování nebo vznést námitku proti tomuto zpracování).

### **Kontrolní zjištění č. 8**

Dle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. „Správce a zpracovatel jsou povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů“.

Kontrolou nebylo zjištěno, že by Kontrolovaná osoba nepřijala opatření k zabezpečení osobních údajů zpracovávaných prostřednictvím kamerového záznamu, tedy nebylo zjištěno porušení ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., z ústního jednání a místního šetření vyplývá, že k záznamovému zařízení přistupuje pouze pověřená osoba; záznamy jsou využívány za legitimním účelem – předání orgánům Policie ČR na jejich žádost. Záznamové zařízení je bezpečně uloženo v uzamykatelných prostorách – dále viz kontrolní zjištění výše v tomto protokolu o kontrole.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

*Dle čl. 32 odst. 2 správce nebo zpracovatel při posuzování vhodné úrovně bezpečnosti se zohlední zejména rizika, která představuje zpracování, zejména náhodné nebo protiprávní zničení, ztráta, pozměňování, neoprávněné zpřístupnění předávaných, uložených nebo jinak zpracovávaných osobních údajů, nebo neoprávněný přístup k nim.*

*Kontrolou nebylo zjištěno porušení povinností Kontrolované osoby uložené jí jako správci osobních údajů čl. 32 Nařízení.*

### **Kontrolní zjištění č. 9**

Dle ustanovení § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen „pořizovat elektronické záznamy, které umožní určit a ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány.“

obsahuje dvě části (příloha č.j. UOOU-00678/18-18 ze dne 27. srpna 2018, vyhodnocení , čj. UOOU-00678/18-19):

V první části jsou dva záznamy o přihlášení uživatele s loginem „kamery“ ke kamerovému systému a dva záznamy o odhlášení , dále je uveden *Typ přihlášení:* , IP adresa vzdáleného přihlášení a *DST:* .

V druhé části je celkem 14 záznamů (řádků), datovaných od [REDACTED] vzhledem k chybějícímu záhlaví výpisu nelze přesně určit, o jaké události se jednalo. Prvních 11 záznamů se pravděpodobně týkalo prohlížení uložených záznamů uživatelem (login) kamery z IP adres [REDACTED] a [REDACTED]. Zbývající 3 záznamy o uživateli *admin* se zřejmě vztahují k pořízení kopií záznamů pro účely kontroly Úřadem.

Kontrolou nebylo zjištěno porušení povinnosti Kontrolované osoby uložené ji jako správci osobních údajů v § 13 odst. 4 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb.

*Dále dle čl. 32 odst. 2 správce nebo zpracovatel při posuzování vhodné úrovně bezpečnosti se zohlední zejména rizika, která představuje zpracování, zejména náhodné nebo protiprávní zničení, ztráta, pozměňování, neoprávněné zpřístupnění předávaných, uložených nebo jinak zpracovávaných osobních údajů, nebo neoprávněný přístup k nim.*

Kontrolou bylo zjištěno porušení povinností Kontrolované osoby uložené ji jako správci osobních údajů dle čl. 32 Nařízení.

### **C. Uvedení podkladů, ze kterých kontrolní zjištění vycházejí**

Kontrolní zjištění vycházejí z podkladů, které jsou součástí spisové dokumentace č.j. UOOU-00678/18.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole může Kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující inspektorka nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je předsedkyně Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

Protokol o kontrole je vypracován ve dvou vyhotoveních. Jedno vyhotovení bude doručeno Bytovému družstvu [REDACTED], se sídlem [REDACTED] formou stejnopisu, druhé vyhotovení bude založeno jako originál s podpisem kontrolujících v kontrolním spisu č.j. UOOU-00678/18. V tomto spisu jsou rovněž založeny všechny podklady (dokumenty, zvukové a obrazové záznamy, úřední záznamy apod.) uvedené ve sběrném archu kontrolního spisu pod pořadovým číslem 1 – 20.

V rámci této kontroly bylo kontrolujícími kontrolováno a prověřováno výhradně zpracování osobních údajů v čase provedení kontroly uvedeném v tomto Protokolu o kontrole a v rozsahu stanoveném předmětem kontroly.

**Podpisová doložka:**

**Kontrolující:**

otisk  
úředního  
razítka

PaedDr. Jana Rybínová

inspektorka

*(dokument podepsán elektronicky)*

.....

jméno

.....

podpis

JUDr. Michal Jelínek

pověřený  
zaměstnanec Úřadu

*(dokument podepsán elektronicky)*

.....

jméno

.....

podpis

Ing. Max Gůt

pověřený  
zaměstnanec Úřadu

*(dokument podepsán elektronicky)*

.....

jméno

.....

podpis