



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-02127/19-62

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle čl. 58 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), (dále jen „nařízení (EU) 2016/679“) a § 60 zákona č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů (dále jen „Zákon o zpracování osobních údajů“), rozhodl dne 26. května 2020 o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků takto:

Účastníku řízení: společnosti XXXXXXXXXXXX, se sídlem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, IČO: XXXXXXXX

- I. se v souvislosti se zpracováním osobních údajů spočívající ve zveřejnění údajů prostřednictvím webových stránek [REDACTED], získaných (překlopených) z veřejně dostupných rejstříků bez právního titulu, ve smyslu čl. 6 nařízení (EU) 2016/679, ukládá povinnost
 1. ukončit zpracování osobních údajů ve formě jejich zveřejnění (překlopení) z veřejně dostupných rejstříků: insolvenčního rejstříku, obchodního rejstříku, rejstříku topografií, patentového rejstříku a rejstříku ochranných známek, případně doložit souhlasy se zpracováním ve smyslu čl. 6 odst. 1, písm. a) nařízení (EU) 2016/679
a to ve lhůtě 10 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí;
 2. podat Úřadu pro ochranu osobních údajů zprávu o splnění uložených opatření uvedených ve výroku I.1. až I.2.
a to ve lhůtě 10 dnů od splnění každého z nich.

Všechny rejstříky upravené tímto zákonem jsou postavené na základě principu formální publicity vyjádřeném v § 3-7, kdy rejstříkový soud umožňuje získat dálkovým přístupem úředně ověřený elektronický opis nebo na žádost vydá listinný úředně ověřený částečný nebo úplný opis listiny, která je v rejstříku uložena. Tímto taxativním výčtem získání informací z rejstříku (včetně obchodního) je zřejmé, že údaje v něm obsažené není možné jakýmkoli způsobem překlápět a dále zveřejňovat na jiných webových stránkách;

- c) informace z oblasti obchodních známek jsou upraveny zákonem č. 529/1991 Sb., o ochraně topografií polovodičových výrobků, kdy v ustanovení § 8 odst. 3 je zakotvena možnost nahlédnutí třetích osob do podkladů. Zákon tak stanoví pouze jedinou možnost a tou je „nahlédnutí“ do rejstříku topografií a nepředpokládáno je další šíření informací z tohoto rejstříku;
- d) právní úprava patentů je obsažena v zákoně č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích. § 25 daného zákona v souvislosti s § 66 stanovuje nahlédnutí do spisů týkajících se této oblasti pouze na základě prokázání právního zájmu;
- e) zákon č. 441/2003 Sb., o ochranných známkách a o změně zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochranných známkách) pak upravuje oblast ochranných známek. § 44 odst. 2 zákona stanoví, že do rejstříku má každý právo nahlédnout, pořídit si kopie a výpisy, případně je mu takový úředně ověřený výpis či kopie vydána, kdy tímto taxativním výčtem rozsahu činností je jasné, že není možné jakýmkoli způsobem údaje v něm obsažené dále zveřejňovat (překlápět).

Správní orgán konstatuje, že ve všech případech zpracování osobních údajů v rámci výše uvedených veřejně přístupných rejstříků nemůže účastník řízení za současného právního stavu osobní údaje v nich vedených zpracovávat formou jejich zveřejněním na internetu. Takové zpracování by bylo možné pouze se svolením subjektu údajů, kterým účastník řízení nedisponuje, respektive jej neprokázal, čímž má správní orgán za jisté, že účastník řízení porušuje čl. 6 nařízení (EU) 2016/679.

Správní orgán dodává, že protokol o kontrole, ze kterého vychází dané zjištění, ze dne 13. listopadu 2019, byl účastníku řízení doručen dne 14. listopadu 2019 prostřednictvím jeho datové schránky a účastník řízení se k závěrům kontroly nevyjádřil, resp. nepodal námítky.

Po ukončení kontroly byly Úřadu doručeny další dvě stížnosti pod čj. UOOU-05247/19-1 a čj. UOOU 01512/17-1. V obou těchto stížnostech se stěžovatelé dovolávají povinnosti výmazu svých osobních údajů, zveřejněných prostřednictvím webových stránek [redacted] a zpracovávaných formou překlopení z veřejně přístupného živnostenského rejstříku.

Správní orgán, v návaznosti na stížnosti, které byly předmětem kontroly a stížnosti, které byly Úřadu doručeny po ukončení kontroly, zaslal účastníku řízení dne 2. března 2020 oznámení o zahájení řízení o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků, které bylo doručeno fikcí dne 12. března 2020. V oznámení byl účastník vyzván, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení uplatnil svá práva a bylo mu oznámeno, že předpoklad vydání tohoto rozhodnutí je ve lhůtě 30 dnů. Účastník řízení se v daných lhůtách, ani po uplynutí lhůt, resp. do vydání tohoto rozhodnutí, nevyjádřil.

Správní orgán má na základě těchto skutečností za prokázané, že osobní údaje dostupné na internetové stránce [REDAKCE] které účastník řízení zpracovává formou překlopením z veřejně dostupných rejstříků, jsou zpracovávány bez řádného právního titulu.

Lhůta pro splnění povinnosti I. 1 byla stanovena na 10 dnů s ohledem na charakter předmětného zpracování osobních údajů, tedy že se jedná o údaje zveřejněné (překlopením) z veřejně přístupných rejstříků a jedná se o relativně rozsáhlý soubor dat velkého množství fyzických osob. Zároveň však správní orgán přihlédl k tomu, že v dokumentu „Stížnost směřující proti společnosti XXXXXXXXXXXX – upozornění“ ze dne 28. června 2019 (viz k tomu čj. UOOU-02127/19-20 resp. UOOU-02740/19-2), který byl účastníku řízení doručen dne 1. července 2019, již obsahoval upozornění na nezákonnost zpracování a účastník řízení měl dostatečně dlouhou dobu na to, aby osobní údaje vymazal.

Zdůvodnění výroku II. včetně lhůty

Správní orgán považuje na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení porušil povinnosti stanovené v čl. 6 nařízení (EU) 2016/679, a proto mu byla uložena opatření k odstranění zjištěných nedostatků v rozsahu uvedeném ve výroku I.1. tohoto rozhodnutí.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 26. května 2020

otisk
úředního
razítka

Mgr. Eva Cupáková
vedoucí oddělení kontroly soukromého sektoru
(podepsáno elektronicky)