



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-04169/21-6

### USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění účinném od 2. 1. 2020 (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), rozhodl podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 80 odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), takto:

Žádosti ze dne 24. 9. 2021, podané panem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, nar. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva vnitra, **se nevyhovuje**.

### Odůvodnění

#### I.

Dne 24. 9. 2021 obdržel Úřad žádost pana XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, nar. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, bytem XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (dále jen „žadatel“), o přijetí opatření proti nečinnosti Ministerstva vnitra (dále jen „nadřízený orgán“) v řízení o stížnosti ze dne 31. 8. 2021 na postup Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „povinný subjekt“) při vyřizování žádosti o informace.

Žadatel podal k povinnému subjektu dne 15. 8. 2021 žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. Z obsahu žadatelovy žádosti vyplynulo, že povinný subjekt v zákonem stanovené lhůtě požadovanou informaci neposkytl ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti (popř. její části). Žadatel proto podal dne 31. 8. 2021 výše uvedenou stížnost ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. Z vyjádření žadatele zároveň vyplynulo, že o podané stížnosti nebylo nadřízeným orgánem do data podání uvedené žádosti rozhodnuto, čímž je údajně nečinný, a proto se obrátil na Úřad s žádostí o přijetí opatření proti nečinnosti nadřízeného orgánu.

## II.

Žádost o přijetí opatření proti nečinnosti nadřízeného orgánu byla v souladu s ustanovením § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žadatelem doručena dne 24. 9. 2021 Úřadu, který je příslušným orgánem k opatřením proti nečinnosti nadřízeného orgánu v řízeních dle uvedeného právního předpisu.

## III.

Dle ustanovení § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Dle ustanovení § 16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb. rozhodne nadřízený orgán o stížnosti do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena.

Úřad si dne 29. 9. 2021 vyžádal od nadřízeného orgánu stanovisko a nezbytné podklady pro posouzení žádosti s tím, aby mu bylo stanovisko a požadované podklady postoupeny nejpozději do 8. 10. 2021. Nadřízený orgán dne 4. 10. 2021 zaslal Úřadu své stanovisko ze dne 1. 10. 2021 k výše uvedené stížnosti.

Z poskytnutého stanoviska vyplynulo, že povinný subjekt nadřízenému orgánu stížnost k datu vydání stanoviska nepostoupil, přičemž nadřízený orgán se o žadatelově stížnosti dozvěděl v situaci, kdy si Úřad vyžádal předmětné stanovisko a podklady. Nadřízený orgán se z výše uvedeného důvodu nepovažuje za nečinný. Nad rámec svých povinností nadřízený orgán učinil vůči povinnému subjektu výzvu pod č.j. MV-156238-2/ODK-2021 za účelem prověření způsobu vyřízení žadatelovy stížnosti, přičemž si od povinného subjektu vyžádal stanovisko a související spisový materiál. Jelikož předmětná výzva č.j. MV-156238-2/ODK-2021 nebyla součástí poskytnutého stanoviska, vyžádal si Úřad dne 6. 10. 2021 její doplnění. Následujícího dne byla Úřadu předmětná výzva poskytnuta včetně doplňujícího vyjádření nadřízeného orgánu ke stanovisku ze dne 1. 10. 2021. Z uvedeného doplnění pouze vyplynulo, že z technických důvodů nebyla výzva ze dne 4. 10. 2021, č.j. MV-156238-2/ODK-2021, odeslána povinnému subjektu, respektive byla odeslána pouze příloha, kterou je samotná žadatelova žádost o přijetí opatření proti nečinnosti. Nadřízený orgán v této souvislosti dne 6. 10. 2021 pod č.j. MV-156238-4/ODK-2021 opětovně vyhotovil a vypravil výzvu povinnému subjektu k poskytnutí stanoviska a souvisejícího spisového materiálu k žadatelově stížnosti. Tato výzva ze dne 6. 10. 2021 byla Úřadu rovněž poskytnuta.

Úřad dle § 16b odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. je toliko oprávněn rozhodovat o uplatnění nečinnosti nadřízeného orgánu. Lhůta 15 dnů ode dne předložení stížnosti povinným subjektem, kterou má nadřízený orgán pro vyřízení stížnosti stanovenou v ustanovení § 16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb., nebyla nadřízeným orgánem překročena, neboť její běh ani nebyl započat.

Úřad v rámci posouzení žádosti dospěl k závěru, že nadřízený orgán ke dni vydání tohoto usnesení není v uvedeném řízení nečinný.

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení se podle ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 80 odst. 6 správního řádu nelze odvolat.

Praha 8. října 2021

Mgr. Filip Jebavý  
pověřen zastupováním  
vedoucího oddělení přezkumu  
(podepsáno elektronicky)

Rozdělovník:

- 1) XXX
- 2) Ministerstvo vnitra, Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 1634/3,  
140 21 Praha 4, ID DS: 6bnaawp