

či možnosti jejich zobrazení, vyhledání a uložení. Zároveň je nutno formulované oprávněné zájmy komparovat se zájmy subjektů údajů v podobě jejich práva na ochranu soukromí a osobních údajů, přičemž provedení této komparace je nezbytným předpokladem pro zahájení zpracování osobních údajů. Balanční test ze dne 17. července 2019, provedený účastníkem řízení za tímto účelem, správní orgán shledal jako nedostatečný, resp. svým obsahem tento balanční test neprokázal oprávněné zájmy pro zpracování, které by převážily nad zájmy nebo základními právy a svobodami subjektů údajů. Lze shrnout, že jednotlivá posouzení nebyla dostatečně zdůvodněna a nelze taktéž akceptovat formulace ve znění, cit.: „*Žádné negativní důsledky ze zpracování pro Subjekty údajů nejsou známy.*“ či „*Žádné riziko není.*“ ve smyslu rizika vzniku negativních důsledků zamýšleného zpracování. Účastník řízení tak neprokázal, že by mu pro zveřejňování fotografií zaměstnanců na internetových stránkách svědčil právní titul ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679 a předmětné zpracování bylo nutno vyhodnotit jako nezákonné.

Účastníku řízení proto byla výrokem č. II. tohoto příkazu uložena povinnost předmětné zpracování ukončit, případně stanovit jednoznačně účel a právní základ pro zpracování osobních údajů dle čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, přičemž v případě, že by toto zpracování mělo být prováděno na základě právního titulu ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679, jednoznačně prokázat nezbytnost zpracování pro účely oprávněných zájmů účastníka řízení či třetí strany a prokázat, že tyto oprávněné zájmy pro zpracování převažují nad zájmy nebo základními právy a svobodami subjektu údajů, kdy by uvedené mělo být prokázáno právě obsahem provedeného balančního testu.

Správní orgán uložil účastníku řízení lhůtu v délce 30 dnů k provedení tohoto opatření k odstranění nedostatků. Lhůtu shledává správní orgán za dostatečnou, neboť účastník řízení byl již obsahem kontrolního protokolu seznámen s nedostatky v této oblasti a v rámci kontrolního protokolu byly dílčí části kontrolního zjištění podrobně zdůvodněny.

K výroku č. II. tohoto příkazu správní orgán uvádí, že tento navazuje na kontrolní zjištění č. 4 výše uvedeného protokolu o kontrole, kterým bylo konstatováno, že účastník řízení poskytuje subjektům údajů, jejichž osobní údaje shromažďuje, informace v rozsahu a způsobem odpovídajícím požadavkům uvedeným v čl. 12 odst. 1 a čl. 13 nařízení (EU) 2016/679, vyjma nepřesné informace ve vztahu ke zveřejňování fotografií zaměstnanců na internetových stránkách účastníka řízení. Uvedené je důsledkem skutečnosti, že účastník řízení neprokázal oprávněný zájem ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679 a předmětné zpracování bylo vyhodnoceno jako nezákonné.

V případě, že účastník řízení bude pokračovat v předmětném zpracování, za předpokladu, že stanoví jednoznačně účel a právní základ pro zpracování osobních údajů a prokáže, že je takové zpracování zákonné, musí být informace o tomto zpracování promítnuty do plnění informační povinnosti a subjektu údajů musí být způsobem v souladu s čl. 12 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 poskytnuty veškeré informace, které jsou stanoveny čl. 13 nařízení (EU) 2016/679.

Ke splnění tohoto opatření k odstranění nedostatků správní orgán uložil účastníku řízení lhůtu taktéž v délce 30 dnů, neboť uvedené bezprostředně souvisí s realizací opatření uloženého výrokem č. I. tohoto příkazu. I v tomto případě byly účastníku řízení nedostatky

v této oblasti známy již z kontrolního závěru uvedeného v protokolu o kontrole, proto stanovenou lhůtu správní orgán považuje za dostatečnou.

K výroku č. III. tohoto příkazu, ve kterém správní orgán stanovuje účastníku řízení povinnost podat Úřadu podrobnou zprávu o splnění uložených opatření k odstranění zjištěných nedostatků, uvedených ve výrocích č. I., II., správní orgán konstatuje, že uloženou lhůtu 15 dní pro vypracování a zaslání této zprávy pokládá vzhledem k daným okolnostem za adekvátní.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné, a proto byla účastníku řízení uložena opatření k odstranění zjištěných nedostatků v rozsahu uvedeném ve výrokové části tohoto příkazu.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení:

V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 14. ledna 2021

otisk
úředního
razítka

Ing. Helena Žemličková
vedoucí oddělení kontroly veřejného sektoru
(podepsáno elektronicky)