



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-13259/16-29
Praha 6. prosince 2017

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČ: 708 37 627 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z § 2 odst. 2 a 3, § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrolující:

- inspektor Úřadu Ing. Josef Vacula, č. průkazu [REDACTED]
- pověřený zaměstnanec Úřadu Mgr. Martina Šnajderová DiS., č. průkazu [REDACTED],
- pověřený zaměstnanec Úřadu Michal Choutka, č. průkazu [REDACTED],
- pověřený zaměstnanec Úřadu Josef Polák, č. průkazu [REDACTED]
- pověřený zaměstnanec Úřadu Mgr. Vojtěch Dlouhý, č. průkazu [REDACTED]
- přizvaná osoba: [REDACTED], pověřen rozhodnutím předsedkyně Úřadu Čj. UOOU-13259/16-24, důvod pověření: technická analýza doručených dokumentů týkající se specifikace využití cloudových služeb kontrolovanou osobou.

Kontrolovaná osoba:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Místo provedení kontroly

- sídlo kontrolovaného
- sídlo Úřadu

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností správce osobních údajů stanovených zákonem č. 101/2000 Sb., v souvislosti se zpracováním osobních údajů při používání cloudových služeb v souvislosti s plněním povinností správce osobních údajů, zejména s ohledem na podmínky zabezpečení osobních údajů.

Zahájení kontroly

Kontrola byla zahájena doručením Oznámení o zahájení kontroly dne 5. prosince 2016, doručeno do datové schránky dne 7. prosince 2016

Posledním kontrolním úkonem předcházejícím vyhotovení Protokolu o kontrole byla Žádost o součinnost ze dne 12. října 2017.

I. Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o následující podklady, které byly pořízeny v průběhu kontroly:

- 1) Oznámení o zahájení kontroly ze dne 5. prosince 2016, Čj. UOOU-13259/16-1, doručeno do datové schránky dne 7. prosince 2016, počet listů 1,
- 2) Předložení podkladů (originály v anglickém jazyce) ke kontrole ze dne 5. ledna 2017, Čj. UOOU-13259/16-2-6, počet listů 18
- 3) Žádost o překlad dodaných dokumentů, ze dne 26. ledna 2017, Čj. UOOU-13259/16-7, doručeno dne 27. ledna 2017, počet listů 1
- 4) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 21. února 2017, Čj. UOOU-13259/16-8, počet listů 21,
- 5) Žádost o součinnost – Oznámení ústního jednání a místního šetření ze dne 2. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-9, doručeno do datové schránky dne 4. května 2017, počet listů 1,
- 6) Sdělení o změně (rozšíření) kontrolní skupiny ze dne 22. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-10, doručeno na místě dne 24. května 2017,
- 7) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 26. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-11, doručeno dne 30. května 2017, Pravidla pro vyžadování a využívání obsahu služebních e-mailových schránek zaměstnanců [REDAKCE] (s doménou [REDAKCE], dále jen „e-mailové služební schránky“),
- 8) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 26. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-12, doručeno dne 30. května 2017, [REDAKCE]
- 9) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 26. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-13, doručeno dne 30. května 2017, [REDAKCE]
- 10) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 26. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-14, doručeno dne 30. května 2017, [REDAKCE]
- 11) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 26. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-15, doručeno dne 30. května 2017, [REDAKCE]
- 12) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 26. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-16, doručeno dne 30. května 2017, [REDAKCE]
- 13) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 26. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-17, doručeno dne 30. května 2017, [REDAKCE]
- 14) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 26. května 2017, Čj. UOOU-13259/16-18, doručeno dne 30. května 2017, [REDAKCE]
- 15) Úřední záznam o telefonickém hovoru ze dne 7. června 2017, Čj. UOOU-13259/16-20, počet listů 1
- 16) Předložení podkladů ke kontrole ze dne 7. června 2017, Čj. UOOU-13259/16-21, počet listů 1, počet příloh 2, Pravidla pro využívání internetu a elektronické pošty,
- 17) Protokol z ústního jednání a místního šetření ze dne 9. června 2017, Čj. UOOU-13259/16-22, počet listů 3,

- 18) Interní sdělení ze dne 21. července 2017, Čj. UOOU-13259/16-23, počet listů: 1, počet příloh: 2
- 19) Pověření k účasti na kontrole ze dne 8. srpna 2017, Čj. UOOU-13259/16-24, počet listů: 1
- 20) Žádost o součinnost ze dne 12. října 2017, Čj. UOOU-13259/16-26, počet listů: 1
- 21) Odpověď na žádost o součinnost ze dne 25. října 2017, Čj. UOOU-13259/16-27, počet listů 1, počet příloh: 1
- 22) Dokumenty doručené přizvanou osobou, Čj. UOOU-13259/16-28, počet listů: 1 počet příloh 2

Kontrolní zjištění kontrolujícího:

Kontrola byla u výše uvedeného subjektu zahájena dnem doručení Oznámení o zahájení kontroly (viz bod 2 Přehledu podkladů). Kontrola byla zaměřena na využívání cloudových řešení kontrolovanou osobou.

K pojmu cloudových řešení (cloud computing) je možné obecně konstatovat, že jde o informační systém využívaný pro ukládání a přenos souborů. K tomuto systému je možné přistupovat prostřednictvím sítě internet. Obecným principem cloud computingu je poskytnutí výpočetního výkonu serverů jednotlivým uživatelům (v tomto případě kontrolované osobě).

Kontrolující jako první zjišťoval, zda kontrolovaná osoba provádí zpracování osobních údajů a držení osobních údajů ve smyslu § 4 písm. a), e) zákona č. 101/2000 Sb. a zda je správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., nebo zpracovatelem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb.

1. K pojmu osobní údaj ve smyslu § 4 písm. a) zákon č. 101/2000 Sb. uvádí:

„Osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu.“

Z předložených dokumentů a z vyjádření kontrolované osoby (Čj. UOOU-13259/16-22) vyplývá, že v případě využití cloudového řešení poskytovaného od společnosti ██████████ (dále jen jako „████████“) dochází k využívání služby poštovního klienta (služba ██████████) a také k využívání služby chatu (služba ██████████).

Kontrolovaná osoba tak v rámci využití služeb zpracovatele, svého smluvního partnera, společnosti ██████████ nakládá se širokým spektrem informací, které je možné označit za osobní údaje, neboť na základě takových informací, jako je např.: číslo bankovního účtu, či číslo smlouvy, má kontrolovaná osoba možnost přímo identifikovat konkrétní fyzickou osobu. K tomu je možné odkázat na odbornou literaturu, která uvádí: „...nicméně osobním údajem mohou být i informace odlišného charakteru, nezávislé na osobnosti jedince, např.

rodné číslo nebo číslo bankovního účtu.¹ V této otázce se kontrolující rovněž odkazuje na Přílohu 1: Kategorie údajů a subjekty údajů [redacted] (Čj. UOOU-13259/16-8). V tomto dokumentu je jednoznačně uvedeno, že „[redacted] [redacted]“.

Na základě toho je možné konstatovat, že kontrolovaná osoba je schopna identifikovat konkrétní fyzickou osobu, tedy subjekt údajů ve smyslu § 4 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., a kontrolovaná osoba tak při své činnosti pracuje s osobními údaji ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

2. Dle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. se zpracováním osobních údajů rozumí:

„...jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace.“

K tomu kontrolující dodává, že zaměstnanci kontrolované osoby při své činnosti využívají služeb společnosti [redacted] tedy využívají služby [redacted] či [redacted]. Tyto služby usnadňují vnitropodnikovou komunikaci a jsou jejich prostřednictvím předávány i osobní údaje. Zároveň dochází též k ukládání osobních údajů na servery společnosti [redacted] (smluvního partnera kontrolované osoby).

Dle shora popsaného tak kontrolovaná osoba zpracovává osobní údaje ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb.

3. Pojem správce osobních údajů je zákonem č. 101/2000 Sb. definován následovně:

„Správcem každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Zpracováním osobních údajů může správce zmocnit nebo pověřit zpracovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.“

Z Protokolu z ústního jednání a místního šetření (Čj. UOOU-13259/16-22) vyplývá, že ve vztahu ke svým klientům a jejich datům je kontrolovaná osoba provozovatelem datových center, které spadají výlučně pod kontrolu kontrolované osoby.

Z výše uvedeného Protokolu z ústního jednání a místního šetření a také z doložených smluv pod Čj. UOOU-13259/16-8 dále vyplývá, že kontrolovaná osoba využívá služby společnosti [redacted] a to na základě [redacted] (Čj. UOOU-10259/16-8). V rámci těchto služeb je kontrolované osobě umožněno využívat služby [redacted], které se sestávají ze služeb [redacted] – [redacted].

Skutečnost, že se kontrolovaná osoba nachází v postavení správce osobních údajů, je možné doložit rovněž na [redacted] (Čj. UOOU-13259/16-

¹ Kučerová, A., Nováková, L., Foldová, V., Nonneman, F., Pospíšil, D. Zákon o ochraně osobních údajů. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012 s. 51.

8), kde je v čl. 5. 1. jasně uvedeno, že: „... [redacted]“ K tomu kontrolující dodává, že slovo „kontrolor“ je třeba vykládat v souladu s originálem smlouvy (Příloha č. 1 k Čj. UOOU-13259/16-3), kde v čl. 5. 1 je uvedeno slovní spojení „[redacted]“. V tomto případě se tak nejedná o „kontrolora“, nýbrž o správce osobních údajů.

Kontrolující vyhodnotil veškerá zjištění a dospěl k závěru, že kontrolovaná osoba vystupuje v postavení správce osobních údajů, neboť stanovila účel a prostředky zpracování osobních údajů, a to tím, že jako prostředek určila použití cloudového řešení od společnosti [redacted] a jako účel stanovila kontrolovaná osoba uskutečnění vnitropodnikové komunikace.

K tomu je třeba poznamenat, že ve vztahu ke svým klientům však kontrolovaná osoba nevyužívá služeb společnosti [redacted] a tato data vede ve svých vlastních datových centrech, která se nacházejí [redacted] (viz Protokol z ústního jednání a místního šetření, bod 17, Čj. UOOU-13259/16-22).

Kontrolovaná osoba je správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., neboť stanovila účel a prostředky zpracování osobních údajů, jak je uvedeno výše.

4. Na základě bodu 3. se kontrolující též zabýval osobou zpracovatele osobních údajů. Pojem zpracovatele osobních údajů je definován § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. takto:

„Zpracovatelem se rozumí každý subjekt, který na základě zvláštního zákona nebo pověření správcem zpracovává osobní údaje podle tohoto zákona.“

K tomu kontrolující dodává, že citovanému zákonnému ustanovení („na základě zvláštního zákona nebo pověření správcem“) odpovídá [redacted] (Čj. UOOU-10259/16-8), která je „pověření správcem“. V tomto ohledu kontrolující opět odkazuje na [redacted] čl. 5. 1., ze kterého je patrné určení společnosti [redacted] jako zpracovatele osobních údajů.

Kontrolující tak konstatuje, že zpracovatelem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. je společnost [redacted] a to na základě [redacted], kterou kontrolovaná osoba se společností [redacted] uzavřela.

5. Z § 6 zákona č. 101/2000 Sb., který upravuje povinnost správce ve vztahu ke zpracovateli, kontrolující cituje:

„Pokud zmocnění nevyplývá z právního předpisu, musí správce se zpracovatelem uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů. Smlouva musí mít písemnou formu. Musí v ní být zejména výslovně uvedeno, v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se uzavírá a musí obsahovat záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů.“

K tomuto bodu se kontrolující odkazuje na závěry bodu 4., tj. že společnost [REDACTED] je ve vztahu ke kontrolované osobě zpracovatelem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb.

K tomu kontrolující dále dodává, že kontrolovaná osoba doložila [REDACTED] [REDACTED] (Čj. UOOU-13259/16-8, dále jen jako „Dodatek“). Tento Dodatek se vztahuje ke [REDACTED] (Čj. UOOU-13259/16-8). V Dodatku je jasně stanoveno (bod 3), že „[REDACTED]“

Jak vyplývá z výše uvedeného zákonného ustanovení § 6 zákona č. 101/2000 Sb., smlouva mezi správcem a zpracovatelem osobních údajů musí být písemná a musí v ní být uveden účel, rozsah a doba zpracování a rovněž technické a organizační záruky zpracovatele. Zároveň je třeba zmínit, že „*ve smlouvě je třeba stanovit konkrétní podmínky a parametry zpracování, ne jen obecné prohlášení, jako je například formulace, že zpracovatel zajistí odpovídající bezpečnost zpracovávaných osobních údajů*“².

K otázce trvání Dodatku (a tedy trvání zpracování osobních údajů), kontrolující dodává, že výmaz údajů je upraven v Dodatku, a to v bodech 7. 1. a 7. 2.

Bod 7. 1. se týká výmazu údajů, který provede společnost [REDACTED] (respektive takovou akci umožní), a to během trvání [REDACTED] (Čj. UOOU-13259/16-8). Z Dodatku vyplývá, že k vymazání dat dojde společností [REDACTED] „[REDACTED]“

Výmaz údajů podle bodu 7. 2. se dotýká situace ukončení, či zániku [REDACTED] [REDACTED]. V takovém případě společnost [REDACTED] „[REDACTED]“

Otázce bezpečnosti se věnuje čl. 6, ve kterém se společnost [REDACTED] zavazuje přijímat příslušná technická, administrativní a organizační opatření za účelem předejití bezpečnostního incidentu, kdy bezpečnostním incidentem se rozumí „[REDACTED]“ [REDACTED]“ (viz bod 16. 1 – definice ke Smlouvě a Dodatku. Společnost [REDACTED] se zároveň zavazuje (čl. 6. 4.) postupovat takovým způsobem, aby po celou dobu smlouvy udržovala svou ISO certifikaci. K tomu je třeba dodat, že společnost [REDACTED] je držitelem několika ISO certifikátů. Tyto certifikáty je možné kvalifikovat jako určitý doklad o vysoké kvalitě zabezpečení uložených dat, tedy i osobních údajů. Pro naplnění zákonných parametrů však pouhá zmínka o „zajištění ISO certifikace“ nestačí. K tomu je třeba dodat, že Dodatek se odkazuje na Přílohu 2 k Dodatku, ve které jsou bezpečnostní opatření podrobně popsána. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

² Kučerová, A., Nováková, L., Foldová, V., Nonneman, F., Pospíšil, D. Zákon o ochraně osobních údajů. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012 s. 176

K otázkám účelu a rozsahu zpracování se v Dodatku vztahuje čl. 5.

Účel zpracování údajů je stanoven v čl. 5. 2. Dodatku, kdy tímto účelem se rozumí a) poskytování služeb, b) odpovědi na žádosti o podporu podané kontrolovanou osobou.

Dodatek rovněž určuje omezení zpracování (čl. 5. 3.). Společnost [REDACTED] se tak dle Dodatku zavazuje, že „[REDACTED]“, než pro ty, které jsou v souladu s pokyny kontrolované osoby. Zároveň se společnost [REDACTED] zavazuje, že údaje kontrolované osoby nebudou použity pro reklamní účely.

Kontrolující vyhodnotil předložený Dodatek a došel k závěru, že v průběhu provádění kontroly nebylo ze strany kontrolované osoby zjištěno porušení § 6 zákona č. 101/2000 Sb.

6. K § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. kontrolující cituje:

„Správce a zpracovatel jsou povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.“

K tomu kontrolující dodává, že v případě, kdy má správce (kontrolovaná osoba) uzavřenou smlouvu o zpracování osobních údajů dle § 6 zákona č. 101/2000 Sb. se zpracovatelem osobních údajů (společnost [REDACTED], je třeba odpovědnost správce osobních údajů za naplnění ustanovení § 13 odst. 1 posuzovat z toho hlediska, zda správce osobních údajů (kontrolovaná osoba) podnikla veškeré spravedlivě očekávatelné kroky vedoucí k prověření skutečností, jakým způsobem jsou zpracovatelem osobních údajů tyto údaje chráněny.

Obecně je třeba říci, že veškerá data, včetně osobních údajů, se kterými pracují zaměstnanci kontrolované osoby v rámci využívání služeb společnosti [REDACTED] jsou uložena právě na serverech společnosti [REDACTED].

Z hlediska ochrany dat je [REDACTED] rovněž držitelem několika certifikátů – ISO 27001, ISO 27017, ISO 27018. Tyto skutečnosti vyplývají z doloženého dokumentu uvedeného pod Čj. UOOU-13259/16-14.

Fyzické zabezpečení datacenter společnosti [REDACTED] je popsáno v dokumentu Čj. UOOU-13259/16-17. [REDACTED]

Ze zprávy přizvané osoby (Čj. UOOU-13259/16-28) vyplývá, že z hlediska softwarového zabezpečení dat je [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Kontrolující se rovněž zabýval otázkou zpracování dat třetími subjekty. Společnost [REDACTED] k tomu uvádí, že třetí strany přistupují k údajům pouze v rámci poskytování podpory zákazníkům (zde kontrolované osobě), ale nemají přístup k obsahům e-mailů, nebo dokumentů, pokud tyto nejsou přímo poskytnuty zákazníkem. Jakýkoli přístup k datům je omezen zásadou přiměřenosti a veškeré přístupy jsou též logovány.

Dle smlouvy mezi kontrolovanou osobou a [REDACTED] (Čj. UOOU-13259/16-8) [REDACTED]

Kontrolující posuzoval, jakým způsobem jsou zajištěny osobní údaje v jednotlivých aplikacích (službách), které jsou kontrolované osobě poskytovány společností [REDACTED]. Kontrolovaná osoba má, za předem stanovených podmínek, možnost nahlédnout do obsahu poštovního klienta, který je kontrolované osobě poskytován společností [REDACTED]. Tyto podmínky jsou uvedeny v interním dokumentu, který je součástí spisového materiálu pod Čj. UOOU-13259/16-11. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Z hlediska zabezpečení osobních údajů, a vzhledem k povaze poskytovaných služeb, se kontrolující zabýval též otázkou přístupu k těmto službám, a tím k osobním údajům např. ve službě [REDACTED] z jiných, především mobilních, zařízení. K tomu se kontrolovaná osoba vyjádřila v přípisu Čj. UOOU-13259/16-27.

K tomu kontrolující, s odkazem na zprávu přizvané osoby (Čj. UOOU-13259/16-28) a na vyjádření kontrolované osoby (Čj. UOOU-13259/16-27), konstatuje, že kontrolovaná osoba využívá [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Kontrolující vyhodnotil veškeré získané poznatky a došel k závěru, že kontrolovaná osoba s náležitou pečlivostí (a to i tím, že zástupci kontrolované osoby osobně navštívili datové centrum v [REDACTED] aby ověřili zabezpečení dat, viz Čj. UOOU-13259/16-22, bod 5) vybrala takového smluvního partnera, který splňuje bezpečnostní nároky na ochranu osobních údajů. V rámci výkonu kontroly tak nebylo zjištěno porušení § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

7. Kontrolující dále prověřoval, jakým způsobem dochází k naplnění § 13 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., ze kterého kontrolující cituje:

„Správce nebo zpracovatel je povinen zpracovat a dokumentovat přijatá a provedená technickoorganizační opatření k zajištění ochrany osobních údajů v souladu se zákonem a jinými právními předpisy.“

Za účelem zjištění, jakým způsobem dochází k zajišťování služeb od společnosti [REDAKCE] a jakým způsobem dochází k naplnění § 13 jako celku, bylo domluveno ústní jednání a místní šetření v sídle kontrolované osoby. Dle Protokolu z ústního jednání a místního šetření (Čj. UOOU-13259/16-22) kontrolovaná osoba slíbila dodat potřebné doklady, které se váží k předmětu této kontroly.

Kontrolovaná osoba tak na žádost kontrolujícího dodala potřebné dokumenty, jejichž přehled je uveden na začátku tohoto Protokolu o kontrole. Za relevantní vzhledem k předmětu kontroly, jak je uvedeno v Oznámení o zahájení kontroly (Čj. UOOU-13259/16-1), považuje kontrolující především tyto dokumenty:

- a) [REDAKCE], vedeno pod Čj. UOOU-13259/16-11,
- b) [REDAKCE] vedeno pod Čj. UOOU-13259/16-12,
- c) [REDAKCE], vedeno pod Čj. UOOU-13259/16-14,
- d) [REDAKCE] vedeno pod Čj. UOOU-13259/16-16,
- e) [REDAKCE] vedeno pod Čj. UOOU-13259/16-17 a
- f) [REDAKCE] vedeno pod Čj. UOOU-13259/16-21.

Všechny uvedené dokumenty (písm. a-f) jakož i dokumenty, které nejsou v předchozím odstavci zmíněny, kontrolující důsledně prověřil a jejich obsah porovnal se sděleními, která obdržel v rámci ústního jednání a místního šetření.

Vzhledem k výše uvedenému má kontrolovaný za prokázané, že kontrolovaná osoba svým jednáním dostatečně naplnila právní povinnost stanovenou v § 13 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., neboť dostatečným způsobem zpracovává a dokumentuje přijatá technicko-organizační opatření k zajištění ochrany osobních údajů, a to včetně uchovávání dokumentů vztahujících se k technicko-organizačním opatřením, která přijal zpracovatel, její smluvní partner, společnost [REDAKCE].

8. Kontrolující rovněž posuzoval dodržování ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb., které zní takto:

„V rámci opatření podle odstavce 1 správce nebo zpracovatel posuzuje rizika týkající se

otisk
úředního
razítka

Ing. Josef Vacula

inspektor

.....

.....

.....

jméno

funkce

podpis

(dokument podepsán elektronicky)

Mgr. Martina Šnajderová DiS.

pověřená
zaměstnankyně Úřadu

.....

.....

.....

jméno

funkce

podpis

(dokument podepsán elektronicky)

Michal Choutka

pověřený
zaměstnanec Úřadu

.....

.....

.....

jméno

funkce

podpis

(dokument podepsán elektronicky)

Josef Polák

pověřený
zaměstnanec Úřadu

.....

.....

.....

jméno

funkce

podpis

(dokument podepsán elektronicky)

Mgr. Vojtěch Dlouhý

pověřený
zaměstnanec Úřadu

.....

.....

.....

jméno

funkce

podpis

(dokument podepsán elektronicky)