

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-04210/19-7

ZÁZNAM O USNESENÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), jako příslušný správní orgán podle § 64 odst. 1 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, a čl. 58 odst. 1 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), rozhodl dne 27. listopadu 2019 takto:

Věc podezřelého [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] který se měl dopustit přestupku podle zákona č. 110/2019 Sb., v souvislosti s podnětem Krajského ředitelství policie [REDAKCE], Územní odbor [REDAKCE], Obvodní oddělení [REDAKCE], tím, že neoprávněně shromažďuje prostřednictvím záznamu z kamer umístěných na jeho nemovitosti osobní údaje subjektů údajů pohybujících se po veřejné komunikaci a sousedních pozemcích bez odpovídajícího právního titulu, v nepřiměřeném rozsahu a bez splnění informační povinnosti, čímž mělo dojít k porušení povinnosti stanovené v čl. 5 odst. 1) písm. c), čl. 6 odst. 1 a čl. 13 nařízení (EU) 2016/679, se podle § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, **odkládá**, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Úřad obdržel dne 8. listopadu 2019 podnět Krajského ředitelství policie [REDAKCE] Územní odbor [REDAKCE] Obvodní oddělení [REDAKCE] týkající se zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému umístěného na domě na adrese [REDAKCE] [REDAKCE]. Z předmětného podnětu vyplývá, že jedna z kamer zabírá i veřejné prostranství, a to pozemní komunikaci před domem.

Dne 13. listopadu 2019 zaslal správní orgán v souladu s § 54 odst. 1 písm. b) zákona č. 110/2019 Sb., ve spojení s § 65 tohoto zákona panu [REDAKCE] výzvu k vyjádření a k případné neprodlené nápravě protiprávního stavu, a to tím, že předmětný kamerový systém uvede do souladu s platnou legislativou a doporučeními Úřadu.

V reakci na výše uvedenou výzvu obdržel správní orgán dne 20. listopadu 2019 vyjádření pana [REDAKCE] ve kterém uvedl, že kamerový systém je instalován na soukromém objektu využívaném k bydlení, a to z důvodu ochrany majetku a osob pohybujících se na jím vlastněných pozemcích. Předmětný kamerový systém se skládá z pěti kamer, z toho dvě kamery monitorují prostor před domem, oblast poštovní schránky, nájezd ke vstupní bráně a prostor kolem fasády domu. Záznam obrazu z kamer je prováděn na základě detekce pohybu v obraze, přičemž zóny detekce pohybu jsou nastavené pouze na prostory přiléhající

k nemovitosti a umístění na pozemcích ve vlastnictví pana [REDACTED]. Třetí kamera monitoruje prostor pokračování nájezdu k nemovitosti, vchodu do nemovitosti a parkování vozidla vč. části plotu. Ostatní části sousedova pozemku jsou přímo v kameře opatřeny tzv. privátní zónou, tedy překryty černou barvou, aby nebylo možné monitorovat dění na tomto pozemku. Čtvrtá kamera monitoruje prostor přístupu k nájezdu, parkování vozidla a vstup do nemovitosti z části zahrady, sousední pozemky jsou rovněž opatřeny tzv. privátní zónou. Pátá kamera pak monitoruje přední část zahrady a přístup k zadní části nemovitosti ze zahrady. Záznamy obrazů z těchto kamer jsou prováděny na základě detekce pohybu v obraze. Záznamy se archivují na dobu nezbytně nutnou, následně jsou automaticky mazány. Vzhledem k četné nepřítomnosti podezřelého v objektu je doba archivace 7 dnů. Předmětné vyjádření pan [REDACTED] doložil též screeny z jednotlivých kamer, které odpovídají jeho tvrzením.

Přestupkem je dle ust. § 5 zákona č. 250/2016 Sb. společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen, a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Na základě shromážděného spisového materiálu Úřad v souladu s § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., aniž zahájil řízení o přestupku, věc odložil, neboť provozování kamerového systému ve výše uvedeném rozsahu probíhá na základě právního důvodu uvedeného v čl. 6 odst. 1 písm. f) nařízení (EU) 2016/679 (oprávněný zájem), když vzhledem k vyjádření podezřelého je zřejmé, že s ohledem na časté neshody a schválnosti mezi sousedy předmětný kamerový systém zabírá pouze přiměřené veřejné prostranství za účelem zajištění bezpečnosti nemovitosti a záznam obrazu z kamer je prováděn na základě detekce pohybu v obraze, přičemž zóny detekce pohybu jsou nastavené pouze na prostory přiléhající k nemovitosti a umístění na pozemcích ve vlastnictví pana [REDACTED]. Po posouzení shora uvedených skutečností je tedy nutno konstatovat, že není dán důvod k zahájení řízení o přestupku. Správní orgán proto věc odložil, o čemž bude stěžovatel vyzooměn.

Toto usnesení se podle § 76 odst. 3 zákona č. 110/2019 Sb. pouze poznamená do spisu. V souladu s § 76 odst. 5 správního řádu není proti tomuto usnesení odvolání přípustné.

Praha 28. listopadu 2019

JUDr. Jiří Žůrek
pověřený řízením odboru dozoru