



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOÚ-03160/17-41
Praha 21. března 2018

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem 170 00 Praha 7 – Holešovice, Pplk. Sochora 727/27, IČO: 708 37 627 (dále jen „Úřad“)

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z ustanovení § 2 odst. 2 a 3, § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

Kontrolující:

- inspektor Úřadu, **Ing. Josef Vacula**, průkaz inspektora č. [REDACTED]
- pověřená zaměstnankyně Úřadu, **Mgr. Martina Šnajderová DiS.**, číslo průkazu [REDACTED];
- pověřený zaměstnanec Úřadu, **Michal Choutka**, číslo průkazu [REDACTED]
- pověřený zaměstnanec Úřadu, **Mgr. Vojtěch Dlouhý**, číslo průkazu [REDACTED];
- pověřená zaměstnankyně Úřadu, **Mgr. Alexandra Bradnová**, číslo průkazu [REDACTED]

Kontrolovaná osoba:

[REDACTED] se sídlem [REDACTED]
IČO: [REDACTED]
(dále také „kontrolovaný nebo [REDACTED]“)

Předmět kontroly:

Předmětem kontroly je dodržování povinností správce/zpracovatele osobních údajů stanovených zákonem č. 101/2000 Sb., v souvislosti se zpracováním osobních údajů zákazníků jednotlivých e-shopů, které využívají služby (portály) společnosti [REDACTED] jako jsou např. služby „[REDACTED]“, „[REDACTED]“ a další nabízené služby vč. podporovaných funkcí k těmto službám, a to především s ohledem na dodržování §§ 5, 6, 8, 13 a 20 zákona č. 101/2000 Sb.

Zahájení kontroly – kontrola byla zahájena **Oznámením o zahájení kontroly**, Čj. UOOÚ-03160/17-30, ze dne 25. září 2017, doručeno do datové schránky 25. září 2017.

Poslední kontrolní úkon – posledním kontrolním úkonem předcházejícím vyhotovení Protokolu o kontrole bylo **zaslání požadovaných dokumentů - výsledky auditu**, Čj. UOOÚ-03160/17-40, ze dne 9. února 2018.

I. Přehled podkladů:

Protokol o kontrole se opírá o podklady a dokumenty, které byly pořízeny v průběhu kontroly, popř. o dokumenty a skutečnosti, které jsou kontrolnímu orgánu známy z jeho úřední činnosti.

- 1) Stížnost pana ██████ Čj. UOOU-03160/17-1, ze dne 21. března 2017, počet listů: 1, počet příloh: 4/6 listů
- 2) Žádost o vysvětlení zaslaná společnosti ████████████████████ Čj. UOOU-03160/17-5, ze dne 24. dubna 2017, doručena 25. dubna 2017, počet listů: 1, počet příloh: 1/1 list
- 3) Žádost o vysvětlení zaslaná společnosti ████████████████████, Čj. UOOU-03160/17-6, ze dne 24. dubna 2017, doručena dne 4. května 2017, počet listů: 1
- 4) Stížnost pana ██████ Čj. UOOU-03160/17-7, ze dne 12. dubna 2017, počet listů: 1, počet příloh: 2/1 list
- 5) Žádost o vysvětlení zaslaná společnosti ████████████████████ Čj. UOOU-03160/17-11, ze dne 24. dubna 2017, doručeno téhož dne, počet listů: 1
- 6) Odpověď společnosti ████████████████████ Čj. UOOU-03160/17-12, ze dne 26. dubna 2017, počet listů: 2
- 7) Odpověď společnosti ████████████████████, Čj. UOOU-03160/17-13, ze dne 3. května 2017, počet listů: 1, počet příloh: 8/8 listů
- 8) Doplnění vyjádření společnosti ████████████████████ Čj. UOOU-03160/17-14, ze dne 5. května 2017, počet listů: 1, počet příloh: 1/2 listy
- 9) Odpověď společnosti ████████████████████ Čj. UOOU-03160/17-15, ze dne 15. května 2017, počet listů: 1, počet příloh: 12/14 listů
- 10) Stížnost pana ██████ Čj. UOOU-03160/17-16, ze dne 16. června 2017, počet listů: 1, počet příloh: 1/1 list
- 11) Stížnost pana ██████ Čj. UOOU-03160/17-20, ze dne 6. června 2017, Českou obchodní inspekcí předáno dne 14. června 2017, počet listů: 1, počet příloh: 1/1 list
- 12) Doplnění stížnosti pana ██████ Čj. UOOU-03160/22, ze dne 4. července 2017, počet listů: 1, počet příloh: 1/10
- 13) Úřední záznam o úkonech předcházejících kontrole – pořízení dokumentace, Čj. UOOU-03160/17-26, ze dne 3. srpna 2017, počet listů: 1, počet příloh: 22/92 listů
- 14) Úřední záznam o úkonech předcházejících kontrole – doplnění, Čj. UOOU-03160/17-27, ze dne 4. srpna 2017, počet listů: 1
- 15) Analýza zaslaných dotazníků ████████████████████ Čj. UOOU-03160/17-28, ze dne 4. srpna 2017, počet listů: 1
- 16) Doplnění stížnosti pana ██████ Čj. UOOU-03160/17-29, ze dne 3. srpna 2017, počet listů: 3, počet příloh: 1/1 list
- 17) **Oznámení o zahájení kontroly**, Čj. UOOU-03160/17-30, ze dne 25. září 2017, doručeno téhož dne, počet listů: 2
- 18) Protokol z ústního jednání a místního šetření, Čj. UOOU-03160/17-31, ze dne 24. října 2017, počet listů: 3, počet příloh: 2/21 listů
- 19) Žádost o součinnost – stanovení místního šetření zaslaná společnosti ████████████████████ ████████████████████, Čj. UOOU-03160/17-32, ze dne 23. listopadu 2017, počet listů: 1
- 20) Úřední záznam o provedeném místním šetření, Čj. UOOU-03160/17-33, ze dne 14. prosince 2017, počet listů: 4

- 21) Stížnost pana [REDAKCE], Čj. UOOU-03160/17-34, ze dne 10. prosince 2017, počet listů: 1, počet příloh: 1/1 list
- 22) Žádost o součinnost zaslaná společnosti [REDAKCE] týkající se nově podané stížnosti, Čj. UOOU-03160/17-38, ze dne 16. ledna 2018, doručená dne 18. ledna 2018, počet listů: 1
- 23) Odpověď společnosti [REDAKCE] Čj. UOOU-03160/17-39, ze dne 19. ledna 2018, počet listů: 1, počet příloh: 1/4 listy
- 24) Doplnění požadovaných dokumentů – výsledky auditu, Čj. UOOU-03160/17-40, ze dne 9. února 2018, počet listů: 1, počet příloh: 1/5 listů

II. Kontrolní zjištění kontrolujícího:

Skutečnosti zjištěné z podaných stížností

1. Úřadu pro ochranu osobních údajů bylo doručeno 5 stížností. Tyto stížnosti směřovaly vůči různým e-shopům, ve kterých si daní stěžovatelé nakoupili určité výrobky. Stěžovatelé shodně ve svých stížnostech uváděli, že v obchodních podmínkách daných e-shopů nebyla zmínka o skutečnosti, že budou jejich osobní údaje (e-mailová adresa) předány třetím osobám. Nicméně jim byl zaslán dotazník žádající ohodnocení provedeného nákupu. Tento dotazník byl odeslán z doménového jména daných e-shopů, avšak je z něj patrné, že byl odeslán v rámci programu „[REDAKCE]“, kterou poskytuje společnost [REDAKCE]. Taktéž z hlaviček jednotlivých zpráv je patrné, že odesílatelem dotazníku je společnost [REDAKCE]. Stěžovatelé ve svých stížnostech vyjadřují podezření na neoprávněné nakládání s jejich osobními údaji, jelikož dané e-shopy předaly bez souhlasu jejich osobní údaje třetí straně, tedy společnosti [REDAKCE].

Konkrétně se jednalo o:

- stížnost pana [REDAKCE] vůči společnosti [REDAKCE] (viz přehled podkladů č. 1). Ve své stížnosti stěžovatel doložil e-mailovou zprávu s předmětem: „*Váš nákup na [REDAKCE]*“ zaslanou dne 20. března 2017 z e-mailové adresy [REDAKCE] na e-mailovou adresu [REDAKCE] a obsahující dotazník spočívající v ohodnocení spokojenosti s provedeným nákupem. Dále stěžovatel doložil provedenou objednávku a všeobecné obchodní podmínky společnosti [REDAKCE], ve kterých se mimo jiné uvádí, že: „*Osobní údaje zákazníků dodavatel nepředává žádné další osobě. Výjimku představují externí dopravci, kterým jsou osobní údaje zákazníků předány v minimálním rozsahu, který je nutný pro doručení zboží.*“
- stížnost pana [REDAKCE] vůči společnosti [REDAKCE] (viz přehled podkladů č. 4). Stěžovatel ve své stížnosti uvádí, že nákup provedl dne [REDAKCE] dubna 2017 a při objednávce použil unikátní (použitou pouze pro účel nákupu v tomto e-shopu) e-mailovou adresu [REDAKCE]. Dne 12. dubna 2017 mu byla na výše uvedenou e-mailovou adresu zaslána zpráva s předmětem: „*Váš nákup na [REDAKCE]*“ vyzývající k hodnocení nákupu. Tato e-mailová zpráva byla ke stížnosti doložena. Stěžovatel dále ve své stížnosti doložil část obchodních podmínek společnosti [REDAKCE],

ve kterých se mimo jiné uvádí, že: „Bez předchozího souhlasu zákazníka nebudou údaje použity k reklamě a nebudou předány třetímu subjektu.“

- stížnost pana [REDAKCE] vůči společnosti [REDAKCE] (viz přehled podkladů č. 10 a 16). Stěžovatel ve své stížnosti uvádí, že nákup provedl dne [REDAKCE] června 2017 (obj.č. [REDAKCE]) a při objednávce použil unikátní (použitou pouze pro účel nákupu v tomto e-shopu) e-mailovou adresu [REDAKCE]. Dne 14. června 2017 mu byla na výše uvedenou e-mailovou adresu zaslána zpráva s předmětem: „Váš nákup na [REDAKCE]“ vyzývající k hodnocení nákupu. Tato e-mailová zpráva byla ke stížnosti doložena. Stěžovatel dále ve své stížnosti doložil část obchodních podmínek společnosti [REDAKCE], ve kterých se mimo jiné uvádí, že: „Osobní údaje zákazníků dodavatel nepředává žádné další osobě. Výjimku představují externí dopravci, kterým jsou osobní údaje zákazníků předávány v minimálním rozsahu, který je nutný pro doručení zboží.“
- stížnost pana [REDAKCE] vůči společnosti [REDAKCE] (viz přehled podkladů č. 10). Stěžovatel ve své stížnosti uvádí, že nákup provedl dne [REDAKCE] června 2017 (obj.č. [REDAKCE]) a při objednávce použil unikátní (použitou pouze pro účel nákupu v tomto e-shopu) e-mailovou adresu [REDAKCE]. Dne 14. června 2017 mu byla na výše uvedenou e-mailovou adresu zaslána zpráva s předmětem: „Váš nákup na [REDAKCE]“ vyzývající k hodnocení nákupu. Tato e-mailová zpráva byla ke stížnosti doložena. Stěžovatel dále ve své stížnosti doložil část obchodních podmínek společnosti [REDAKCE] ve kterých se mimo jiné uvádí, že: „Kromě osob dopravujících zboží nebudou osobní údaje prodávajícím bez předchozího souhlasu kupujícího předány třetím osobám.“
- Stížnost pana [REDAKCE] vůči společnosti [REDAKCE] viz přehled podkladů č. 11 a 12). Stěžovatel ve své stížnosti uvádí, že nákup provedl v e-shopu [REDAKCE] dne [REDAKCE] května 2017, přičemž uvedl e-mailovou adresu [REDAKCE] a poznámku: nemám zájem o zasielanie marketingových informácií (tuto objednávku ve stížnosti doložil). Dále ve své stížnosti doložil e-mailovou zprávu, která mu byla zaslána dne 6. června 2017 na výše uvedenou e-mailovou adresu, jejímž předmětem bylo: „Váš nákup v [REDAKCE]“ vyzývající k hodnocení nákupu.
- stížnost pana [REDAKCE] vůči společnosti [REDAKCE] (viz přehled podkladů č. 21). Stěžovatel ve své stížnosti uvádí, že nákup provedl dne [REDAKCE] prosince 2017 (obj.č. [REDAKCE]) a při objednávce použil unikátní (použitou pouze pro účel nákupu v tomto e-shopu) e-mailovou adresu [REDAKCE]. Dne 10. prosince 2017 mu byla na výše uvedenou e-mailovou adresu zaslána zpráva s předmětem: „Ohodnoťte [REDAKCE] na základě vašeho nákupu“ vyzývající k hodnocení nákupu. Tato e-mailová zpráva byla ke stížnosti doložena. Stěžovatel dále ve své stížnosti doložil část obchodních podmínek společnosti [REDAKCE] ve kterých se mimo jiné uvádí, že: „Kromě osob dopravujících zboží nebudou osobní údaje prodávajícím bez předchozího souhlasu kupujícího předány třetím osobám.“

Skutečnosti zjištěné z předkontrolních úkonů

2. V rámci předkontrolních úkonů byly v souvislosti s podanými stížnostmi prověřovány především obchodní podmínky daných e-shopů, pokud jde o předávání osobních údajů společnosti [REDAKCE] za účelem zasílání hodnotících dotazníků, a dále byla o součinnost požádána též společnost [REDAKCE]. Jak je uvedeno výše, v rámci kontrolního zjištění č. 1, neobsahovaly ke dni podání stížností obchodní podmínky výše zmíněných e-shopů ustanovení o předávání osobních údajů (e-mailové adresy) společnosti [REDAKCE] za výše uvedeným účelem. Vzhledem ke skutečnosti, že bylo podáno více stížností týkajících se předávání osobních údajů společnosti [REDAKCE], byly v rámci předkontrolních úkonů požádány o vysvětlení (součinnost) pouze první dvě společnosti, u ostatních společností kontrolující, vzhledem ke stejnému předmětu stížností, prověřoval aktuální znění obchodních podmínek.

Jednalo se o společnost [REDAKCE] která zaslala své vyjádření dne 15. května 2017 (viz přehled podkladů č. 9), ve kterém uvedla, že umožňuje při vytvoření objednávky na jejich e-shopu vyjádřit zákazníkovi souhlas s obchodními podmínkami, a to zatržením checkboxu. Součástí objednávky je také checkbox, kde má zákazník možnost vyjádřit svůj souhlas se zasíláním obchodních sdělení. Dále uvedla, že na jejich webových stránkách informuje zákazníka o zařazení do projektu „[REDAKCE]“ společnosti [REDAKCE], a to umístěním odkazu na recenze a vysouvacím oknem informuje o úspěšnosti firmy v „ověřené recenze zákazníků e-shopu“. Dále uvedla, že po prokliku na jejich recenze jsou návštěvníci webu informováni o tom, že jim bude zaslán dotazník o spokojenosti s nákupem a je zde také umístěn odkaz na bližší informace o celém programu „[REDAKCE]“. Společnost [REDAKCE] též uvedla, že na portál společnosti [REDAKCE] se zasílá e-mail zákazníka, [REDAKCE]. Uvedla, že nikdo jiný než [REDAKCE] tyto údaje nerozklíčuje a dle bodu 3.3. smlouvy o vzájemné spolupráci ze dne 19. dubna 2010 se dodavatel zavazuje bezprostředně po odeslání dotazníku odstranit e-mailové adresy ze své databáze takovým způsobem, aby nemohly být zpracovávány ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. Dále společnost [REDAKCE] sdělila, že v současné době dokončuje nový e-shop jehož spuštění do ostrého provozu se předpokládá v měsíci červnu 2017 a dále, že na webových stránkách [REDAKCE] opravila Všeobecné obchodní podmínky tak, že zákazníci vyjadřují souhlas s předáním svých osobních údajů v rozsahu e-mailových adres, použitých v rámci nákupů na stránkách jejich internetového obchodu, provozovateli portálu [REDAKCE] za účelem generování a zasílání dotazníku o spokojenosti s nákupem v rámci programu „[REDAKCE]“. Kontrolující tuto skutečnost prověřil a zjistil (viz přehled podkladů č. 13), že obchodní podmínky jsou opraveny ve výše uvedeném smyslu, a to s účinností od 1. května 2017.

Dále své vyjádření zaslala též společnost [REDAKCE] a to dne 3. května 2017 a doplnění 5. května 2017 (viz přehled podkladů č. 7 a 8). V tomto vyjádření uvedla, že program [REDAKCE] využívá pro sebe, jako sběr zpětné vazby od

zákazníků. Uvedla, že vše se přeposílá přes portál [REDAKCE], která si hlídá, aby na svých stránkách nezobrazovala obchody, které mají trvale nespokojené zákazníky. Sdělila, že v obchodních podmínkách tuto spolupráci prozatím nemá, ale v nejbližších dnech přidá informaci o spolupráci se společností [REDAKCE] tak, aby byli všichni informováni. Na závěr uvedla, že do databáze zákazníků a vytvoření zákaznického účtu, musí dát zákazník souhlas na závěr objednávky. Ve svém doplnění ze dne 5. května 2017 společnost [REDAKCE] uvedla, že ve spolupráci se společností [REDAKCE] doplnila obchodní podmínky o informace o programu „[REDAKCE]“. Kontrolující tuto skutečnost prověřil a zjistil (viz přehled podkladů č. 13), že obchodní podmínky jsou opraveny ve výše uvedeném smyslu.

Společnost [REDAKCE] se ve svém vyjádření ze dne 26. dubna 2017 (viz přehled podkladů č. 6) sdělila obecné informace vztahující se ke službě „[REDAKCE]“ (tato služba je popsána viz níže v dalších kontrolních zjištěních) a uvedla odkazy na příslušné body obchodních podmínek vztahující se k předávání e-mailových adres obchodníky společnosti [REDAKCE] za účelem generování dotazníku, zejména bod 3.3. ve kterém se uvádí: „*Obchodník je povinen ode dne účinnosti Smlouvy informovat Zákazníky ve smyslu § 11 odst. 1 zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů (prostřednictvím obchodních podmínek, podmínek užití, kupní smlouvy nebo jiného dokumentu, jímž se řídí jeho vztah se Zákazníky) o tom, že e-mailová adresa Zákazníka, pokud sama o sobě představuje osobní údaj ve smyslu uvedeného předpisu, je předána Provozovateli jakožto zpracovateli osobních údajů za účelem vygenerování Dotazníku.*“ Dále uvedla, že obchod [REDAKCE] provedl registraci do služby [REDAKCE] dne [REDAKCE], kde zároveň došlo i k potvrzení výše zmíněných obchodních podmínek. Na e-mailovou adresu [REDAKCE] byl dotazník spokojenosti zaslán dne 9. března 2017, 10:11. Dále uvedla, že e-shop [REDAKCE] se zaregistroval do služby [REDAKCE] dne [REDAKCE], kde opět došlo k potvrzení obchodních podmínek pro službu [REDAKCE]. Na e-mailovou adresu [REDAKCE] byl dotazník spokojenosti zaslán dne 12. dubna 2017, 11:24. Společnost [REDAKCE] dále sdělila, že ani jeden ze zmiňovaných obchodníků ji nekontaktoval ohledně skutečnosti, že daní uživatelé vyjádřili nesouhlas s odesláním dotazníků spokojenosti. Též uvedla, že v každém dotazníku spokojenosti je uveden link pro odhlášení od těchto formulářů, a že e-mailové adresy zmiňovaných uživatelů byly [REDAKCE] zaslány zahashované, tudíž pro ně nejsou viditelné, a k jinému účelu [REDAKCE] tedy neslouží a nejsou předávány dalším společnostem, viz: [REDAKCE].

Kontrolující prověřoval v rámci předkontrolních úkonů či kontrolních úkonů (vzhledem ke stížnosti, která byla podána dne 10. prosince 2017) také obchodní podmínky ostatních společností provozujících příslušné e-shopy (viz přehled podkladů č. 13). Obchodní podmínky společnosti [REDAKCE] které nabyly účinnosti dne 20. června 2017, již obsahují ustanovení týkající se předávání osobních údajů společnosti [REDAKCE] jako provozovateli portálu [REDAKCE] a to poskytování e-mailové adresy za účelem programu „[REDAKCE]“. Společnost [REDAKCE] uvádí informace nazvané „recenze z [REDAKCE]“ v části

webových stránek nazvané přátelské obchodní podmínky. Zde je krátký úvod vysvětlující proč společnost [REDAKCE] využívá portál [REDAKCE]. Dále je zde uvedeno, že: *“provozovatel je oprávněn předávat osobní údaje zákazníků v rozsahu e-mailových adres, použitých v rámci nákupů na stránkách internetového obchodu, provozovateli portálu [REDAKCE] za účelem generování a zasílání dotazníků spokojenosti s nákupem v rámci programu [REDAKCE], do něhož je náš internetový obchod zapojen.”* Následují pak další informace vztahující se ke službě „[REDAKCE]“, zejména informace o tom, jak s e-mailovými adresami nakládá společnost [REDAKCE]. Obchodní podmínky společnosti [REDAKCE] které nabýly účinnosti dne 13. července 2015 ve svém článku 9.20 a 9.21 obsahují ustanovení týkající se předávání osobních údajů společnosti [REDAKCE], jako provozovateli portálu [REDAKCE], a to poskytování e-mailové adresy za účelem generování a zasílání dotazníku spokojenosti s nákupem v rámci programu „[REDAKCE]“. V článku 9.21 je též uvedeno, že zasílání e-mailových adres se týká všech zákazníků, kteří nevyjádřili svůj nesouhlas se zasíláním obchodních oznámení ve smyslu § 62 odst. 3 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikacích a provádí se po každém nákupu na internetovém obchodě. Obchodní podmínky společnosti [REDAKCE] které nabýly účinnosti dne 11. prosince 2017 již obsahují ustanovení týkající se předávání osobních údajů zákazníků v rozsahu e-mailových adres, použitých v rámci nákupů na stránkách internetového obchodu [REDAKCE], provozovateli portálu [REDAKCE] za účelem generování a zasílání dotazníků spokojenosti s nákupem v rámci programu [REDAKCE] [REDAKCE] do něhož je internetový obchod zapojen spolu s dalšími informacemi o tomto programu.

Skutečnosti zjištěné u kontrolovaného

3. Kontrolovaný v rámci místního šetření provedeného dne 24. října 2017 (viz přehled podkladů č. 18 a 20) předložil smlouvy o spolupráci s jednotlivými e-shopy, jejichž předmětem je poskytování služby „[REDAKCE]“ a s tím spojené zpracování e-mailových adres společností [REDAKCE] za účelem generování a odesílání dotazníků spokojenosti. Smlouvy s e-shopy provozovanými společnostmi [REDAKCE] a [REDAKCE] Tyto smlouvy pocházejí z let 2010 a 2011, kdy byla [REDAKCE] provozována jinou entitou. Dále smlouva se společností [REDAKCE] z roku 2017, smlouva se společností [REDAKCE] taktéž z roku 2017 a smlouva se společností [REDAKCE] z roku 2013. Jedná se o smlouvy o spolupráci týkající se programu „[REDAKCE]“ a s nimi spojené smlouvy o zpracování osobních údajů. Součástí těchto smluv jsou také obchodní podmínky programu „[REDAKCE]“, které podrobně upravují práva a povinnosti vyplývající ze smluvního vztahu mezi Provozovatelem ([REDAKCE]) a Obchodníky zařazenými do služby „[REDAKCE]“. Pokud jde o e-shop provozovaný společností [REDAKCE] byl kontrolovaný vzhledem k datu podání stížnosti (10. prosince 2017) a k tomu, že obchodní podmínky daného e-shopu byly již dne 11. prosince 2017 opraveny ve smyslu uvedení informace o zapojení webových stránek [REDAKCE] do programu „[REDAKCE]“, včetně informační povinnosti ohledně předání e-mailové adresy za účelem generování a zasílání dotazníku v rámci „[REDAKCE]“, pouze dotázán (viz přehled podkladů č. 22) na e-mailovou adresu [REDAKCE] a požádán o vyřazení této

adresy z databáze pro zasílání dotazníků spokojenosti v rámci programu „**██████████**“.
██████████“. Kontrolující na tento dotaz reagoval dne 19. ledna 2018 (viz přehled podkladů č. 23), kdy sdělil, že do této doby neobdržel žádný požadavek na vyřazení této e-mailové adresy pro zasílání e-mailů s dotazníky spokojenosti, tudíž nebyl důvod e-mail s dotazníkem spokojenosti nezaslat. Dále uvedl, že na základě upozornění ze strany Úřadu je tímto dotčená e-mailová adresa vyřazena ze zasílání e-mailů s dotazníky spokojenosti od 18. ledna 2018 a na tuto e-mailovou adresu tedy již nebudou dotazníky spokojenosti zasílány.

4. Program „**██████████**“ (viz přehled podkladů č. 13, 18) je e-shopům nabízen zdarma a jeho cílem je ohodnocení kvality jimi nabízených služeb jednotlivými zákazníky a ohodnocení konkrétního nakoupeného zboží či služby. Kontrolovaný sdělil, že v současné době využívá tento program cca **██████████** e-shopů a z toho cca **██████████** e-shopů má certifikát **██████████** „**██████████**“. Mezi obchodníky (tedy jednotlivými e-shopy) a společnostmi **██████████** (provozovatelem portálu **██████████**) jsou uzavírány smlouvy o spolupráci při poskytování služby **██████████**“ podle čl. 2 Obchodních podmínek programu „**██████████**“
██████████“, který je také nedílnou součástí uzavírané smlouvy. V článku 3 těchto obchodních podmínek jsou upraveny práva a povinnosti Obchodníka, kde mimo jiné je v článku 3.2. upraveno, že: *„Obchodník není oprávněn předávat Provozovateli pomocí Skriptu e-mailové adresy Zákazníků, kteří kdykoli před uskutečněním příslušné objednávky projeví nesouhlas se zasíláním obchodních sdělení od Obchodníka podle zákona č. 480/2004 Sb. Možnost odmítnout další zasílání Dotazníku je Zákazníkovi Provozovatelem poskytnuta v každém jednotlivém Dotazníku. Obchodník je povinen provozovatele informovat o každém nesouhlasu Zákazníka se zasíláním obchodních sdělení, který obdrží jiným způsobem, než využitím možnosti vyjádření nesouhlasu poskytnuté Zákazníkovi v jednotlivých Dotaznících dle předchozí věty.“* A dále je v článku 3.3. upraveno, že: *„Obchodník je povinen ode dne účinnosti Smlouvy informovat Zákazníky ve smyslu § 11 odst. 1 zák. č. 101/2000 Sb. (prostřednictvím obchodních podmínek, podmínek užití, kupní smlouvy nebo jiného dokumentu, jímž se řídí jeho vztah se Zákazníky) o tom, že e-mailová adresa Zákazníka, pokud sama o sobě představuje osobní údaj ve smyslu výše uvedeného předpisu, je předána Provozovateli jakožto zpracovateli osobních údajů za účelem vygenerování Dotazníku.“* V článku 4 jsou pak upraveny práva a povinnosti Provozovatele, z nichž pro účely této kontroly kontrolující zmiňuje především článek 4.2., kde je upraveno, že: *„Provozovatel je oprávněn předané adresy uchovávat výhradně za účelem shromažďování a poskytování informací o jednotlivých vyplněných Dotaznících těm Zákazníkům, kteří jsou zároveň Uživateli Portálu. Provozovatel je dále oprávněn uchovávat e-mailové adresy těch Zákazníků, kteří vyslovili nesouhlas se zasíláním Dotazníku nebo tento souhlas odvolali, za účelem zamezení zaslání Dotazníku těmto Uživatelům.“* a dále článek 4.3. kde je upraveno, že: *„Provozovatel není oprávněn e-mailové adresy získané dle Smlouvy předávat jakýmkoli třetím osobám, s výjimkou případů, kdy mu to ukládá zákon.“*

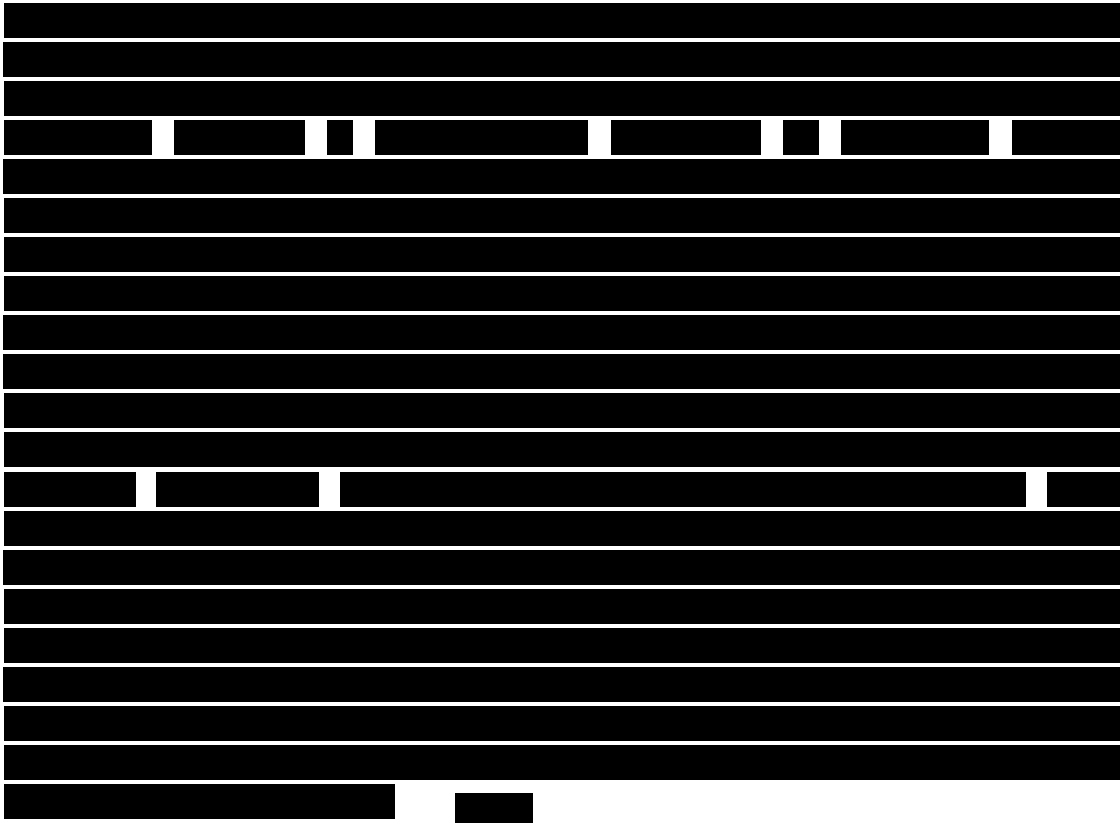
V rámci tohoto programu je povinností e-shopů předávat společnosti **██████████** **██████████** prostřednictvím instalovaného skriptu (ten mají e-shopy nainstalovány na svých stránkách) pouze e-mailovou adresu zákazníků. Tato e-

mailová adresa poté slouží pouze pro zaslání dotazníku spokojenosti. Nepovinně (je však třeba si tuto možnost nastavit v rámci zřízeného programu „[REDACTED]“) mohou e-shopy předávat kromě e-mailové adresy i informace o produktech, které si zákazníci zakoupili. V rámci zaslání dotazníku je pak možné, aby zákazníci hodnotili, jak samotný e-shop, tak i samotné nakoupené produkty. Dotazníky spokojenosti jsou zákazníkům zasílány po 10 dnech od uskutečnění objednávky v e-shopu, kdy jsou tyto zasílány z e-mailové adresy e-shopu a jménem e-shopu (odchozí e-mailovou adresu určuje e-shop a je nastavena již při uzavření smlouvy o spolupráci při poskytování služby „[REDACTED]“), nehledě na skutečnost, zda se nakonec objednávka vyřídí či je zákazníkem stornována. Pokud zákazník již při objednání zboží nebo služeb na e-shopu vyjádří nesouhlas se zasíláním dotazníku spokojenosti, je na e-shopu, jaký způsob zvolí k tomu, aby na takovou adresu nebyl dotazník spokojenosti poslán (viz výše článek 3.2. obchodních podmínek). Společnost [REDACTED] vede „seznam robinsonů“, tedy e-mailových adres, jejichž uživatelé vyjádřili po zaslání dotazníku, že si nepřejí nikdy v budoucnu, aby jim byly další dotazníky spokojenosti zasílány (viz výše článek 4.2 obchodních podmínek). Z pohledu zabezpečení [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] V rámci místního šetření bylo kontrolovaným sděleno, že byly prověřeny všechny výše uvedené e-shopy (vůči kterým směřovaly podané stížnosti) a bylo zjištěno, že Všeobecné obchodní podmínky těchto e-shopů jsou již upraveny, tedy, že na daných webových stránkách jsou v rámci těchto podmínek doplněny informace o předávání informací společnosti [REDACTED] v rámci zapojení e-shopů do programu „[REDACTED]“. Pouze u jednoho e-shopu, a to konkrétně [REDACTED] nejsou dosud tyto informace pro koncové zákazníky ve Všeobecných obchodních podmínkách uvedeny. Zástupci kontrolované osoby uvedli, že v rámci prováděných vnitřních kontrol společnosti [REDACTED] [REDACTED] toto ověří. Kontrolující k tomu uvádí, že v rámci vlastních šetření



Právní posouzení zjišťovaných skutečností s ohledem na podané stížnosti ve vztahu k programu „[REDACTED]“

9. Osobním údajem je dle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. „*jakákoli informace týkající se určeného nebo určitého subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu*“.

V rámci programu „[REDACTED] [REDACTED]“ předávají e-shopy kontrolovanému prostřednictvím instalovaného skriptu (ten mají e-shopy nainstalovány na svých stránkách) e-mailovou adresu jejich zákazníků. Tato e-mailová adresa poté slouží pouze pro zaslání dotazníku spokojenosti. Nepovinně (je však třeba si tuto možnost nastavit v rámci zřízeného programu „[REDACTED]“) mohou e-shopy předávat kromě e-mailové adresy i informace o produktech, které si zákazníci zakoupili.

Při posuzování, zda je možné identitu fyzické osoby v konkrétním případě určit, ať už přímo nebo nepřímo, je nutno přihlížet ke všem objektivním možnostem, které konkrétní správce či další osoba, jež má k osobním údajům přístup, v daném případě reálně má.¹ O osobní údaje se tedy jedná pro každého, kdo tyto informace má v držení a kdo reálně může předpokládat, že existuje možnost údaje přiřadit ke

¹ Kučerová, A., Nováková, L., Foldová, V., Nonnemann, F., Pospíšil, D.: Zákon o ochraně osobních údajů. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2012, s. 47 - 98.

konkrétním osobám, nikoliv jen pro toho, kdo je dokáže s identifikovanými subjekty údajů sám spojit.²

Vzhledem ke skutečnosti, že jednotlivé e-shopy získávají v souvislosti s prodejem výrobku či služby kromě e-mailové adresy nepochybně také jiné identifikační údaje, lze tak subjekt údajů za pomoci těchto získaných údajů přímo odlišit od ostatních osob.

K širokému výkladu pojmu osobní údaj přispívá též Soudní dvůr Evropské unie, který konstatoval, že za osobní údaj je nutno považovat i dynamickou IP adresu.³

E-mailová adresa je nepochybně osobním údajem ve smyslu výše uvedeného ustanovení.

10. Zpracováním je dle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. „*jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace*“.

Služba „[REDAKCE]“ spočívá v získávání a zpracovávání reakcí od zákazníků jednotlivých e-shopů prostřednictvím automatizované elektronické komunikace, formou dotazníků zasílaných zákazníkům e-shopů a těmito zákazníky vyplněných. Za účelem poskytnutí této služby, tak jednotlivé e-shopy předávají kontrolovanému prostřednictvím instalovaného skriptu e-mailovou adresu jejich zákazníků a kontrolovaný po 10ti dnech vygeneruje pro příslušný e-shop dotazník spokojenosti. Kontrolovaný je oprávněn předanou e-mailovou adresu použít výhradně za účelem vygenerování a zaslání dotazníku spokojenosti ve smyslu Podmínek programu „[REDAKCE]“, které jsou dostupné též na adrese

[REDAKCE]
[REDAKCE]
[REDAKCE] Dále kontrolující odkazuje na kontrolní zjištění č. 5 a 7.

V rámci poskytované služby „[REDAKCE]“ tak jednoznačně dochází ke zpracování osobních údajů (e-mailových adres) ve smyslu výše uvedeného ustanovení.

11. Správcem je dle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. „*každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj*“.

² NULÍČEK, M., DONÁT, J., NONNEMANN, F., LICHNOVSKÝ, B., TOMÍŠEK, J. GDPR. Obecné nařízení o ochraně osobních údajů. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017, s. 80

³ Rozsudek Soudního dvora EU ze dne 19. října 2016 *Patrick Breyer proti Spolkové republice Německo*, věc C-213/15.

Zpracováním osobních údajů může správce zmocnit nebo pověřit zpracovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak“.

Zpracovatelem je dle § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. „každý subjekt, který na základě zvláštního zákona nebo pověření správcem zpracovává osobní údaje podle tohoto zákona“.

Ve vztahu k výše uvedenému zpracování osobních údajů, viz kontrolní zjištění výše, jsou provozovatelé jednotlivých e-shopů v postavení správců osobních údajů, jelikož určili účel a prostředky zpracování osobních údajů. Účelem zpracování je hodnocení kvality služeb poskytovaných správcem. Pro naplnění tohoto účelu stanovil správce prostředky zpracování, kterými je služba „[REDAKCE]“. Tuto službu poskytuje pro jednotlivé e-shopy kontrolovaný. Mezi e-shopy a společností [REDAKCE] (provozovatelem portálu [REDAKCE] jsou uzavírány smlouvy o spolupráci při poskytování služby „[REDAKCE] [REDAKCE]“. Kontrolovaný je tak v souvislosti s poskytováním služby „[REDAKCE]“ v postavení zpracovatele osobních údajů.

12. Osobní údaje (e-mailová adresa) jsou za výše uvedeným účelem předávány zpracovateli na základě souhlasu subjektu údajů ve smyslu § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., který je uveden v rámci obchodních podmínek jednotlivých e-shopů. Zákazníci tak v rámci souhlasu s obchodními podmínkami e-shopu, kde nakupují, vyjadřují svůj souhlas s předáním osobních údajů v rozsahu e-mailové adresy, použitých v rámci nákupů na stránkách jejich internetového obchodu, provozovateli portálu [REDAKCE] za účelem generování a zasílání dotazníku o spokojenosti s nákupem v rámci programu „[REDAKCE]“.

Jak mají jednotlivé e-shopy (tedy správci) splnění informační povinnosti vůči subjektu údajů je uvedeno v rámci kontrolního zjištění č. 2.

Kontrolující k tomu dále také doplňuje, že součástí obchodních podmínek programu „[REDAKCE]“, které jsou nedílnou součástí uzavíraných smluv o spolupráci při poskytování služeb „[REDAKCE]“ mezi kontrolovaným a jednotlivými e-shopy, je bod 3.3. ve kterém se uvádí: „*Obchodník je povinen ode dne účinnosti Smlouvy informovat Zákazníky ve smyslu § 11 odst. 1 zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů (prostřednictvím obchodních podmínek, podmínek užití, kupní smlouvy nebo jiného dokumentu, jímž se řídí jeho vztah se Zákazníky) o tom, že e-mailová adresa Zákazníka, pokud sama o sobě představuje osobní údaj ve smyslu uvedeného předpisu, je předána Provozovateli jakožto zpracovateli osobních údajů za účelem vygenerování Dotazníku.*“

13. Podle ustanovení § 6 zákona č. 101/2000 Sb.: *“Pokud zmocnění nevyplývá z právního předpisu, musí správce se zpracovatelem uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů. Smlouva musí mít písemnou formu. Musí v ní být zejména výslovně uvedeno, v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se uzavírá a musí obsahovat záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů.”*

Smlouva o zpracování osobních údajů je základním dokumentem, který podrobně upravuje vztah mezi správcem a zpracovatelem. Pokud správce pověří zpracováním osobních údajů zpracovatele, pak spolu smlouvu o zpracování uzavřít musí.

Kontrolovaný sdělil (viz také kontrolní zjištění č. 3), že s jednotlivými e-shopy jsou pro účely poskytování služby „[REDACTED]“ uzavírány smlouvy. Jedná se o smlouvy o spolupráci týkající se programu „[REDACTED]“ a s nimi spojené smlouvy o zpracování osobních údajů. Součástí těchto smluv jsou také obchodní podmínky programu „[REDACTED]“, které podrobně upravují práva a povinnosti vyplývající ze smluvního vztahu mezi Provozovatelem ([REDACTED]) a Obchodníky zařazenými do služby „[REDACTED]“.

Kontrolující tyto smlouvy posoudil, a v souhrnu lze konstatovat, že odpovídají § 6 zákona č. 101/2000 Sb., neboť výslovně uvádějí v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se uzavírají. Pokud jde o záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů, jsou tyto záruky podrobněji uvedeny v obchodních podmínkách programu „[REDACTED]“, které jsou nedílnou součástí smluvního vztahu.

14. Podle ustanovení § 8 zákona č. 101/2000 Sb.: *„Jestliže zpracovatel zjistí, že správce porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem, je povinen jej na to neprodleně upozornit a ukončit zpracování osobních údajů. Pokud tak neučiní, odpovídá za škodu, která subjektu údajů vznikla, společně a nerozdílně se správcem údajů. Tím není dotčena jeho odpovědnost podle tohoto zákona.“*

Kontrolovaný se v rámci místního šetření (viz přehled podkladů č. 18) vyjádřil, že v rámci dodržování smluvních vztahů mezi [REDACTED] a jednotlivými e-shopy zapojenými do programu „[REDACTED]“ provádí příslušní zaměstnanci společnosti [REDACTED] pravidelné „nahodilé“ kontroly vybraných e-shopů, a to především z pohledu plnění obchodních podmínek, např. se jedná i o prověřování Všeobecných obchodních podmínek jednotlivých e-shopů z hlediska ustanovení týkajících se předávání e-mailové adresy uživatelů společnosti [REDACTED] pro účely zasílání dotazníků spokojenosti a informovanosti koncových uživatelů o tomto prohlášení. Pakliže jsou zjištěny nedostatky, upozorňují na tuto skutečnost správce. Tato situace nastala též v rámci výše zmíněných e-shopů, kdy kontrolovaný tyto e-shopy kontaktoval s tím, aby provedli nápravu v rámci jejich obchodních podmínek. Stejně tak kontrolovaný okamžitě reagoval též na požadavek kontrolujícího týkající se zajištění nezasílání dotazníků spokojenosti na předmětné e-mailové adresy.

Na základě výše uvedeného kontrolující konstatuje, že kontrolovaný dodržuje povinnosti stanovené v § 8 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů v rámci programu „[REDACTED]“.

15. V průběhu kontroly posuzoval kontrolující také postupy kontrolovaného, týkající se programu „**██████████**“, vztahující se k ustanovení § 13 odst. 1 – 4 zákona č. 101/2000 Sb., ve kterém jsou správci osobních údajů uloženy tyto povinnosti:

„1) Správce a zpracovatel jsou povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.“

„2) Správce nebo zpracovatel je povinen zpracovat a dokumentovat přijatá a provedená technicko-organizační opatření k zajištění ochrany osobních údajů v souladu se zákonem a jinými právními předpisy.“

„3) V rámci opatření podle odstavce 1 správce nebo zpracovatel posuzuje rizika týkající se

a) plnění pokynů pro zpracování osobních údajů osobami, které mají bezprostřední přístup k osobním údajům,

b) zabránění neoprávněným osobám přistupovat k osobním údajům a k prostředkům pro jejich zpracování,

c) zabránění neoprávněnému čtení, vytváření, kopírování, přenosu, úpravě či vymazání záznamů obsahujících osobní údaje,

d) opatření, která umožní určit a ověřit, komu byly osobní údaje předány.“

„4) V oblasti automatizovaného zpracování osobních údajů je správce nebo zpracovatel v rámci opatření podle odstavce 1 povinen také

a) zajistit, aby systémy pro automatizovaná zpracování osobních údajů používaly pouze oprávněné osoby,

b) zajistit, aby fyzické osoby oprávněné k používání systémů pro automatizovaná zpracování osobních údajů měly přístup pouze k osobním údajům odpovídajícím oprávnění těchto osob, a to na základě zvláštních uživatelských oprávnění zřízených výlučně pro tyto osoby,

c) pořizovat elektronické záznamy, které umožní určit a ověřit, kdy, kým a z jakého důvodu byly osobní údaje zaznamenány nebo jinak zpracovány, a

d) zabránit neoprávněnému přístupu k datovým nosičům.“

K § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 101/2000 Sb.

Za účelem ochrany a neoprávněného zpracování osobních údajů a informací, přijal kontrolovaný technicko-organizační opatření, která jsou zdokumentována zejména v těchto předpisech:

*„Ochrana soukromí na portálu **██████████**“ s účinností od 1. ledna 2014 a ve směrnici **██████████**“ s účinností od 1. dubna 2014 (viz přehled podkladů č. 18).*

V dokumentu „Ochrana soukromí na portálu **██████████**“ jsou upravena pravidla nakládání s osobními údaji, kontaktními a e-mailovými adresami uživatelů a obchodníků ze strany společnosti **██████████** a dále pravidla, za jakých tato společnost používá cookies. Tento dokument tedy upravuje vztah společnosti

[redacted] k fyzickým osobám, jejichž osobní údaje jsou zpracovávány. Tento dokument je přístupný prostřednictvím internetových stránek Portálu [redacted]

Ve směrnici „Ochrana osobních údajů“ jsou obsaženy povinnosti zaměstnanců kontrolovaného a opatření, které kontrolovaný přijal a dokumentoval za účelem ochrany osobních údajů tak, aby zabránil neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, jakož i jinému zneužití osobních údajů. [redacted]

[redacted] Tento dokument je součástí dokumentace přijatých a provedených technicko-organizačních opatření k zajištění ochrany osobních údajů ve smyslu § 13 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.

Výše uvedené dokumenty jsou podrobněji popsány v rámci kontrolních zjištění č. 5 a 6.

[redacted]

K § 13 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb.

[redacted]

[redacted]

K § 13 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb.

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Z kontrolních zjištění vyplývá, že kontrolovaný přijal technicko-organizační opatření, k zabezpečení a ochraně osobních údajů, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i jinému zneužití osobních údajů. Kontrolovaný má zpracovány interní dokumenty, které upravují povinnosti zaměstnanců kontrolovaného a třetích osob při zpracování osobních údajů a jejich ochraně před neoprávněným zpracováním či jiným zneužitím.

Na základě výše uvedeného kontrolující konstatuje, že kontrolovaný dodržuje povinnosti stanovené v § 13 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů v rámci programu „[REDACTED]“.

16. Podle ustanovení § 20 zákona č. 101/2000 Sb. je „*správce nebo na základě jeho pokynu zpracovatel povinen provést likvidaci osobních údajů, jakmile pomine účel, pro který byly osobní údaje zpracovány, nebo na základě žádosti subjektu údajů podle § 21*“.

S ohledem na skutečnost, že § 20 se vztahuje pouze na správce, případně na základě jeho pokynu na zpracovatele, zmiňuje v této souvislosti kontrolující ustanovení 3.2. obchodních podmínek programu „[REDACTED]“. Zde je stanoveno, že obchodník (tedy e-shop - správce) je povinen provozovatele (tedy kontrolovaného - zpracovatele) informovat o každém nesouhlasu zákazníka se zasíláním obchodních sdělení, který obdrží jiným způsobem, než využitím možnosti vyjádření nesouhlasu poskytnuté zákazníkovi v jednotlivých dotaznících. Kontrolovaný si pak danou e-mailovou adresu (její hash) uchovává pouze v „seznamu robinsonů“. Kontrolovaný si vede seznam e-mailových adres, jejichž uživatelé vyjádřili po zaslání dotazníku, že si nepřejí nikdy v budoucnu, aby jim byly další dotazníky spokojenosti zasílány, a to za účelem zamezení zaslání dotazníku těmto adresátům (viz výše článek 4.2 obchodních podmínek).

Kontrolující konstatuje, že ze strany kontrolovaného nebylo zjištěno žádné pochybení § 20 zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů v rámci programu „[REDACTED]“.

Poučení o opravném prostředku

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v Protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě patnácti (15) dnů ode dne doručení Protokolu o kontrole námitky. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující inspektor nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je předsedkyně Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

Podpisová doložka

Kontrolující:

otisk
úředního
razítka

Ing. Josef Vacula titul jméno příjmení	inspektor funkce	(dokument podepsán elektronicky) podpis
Mgr. Martina Šnajderová, DiS. titul jméno příjmení	vedoucí funkce	(dokument podepsán elektronicky) podpis
Michal Choutka titul jméno příjmení	referent funkce	(dokument podepsán elektronicky) podpis
Mgr. Vojtěch Dlouhý titul jméno příjmení	referent funkce	(dokument podepsán elektronicky) podpis
Mgr. Alexandra Bradnová titul jméno příjmení	referentka funkce	(dokument podepsán elektronicky) podpis