



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-05764/18-10

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 1. srpna 2018 bez dalšího řízení v souladu s § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

██████████, nar. 18. února 2001, trvale bytem ██████████,

- I. se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 44 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť porušil povinnost mlčenlivosti ve formě vědomé nedbalosti tím, že v blíže nezjištěné době mezi 25. dubnem 2018 a 2. květnem 2018 sdělil svým blíže neurčeným spolužákům osobní údaje, které získal v rámci trestního řízení čj. ██████████ zejména ze Zprávy pro účely rozhodnutí a jejich příloh sp. zn. ██████████ vypracované Probační a mediační službou Plzeň, které se týkaly oběti trestného činu, ██████████ a jejich rodinných příslušníků,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zaměstnanců správce nebo zpracovatele, jiných fyzických osob, které zpracovávají osobní údaje na základě smlouvy se správcem nebo zpracovatelem, a dalších osob, které v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností přicházejí do styku s osobními údaji u správce nebo zpracovatele, zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů,

- II. za což se mu podle § 35 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

napomenutí.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál Krajského ředitelství policie Plzeňského kraje, územní odbor Rokycany, čj. ██████████, který byl Úřadu

pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) doručen dne 22. května 2018 a další zjištění Úřadu.

Ze spisového materiálu Policie České republiky vyplývá, že s obviněným je vedeno trestní řízení pro trestný čin pohlavního zneužívání pod čj. [REDAKCE]. V rámci tohoto trestního řízení byl dne 9. března 2018 poučen o svých povinnostech ve vztahu k informacím, které získal v rámci trestního řízení ve smyslu § 8b zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním. Dne 25. dubna 2018 mu byla spolu s přílohami předána Zpráva pro účely rozhodnutí sp. zn. [REDAKCE] vypracovaná Probační a mediační službou Plzeň v souvislosti s probíhajícím trestním řízením. Jednou z příloh bylo Prohlášení oběti o dopadu trestného činu, které mimo jiné popisuje dopady trestného činu na rodinu oběti, vztahy v rodině, zdravotní stav rodičů a další následky spáchaného činu.

Ze spisového materiálu dále vyplývá, že oběť trestného činu byla dne [REDAKCE]
[REDAKCE]
[REDAKCE] Tyto osoby byly seznámeny se skutečností, že došlo ke spáchání trestného činu, a také s detailními informacemi, které pocházely ze Zprávy pro účely rozhodnutí. Mimo jiné v rámci konverzace uvedly informaci, že otec oběti trpí v důsledku spáchaného činu ekzémem a psychickými problémy.

K předmětu řízení lze konstatovat, že osobním údajem je podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů, jestliže lze subjekt přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Informace obsažené ve Zprávě pro účely rozhodnutí jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť na základě těchto údajů lze konkrétní fyzické osoby, oběť trestného činu a její rodinné příslušníky, jednoznačně identifikovat a vztahují se k nim.

Podle § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a odst. 1 věty druhé (tj. informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka), pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům. O tom musí být tyto osoby poučeny. Ze spisového materiálu je přitom zřejmé, že obviněný byl o této skutečnosti poučen.

Ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. stanoví, že zaměstnanci správce nebo zpracovatele, jiné fyzické osoby, které zpracovávají osobní údaje na základě smlouvy se správcem nebo zpracovatelem, a další osoby, které v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností přicházejí do styku s osobními údaji u správce nebo zpracovatele, jsou povinni zachovávat mlčenlivost o osobních údajích a o bezpečnostních opatřeních, jejichž zveřejnění by ohrozilo zabezpečení osobních údajů. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení zaměstnání nebo příslušných prací. Na obviněného pak tato povinnost dopadá jako na osobu, která v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností přišla do styku s osobními údaji u správcem osobních údajů. Porušení této povinnosti a vymezení postavení poškozeného v trestním řízení, ve kterém se měl tohoto porušení obviněný dopustit, je pak jasně popsáno ve skutkové podstatě přestupku uvedené v § 44 odst. 1 písm. c) zákona

č. 101/2000 Sb., dle kterého fyzická osoba, která v rámci plnění zvláštním zákonem uložených oprávnění a povinností přichází u správce nebo zpracovatele do styku s osobními údaji, se dopustí přestupku tím, že poruší povinnost mlčenlivosti. Ve vztahu k osobním údajům vymezeným ve výroku tohoto příkazu pak obviněný tuto povinnost mlčenlivosti porušil právě tím, že je zpřístupnil dalším osobám, konkrétně svým spolužákům.

V daném případě tak dle názoru správního orgánu došlo ze strany obviněného k zpřístupnění osobních údajů o totožnosti oběti trestného činu a rodičích oběti minimálně dvěma jeho spolužákům. Detailní informace o zdravotním stavu otce oběti, které byly spolužákům obviněného známy, byly uvedeny pouze v příloze Zprávy pro účely rozhodnutí, která byla předána obviněnému.

Od 25. května 2018 je účinné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Tato skutečnost nemá žádný dopad na účinnost § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. a v něm definovanou povinnost mlčenlivosti a rovněž tak na skutkovou podstatu přestupku, kterého se dopustil obviněný porušením povinnosti mlčenlivosti, neboť tato ustanovení zůstávají i nadále účinná.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. postačí k odpovědnosti za přestupek zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. Správní orgán na základě spisového materiálu dospěl k závěru, že jednání obviněného bylo spácháno přinejmenším ve formě vědomé nedbalosti [§ 15 odst. 3 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb.], neboť věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí.

Za mladistvého se podle § 55 zákona č. 250/2016 Sb. považuje ten, kdo v době spáchání přestupku dovršil patnáctý rok a nepřekročil osmnáctý rok svého věku.

Podle § 37 zákona č. 250/2016 Sb. se při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlédne zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, k osobním poměrům fyzické osoby a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném řízení před správním orgánem než v řízení o přestupku. Při stanovení správního trestu tak správní orgán přihlédl především k povaze a závažnosti přestupku, přičemž má na základě § 38 zákona č. 250/2016 Sb. za to, že závažnost přestupku snižuje skutečnost, že se uvedeného jednání dopustil obviněný jako mladistvý a rovněž tak skutečnost, že se osobní údaje týkaly omezeného okruhu osob. Polehčující ani přitěžující okolnosti ve smyslu § 39 a 40 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci správní orgán neshledal. S hledem na skutečnost, že je obviněný mladistvý pak správní orgán při ukládání správního trestu v souladu s § 56 zákona č. 250/2016 Sb. přihlédl k dalším skutečnostem, jako je osobnost pachatele a jeho věk, rozumová a mravní vyspělost a jeho osobní poměry, tak aby jeho další vývoj byl co nejméně ohrožen. Po zhodnocení všech uvedených skutečností rozhodl správní orgán o uložení správního trestu napomenutí.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněný svým jednáním porušil povinnost stanovenou § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., a naplnil tak skutkovou podstatu přestupku podle § 44 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

Správní orgán závěrem upozorňuje obviněného, že pokud by se v budoucnu dopustil podobného jednání, hrozí mu uložení pokuty.

S ohledem na skutečnost, že obviněný je mladistvý, bude v souladu s § 72 zákona č. 250/2016 Sb. tento příkaz doručen také zákonnému zástupci obviněného, Heleně Mourkové, a orgánu sociálně-právní ochrany dětí.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 1. srpna 2018

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního