



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOUU-02784/18-4

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 27. března 2018 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

██████████ trvalý pobyt ██████████

- I. se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 44a odst. 1, 3 zákona č. 101/2000 Sb., neboť porušil zákaz zveřejnění osobních údajů stanovený zvláštním právním předpisem, a to veřejně přístupnou počítačovou sítí, ve formě nepřímého úmyslu tím, že od 19. února 2018 nejméně do 22. února 2018 zveřejnil prostřednictvím svého profilu ██████████ " na sociální síti Facebook příspěvek s fotografií usnesení o zahájení trestního stíhání, č. j. ██████████ ██████████ ze dne 23. ledna 2018, které obsahovalo osobní údaje spoluobviněných ██████████ ██████████ ██████████ v rozsahu jméno, příjmení, datum a místo narození, trvalý pobyt a právní kvalifikace skutku, pro který jsou trestně stíháni,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), podle něhož osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a odst. 1 věty druhé, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům, o čemž musí být tyto osoby poučeny,

- II. za což se mu podle § 35 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s § 44a odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

napomenutí.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor Prachatice, č.j. ██████████ ██████████ který byl Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) doručen dne 6. března 2018.

Ze spisového materiálu Policie České republiky vyplývá, že obviněný zveřejnil na svém profilu „[REDAKCE]“ na sociální síti Facebook předmětný příspěvek s fotografií usnesení o zahájení trestního stíhání, č. j. [REDAKCE] ze dne 23. ledna 2018, které obsahovalo osobní údaje spoluobviněných v trestní věci v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto příkazu. Součástí policejního spisu je i screenshot facebookového profilu obviněného s předmětným příspěvkem ze dne 19. února 2018 a též kopie Poučení o poskytování informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněných ze dne 27. prosince 2017 podepsaná obviněným. Obvinění se týkalo u všech dotčených osob přečinu výtržnictví a ve dvou případech též přečinu ublížení na zdraví.

Z protokolu o výsledku obviněného ze dne 22. února 2018 vyplývá, že obviněný se přiznal ke zveřejnění předmětného příspěvku s fotografií usnesení na sociální síti Facebook. Příspěvek zveřejnil dle svého vyjádření proto, aby všichni věděli, co jsou jeho spoluobvinění zač. Obviněný též uvedl, že byl poučen o tom, že nesmí nikomu dále poskytovat informace o osobách zúčastněných na trestním řízení. Obviněný přislíbil, že předmětný příspěvek ještě téhož dne ze sociální sítě Facebook odstraní.

K předmětu řízení lze konstatovat, že osobním údajem je podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů, jestliže lze subjekt přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Na základě těchto kritérií lze tedy konstatovat, že údaje uvedené o spoluobviněných v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto příkazu jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

Podle § 8a odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. orgány činné v trestním řízení dbají při poskytování informací o své činnosti veřejnosti na to, aby neohrozily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisí s trestnou činností, a aby neporušily zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen (§ 2 odst. 2). V přípravném řízení nesmějí zveřejnit informace umožňující zjištění totožnosti osoby, proti které se vede trestní řízení, poškozeného, zúčastněné osoby a svědka.

Podle § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb. osoby, kterým byly orgány činnými v trestním řízení poskytnuty informace, na které se vztahuje zákaz zveřejnění podle § 8a odst. 1 věty druhé, pro účely trestního řízení nebo k výkonu práv nebo plnění povinností stanovených zvláštním právním předpisem, je nesmějí nikomu dále poskytnout, pokud jejich poskytnutí není nutné k uvedeným účelům. O tom musí být tyto osoby poučeny. Obviněný tím, že i přes poučení o zákazu poskytnutí informací o trestním řízení a osobách na něm zúčastněným, zveřejnil fotografii usnesení o zahájení trestního stíhání včetně informací o spoluobviněných, které jsou na něm uvedeny, na sociální síti Facebook, tedy prostřednictvím veřejně přístupné počítačové sítě, porušil § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. postačí k odpovědnosti za přestupek zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění. Správní orgán na

základě spisového materiálu dospěl k závěru, že jednání obviněného bylo spácháno ve formě nepřímého úmyslu [§ 15 odst. 2 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb.], neboť obviněný byl poučen orgány činnými v trestním řízení o tom, že nesmí nikomu dále poskytnout informace umožňující zjištění totožnosti osob, proti kterým se vede trestní řízení, tedy věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, s tím byl srozuměn.

Podle § 37 zákona č. 250/2016 Sb. se při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlédne zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, k osobním poměrům fyzické osoby a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném řízení před správním orgánem než v řízení o přestupku. Při stanovení správního trestu tak správní orgán přihlédl především k povaze a závažnosti přestupku, přičemž má na základě § 38 zákona č. 250/2016 Sb. za to, že závažnost přestupku zvyšuje jednak rozsah zpracovaných osobních údajů a jednak druh zavinění ve formě nepřímého úmyslu. Okolností snižující závažnost přestupku je pak především počet dotčených subjektů údajů, doba, po kterou byly osobní údaje zveřejněny, a charakter trestné činnosti, které se obvinění týkalo. Polehčující ani přitěžující okolnosti ve smyslu § 39 a 40 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci správní orgán neshledal.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokazané, že obviněný porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 8b odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

V souladu s § 45 zákona č. 250/2016 Sb. tímto správní orgán upozorňuje obviněného, že pokud by se v budoucnu dopustil podobného jednání, hrozí mu uložení pokuty, která může činit podle §44a odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. až 5.000.000 Kč

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 27. března 2018

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního