



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-07108/18-11

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako věcně příslušný orgán podle § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, a čl. 58 odst. 2 písm. i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) vydává dne 25. října 2018 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tento příkaz:

- I. Je prokázáno, že spolek _____, se sídlem _____, IČO: _____ jako správce osobních údajů stěžovatelky _____ podle čl. 4 bodu 7 nařízení (EU) 2016/679, svým jednáním spočívajícím v tom, že i přes žádost stěžovatelky ze dne 19. června 2018 jí nejméně do 19. října 2018 neposkytl žádné informace o zpracování jejích osobních údajů,

porušil čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, tedy právo subjektu údajů získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k informacím stanoveným v čl. 15 odst. 1 písm. a) až g) tohoto nařízení,

- II. za což se mu podle čl. 83 odst. 5 písm. b) nařízení (EU) 2016/679 ukládá

pokuta ve výši 10.000 Kč
(slovy deset tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání příkazu je podnět stěžovatelky, _____, doručený Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) dne 19. června 2019, ze kterého

vyplývá, že účastník řízení, nevykazal na žádost stěžovatelky ze dne 18. června 2018 její osobní údaje ze svých webových stránek a dále jí i přes její žádost ze dne 19. června 2018 neposkytl informace o zpracování jejích osobních údajů. Součástí podnětu stěžovatelky byla i e-mailová korespondence mezi stěžovatelkou (e-mailová adresa) a účastníkem řízení (e-mailová adresa).

V návaznosti na výše uvedené zaslal správní orgán dne 31. července 2018 účastníkovi řízení v souladu s § 40a zákona č. 101/2000 Sb. výzvu k neprodlené nápravě protiprávního stavu, a to tím, že poskytne stěžovatelce informace týkající se zpracování jejích osobních údajů, a dále tím, že bez zbytečného odkladu vymaže její osobní údaje ze svých webových stránek a zamezí jejich opětovnému zveřejnění na této webové stránce.

Dne 20. srpna 2018 obdržel správní orgán od stěžovatelky sdělení, že od účastníka řízení jí do současné doby nebyly poskytnuty žádné informace týkající se zpracování osobních údajů. Z úředního záznamu ze dne 21. srpna 2018 pak vyplývá, že profil stěžovatelky obsahující její osobní údaje byl z webových stránek spolku odstraněn.

Dne 5. září 2018 byla účastníkovi řízení zaslána výzva ke sdělení, jaké informace o zpracování osobních údajů v souladu s čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 byly stěžovatelce poskytnuty, a k doložení tohoto sdělení, avšak správní orgán na tuto výzvu neobdržel od spolku do dne vydání tohoto příkazu žádnou reakci.

Dne 19. října 2018 byl uskutečněn telefonický rozhovor se stěžovatelkou, o kterém byl téhož dne vytvořen úřední záznam, z něhož vyplývá, že účastník řízení doposud neposkytl žádné informace týkající se zpracování jejích osobních údajů.

K předmětu řízení lze konstatovat, že dle čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679 se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby. Informace, které zpracovává spolek o subjektech údajů v souvislosti s provozováním webových stránek jako je např. jméno, příjmení, adresa či telefonní číslo subjektu údajů, jsou osobními údaji ve smyslu čl. 4 bod 1 nařízení (EU) 2016/679. Podle Úřadu je nepochybné, že i informace o živnostenském podnikání nebo výkonu svobodného povolání konkrétních osob uvedené definici osobního údaje odpovídají a je nutno na ně aplikovat nařízení (EU) 2016/679 jako celek (viz též stanovisko Úřadu č. 3/2011).

Dle čl. 4 bodu 2 nařízení (EU) 2016/679 se zpracováním rozumí jakákoliv operace nebo soubor operací, které jsou prováděny s osobními údaji nebo soubory osobních údajů pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení. Účastník řízení shromažďuje a následně na svých webových stránkách zveřejňuje osobní údaje subjektů údajů, provádí tedy zpracování osobních údajů.

Dle čl. 4 bod 7 nařízení (EU) 2016/679 se správcem rozumí fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení. Dle těchto kritérií je účastník řízení v postavení správce osobních údajů, protože určil účel (provozování webových stránek obsahující informace o nestátních zdravotnických zařízeních) a prostředky (automatizovaně za pomoci elektronických prostředků) předmětného zpracování osobních údajů subjektů údajů.

Nařízení (EU) 2016/679 upravuje řadu práv subjektů údajů (a jim odpovídající povinnosti správce), mezi která patří i právo subjektu údajů, požádá-li o to, na přístup k osobním údajům stanovené v čl. 15 tohoto nařízení. Podle čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679 má subjekt údajů právo získat od správce potvrzení, zda osobní údaje, které se ho týkají, jsou či nejsou zpracovávány, a pokud je tomu tak, má právo získat přístup k těmto osobním údajům a k informacím vymezeným v odst. 1 písm. a) až h) tohoto článku. Správce je pak povinen umožnit výkon tohoto práva a reagovat na žádost subjektu ve lhůtách stanovených v čl. 12 nařízení (EU) 2016/679, tedy ve lhůtě jednoho měsíce s možností jejího prodloužení o další dva měsíce ve výjimečných případech.

Účastník řízení tím, že ve výše uvedené lhůtě jednoho měsíce od doručení žádosti (tj. nejpozději dne 19. července 2018) nereagoval na žádost stěžovatelky na přístup k osobním údajům, která mu byla zaslána prostřednictvím e-mailové komunikace dne 19. června 2018, ani na výzvu správního orgánu dle § 40a zákona č. 101/2000 Sb. ze dne 31. července 2018 a následnou výzvu ze dne 5. září 2018 ohledně poskytnutí informací o zpracování osobních údajů stěžovatelky, porušil čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, neboť stěžovatelce neposkytl žádné sdělení týkající se informací o zpracování jejich osobních údajů a neumožnil jí tak výkon tohoto práva.

Podle čl. 83 odst. 2 nařízení (EU) 2016/679 se při rozhodování o uložení sankce a její výši přihlédne zejména k povaze, závažnosti a délce trvání porušení, k povaze, rozsahu a účelu dotčeného zpracování, k počtu dotčených subjektů údajů a míře škody, která jim byla způsobena, a k dalším okolnostem porušení stanoveným v tomto článku. Při stanovení sankce tak správní orgán přihlédl, jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání, zejména ke skutečnosti, že bylo porušeno jedno ze základních práv, která subjektu údajů slouží k tomu, aby mohl posoudit zákonnost procesu zpracování jeho osobních údajů, tedy transparentnost a korektnost tohoto zpracování. Správní orgán též přihlédl ke skutečnosti, že účastník řízení neumožnil subjektu údajů právo na přístup ke svým osobním údajům ani po opakované výzvě správního orgánu. Dále však správní orgán při rozhodování o uložení sankce a její výši, jako k okolnosti snižující závažnost jednání, přihlédl k tomu, že byl protiprávním jednáním dotčen pouze jeden subjekt údajů. Po souhrnném zhodnocení všech okolností byla pokuta uložena při samé dolní hranici sazby, kterou nařízení (EU) 2016/679 stanoví a která činí 20 000 000 eur.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním právo subjektu údajů stanovené v čl. 15 nařízení (EU) 2016/679, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve věci příkazem.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha 25. října 2018

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru kontrolního