



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-09488/14-74
Praha 11. května 2018

Protokol o kontrole

Kontrolní orgán:

Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7 (dále jen „Úřad“).

Pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z § 2 odst. 2 a 3, § 29 odst. 1 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, dále pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly vyplývá z § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti).

Kontrolující:

Ing. Josef **Vacula**, inspektor Úřadu, průkaz inspektora č. 073

Mgr. Martina **Šnajderová**, DiS., pověřená zaměstnankyně Úřadu, číslo průkazu 045

Josef **Polák**, pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu 037

Michal **Choutka**, pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu 017

Mgr. Lubomír **Váňa**, DiS., pověřený zaměstnanec Úřadu, číslo průkazu 078

Kontrolovaná osoba:

CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., se sídlem Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4, IČ: 038 77 248

Zastoupená:

Panem (dříve uvedeným jako jednatel v aktuálním výpisu z obchodního rejstříku.

Místo provedení kontroly:

- sídlo kontrolovaného
- sídlo Úřadu

11. Žádost o součinnost – Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1 (dále jen „MPO“), pod Čj. 09488/14-19 ze dne 26. května 2015, doručena do datové schránky dne 27. května 2015, počet listů: 2, přílohy:
 - 11.1. Úplný výpis z OR, MS Praha ze dne 15. července 2014, počet listů: 1
 - 11.2. <http://www.bizapedia.com/in/CERD-LLC.html>, počet listů: 1
 - 11.3. <http://www.bizapedia.com/compan> ze dne 23. července 2014, počet listů: 1
 - 11.4. Bizapedia TM – CERD SYSTEM LLC, počet listů: 1
 - 11.5. Request to provide information from the Czech Republic’s Register of Debtors – CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC, počet listů: 1
 - 11.6. Request to provide information from the Czech Republic’s Register of Debtors – Wyoming Corporate Services, Inc, počet listů: 1
 - 11.7. Request to provide information from the Czech Republic’s Register of Debtors – CERD SYSTEM LLC, Quimby Street, počet listů: 1
 - 11.8. Request to provide information from the Czech Republic’s Register of Debtors – CERD SYSTEM LLC, 3802 Rosecrans, počet listů: 1
 - 11.9. Request to provide information from the Czech Republic’s Register of Debtors – pex Corporate Services LLC, počet listů: 1
 - 11.10. US mail nedoručeno, počet listů: 1
 - 11.11. Vyhledávání v registru - <http://whois.domaintools.com/cerd.com>, počet listů: 1
 - 11.12. Výpis z živnostenského rejstříku – platnost k 25. květnu 2015, počet listů: 2
 - 11.13. Úplný výpis z OR MS Praha – „ “, ze dne 21. května 2015, počet listů: 2
 - 11.14. Struktura provázanosti CERD ČR se společnostmi CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC, počet listů: 1
 - 11.15. Vyhledávání v registru (Whois) – „cerd.cz“, počet stran: 1
 - 11.16. Vyhledávání v registru (Whois) – „centralniregistrdluzniku.cz“, počet listů: 1
 - 11.17. Vyhledávání v registru (Whois) – „registrdluzniku-novinky.cz“, počet listů: 1
 - 11.18. e-mail ze dne 10. června 2014 z e-mailové stránky web@cerd.com do e-mailové stránky , počet listů 1
 - 11.19. IP Information for , počet listů 1
 - 11.20. § 3, zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, čl. 4 a čl. 17 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46 ES o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, počet listů: 2
12. Sdělení k žádosti o poskytnutí součinnosti – MPO, pod Čj. 09488/14-20 doručeno Úřadu dne 9. června 2015, počet listů: 1
13. Úřední záznam z místního jednání - MPO, pod Čj. 09488/14-21 ze dne 22. června 2015, počet listů: 1
14. Žádost o součinnost – MPO, pod Čj. 09488/14-22 ze dne 23. června 2015, doručena do datové schránky téhož dne, počet listů: 1, přílohy:

- 14.1. tisk z <https://www.centralniregistrdluzniku.cz>, kontakt na správce, počet listů: 1
- 14.2. tisk z <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/kontakt.htm>, počet listů: 1
- 14.3. tisk z <http://www.cerd.com/cz/>, počet listů: 1
15. Sdělení k žádosti o součinnost ze dne 23. června 2015 (prověření činnosti společnosti CERD System LLC) – MPO, pod Čj. 09488/14-23 doručeno Úřadu dne 30. června 2015, počet listů: 1
16. Sdělení k podání Čj. MPO 29563/2015 ze dne 25. června 2015 – MČ Praha 1, živnostenský odbor, Vodičkova 18, 115 68 Praha 1 (dále jen „MČ ŽO Praha 1“), pod Čj. 09488/14-24 doručeno Úřadu dne 16. července 2015, počet listů: 1
17. Sdělení k podání Čj. UOOU-09488/14-22 ze dne 23. června 2015 – MČ ŽO Praha 1, pod Čj. 09488/14-25 doručeno Úřadu dne 2. září 2015, počet listů: 1, přílohy:
 - 17.1. Podání společnosti CERD ČR, s.r.o., ze dne 20. srpna 2015, počet listů: 1
 - 17.2. Seznam vydaných faktur za období od 01.04.2015 do 30.06.2015 – CERD ČR, s.r.o., počet stran: 8
18. Soupis úkonů v rámci předkontroly, pod Čj. UOOU-09488/14-26 ze dne 22. března 2016, počet listů: 1
19. **Oznámení o zahájení kontroly**, pod Čj. UOOU-09488/14-27 ze dne 31. března 2016, doručeno do datové schránky téhož dne, počet listů: 2
20. Sdělení o změně termínu konání ústního jednání a místního šetření, pod Čj. UOOU-09488/14-28 ze dne 20. dubna 2016, doručeno do datové schránky téhož dne, počet listů: 1
21. Úřední záznam z ústního jednání, pod Čj. UOOU-09488/14-29 ze dne 30. května 2016, počet listů: 1, příloha:
 - 21.1. Vyjádření zástupce kontrolované osoby – e-mail ze dne 19. května 2016, počet listů: 2
22. Žádost o součinnost – MČ ŽO Praha 1, pod Čj. UOOU-09488/14-30 ze dne 1. června 2016, doručeno do datové schránky téhož dne, počet listů: 1, přílohy:
 - 22.1. Vyhledávání v registru (whois) for centralniregistrdluzniku.cz, počet listů: 1
 - 22.2. Vyhledávání v registru (whois) for centralniregistrdluzniku.cz, počet listů: 1
 - 22.3. Bizapedia TM – CERD SYSTEM LLC_, počet listů: 1
 - 22.4. Bizapedia – Central Register of Debtors_detail, počet listů: 1
 - 22.5. US mail nedoručeno, počet listů: 1
23. Sdělení k žádosti o součinnost – MČ ŽO Praha 1, pod Čj. UOOU-09488/14-31 doručeno Úřadu dne 2. června 2016, počet listů: 1, přílohy:
 - 23.1. Podezření z neoprávněného podnikání – MČ ŽO Praha 1, Čj. UMCP1 138497/2015 ze dne 9. září 2015, počet listů: 2
 - 23.2. Vyrozumění oznamovatele – Policie ČR ze dne 2. října 2015, počet listů: 1

24. Úřední záznam o pořízení dokumentace, pod Čj. UOOU-09488/14-32 ze dne 7. června 2016, počet listů: 1, příloha:
 - 24.1. výtisk z „NIC.CZ“ – centralniregistrdlužniku.cz ze dne 26. května 2016, počet listů: 2
25. Úřední záznam – doplnění informací, pod Čj. UOOU-09488/14-33 ze dne 14. července 2016, počet listů: 1, přílohy:
 - 25.1. e-mailová zpráva ze dne 3. června 2016 z e-mailové adresy @cerd.com do e-mailové adresy josef.vacula@uouu.cz, počet listů: 1
 - 25.2. Sdělení požadovaných informací – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4 (dále jen „CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o.“), ze dne 2. června 2016, počet listů: 1
26. Žádost o spolupráci – ČOI, Praha 2, pod Čj. UOOU-09488/14-34 ze dne 15. července 2016, doručeno do datové schránky téhož dne, počet listů: 1
27. Postoupení obdrženého podání od ČOI, Inspektorát Jihočeský a Vysočina, pod Čj. UOOU-09488/14-35 doručeno Úřadu dne 19. července 2016, počet listů: 3
28. Poskytnutí součinnosti – ČOI Praha 2, pod Čj. UOOU-09488/14-36 doručeno Úřadu dne 19. července 2016, počet listů: 1, přílohy:
 - 28.1. Protokol o kontrole – ČOI Praha 2 ze dne 6. května 2016, počet listů: 1
 - 28.2. Námitka proti řízení – CSR & Protikorupcnilinka.cz, ze dne 20. května 2016, počet stran: 1
 - 28.3. Příkaz – ČOI Praha 2 ze dne 15. června 2016, počet listů: 2
 - 28.4. Sdělení o vyřízení námitek – ČOI Praha 2 ze dne 26. května 2016, počet stran: 1
29. Úřední záznam o pořízení dokumentace, pod Čj. UOOU-09488/14-37 ze dne 20. července 2016, počet listů: 1, příloha:
 - 29.1. Výtisk z „NIC.CZ“ – cerd.cz ze dne 14. července 2016, počet listů: 2
30. Žádost o součinnost – Finanční analytický úřad, Washingtonova 1621/11, 110 00 Praha 1 (dále jen „FAU, Praha 1“), pod Čj. UOOU-09488/14-38 ze dne 17. března 2017, doručeno do datové schránky téhož dne, počet listů: 3, přílohy:
 - 30.1. Úplný výpis z OR MS Praha ze dne 15. července 2014, počet listů: 1
 - 30.2. Varianta CERD s.r.o., počet listů: 2
 - 30.3. Výtisk z <http://www.bizapedia.com/iin/CERD-LLC.html>, počet listů: 1
 - 30.4. Výtisk ustavujícího dokumentu z OR MS Praha – Zápis z Valné hromady společnosti – CERD ČR ze dne 1. září 2010, počet listů: 1
 - 30.5. Vyhledávání v registru (Whois) – cerd.cz, počet listů: 1
 - 30.6. Bizapedia TM – CERD SYSTEM LLC, počet listů: 1
 - 30.7. Výtisk z <http://cerd.cz/kontakt.htm>, počet listů: 1
 - 30.8. Výtisk z <http://cerd.cz/kontakt.htm>, počet listů: 1

- 30.9. Výtisk z <http://bizapedia.com/wy/CENTRAL-REGISTER-OF-DEBTORS-INC.html>, počet listů: 1
- 30.10. US mail nedoručeno, počet listů: 1
- 30.11. Údaje z veřejné části živnostenského rejstříku – Stanislav Bělonohý, počet listů: 3
- 30.12. Faktura č. - CERD SYSTEM LLC., ze dne 11. února 2015, počet listů: 1
- 30.13. IP Information for - CerdSystemLlc-CZ, počet listů: 1
- 30.14. Úplný výpis z OR MS Praha – CENTAMIN s.r.o., CERD ČR, IÚZS, ze dne 3. ledna 2017, počet listů: 3
- 30.15. Výpis z Veřejného rejstříku podle fyzických osob v angažmá – ze dne 21. února 2017, počet listů: 5
- 30.16. Vyhledávání v registru (Whois) – centralniregistrdruzniku.cz, počet listů: 1
- 30.17. Vyhledávání v registru (Whois) – cerd.cz, počet listů: 1
- 30.18. Tisk z <http://whois.domaintools.com/cerd.com> - for Cerd.com, počet listů: 1
- 30.19. Tisk z <http://www.bizapedia.com/wy/central-register-of-debtors-inc-html> ze dne 21. února 2017, počet listů: 1
- 30.20. Varianta CERD CSR, počet listů: 1
- 30.21. Notářský zápis NZ 170/2015, N 179/2015 ze dne 26. května 2015 – CSR & Protikorupcnilinka s.r.o., počet listů: 2
- 30.22. Notářský zápis NZ 134/2015, N 139/2015 ze dne 20. dubna 2015 – CENTRÁLNÍ SPRÁVA REGISTRŮ s.r.o., počet listů: 2
- 30.23. Výpis z OR MS Praha ze dne 10. března 2016 – Internetová úložiště, správa a zabezpečení s.r.o., Rybná 682/14, 110 00 Praha 1 (dále jen „IÚSZ“), počet listů: 1
31. Poskytnutí součinnosti – FAU, Praha 1, pod Čj. UOOU-09488/14-39 doručeno Úřadu dne 24. března 2017, počet listů: 1
32. Žádost o informaci – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-40 ze dne 12. června 2017, doručeno do datové schránky dne 20. června 2017, počet listů: 1
33. Výzva k doplnění údajů – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-41 doručeno Úřadu dne 28. června 2017, počet listů: 1
34. Stížnost a podání námítky o podjatosti – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-42 doručeno Úřadu dne 4. července 2017, počet listů: 1
35. Žádost o součinnost – Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4 (dále jen „Česká spořitelna, a.s.“), pod Čj. UOOU-09488/14-43 ze dne 26. července 2017 doručeno do datové schránky dne 27. července 2017, počet listů: 1
36. Poskytnutí součinnosti – Česká spořitelna, a.s., pod Čj. UOOU-09488/14-44, doručeno Úřadu dne 31. července 2017, počet listů: 1
37. Podnět k námítce o podjatosti – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-45 doručeno Úřadu dne 31. července 2017, počet listů: 1

38. Doplnění námítky o podjatosti – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-46 doručeno Úřadu dne 1. srpna 2017, počet listů: 1
39. Interní sdělení – předložení námítky podjatosti k rozhodnutí předsedkyně Úřadu, pod Čj. UOOU-09488/14-47 ze dne 8. srpna 2017, počet listů: 1, přílohy:
 - 39.1. Podnět k podjatosti – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., ze dne 31. července 2017, počet listů: 1
 - 39.2. Dotaz – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., ze dne 1. srpna 2017, počet listů: 1
40. Žádost o součinnost – CASABLANCA INT s.r.o., Plzeňská 183/181, 150 00 Praha 5 (dále jen „CASABLANCA INT s.r.o.“), pod Čj. UOOU-09488/14-48 ze dne 23. srpna 2017, doručeno do datové schránky téhož dne, počet listů: 1
41. Žádost o součinnost – INTERNET CZ, a.s., Ktiš č.p. 2, 384 03 Ktiš (dále jen „INTERNET CZ, a.s.“), pod Čj. UOOU-09488/14-49 ze dne 23. srpna 2017 doručeno do datové schránky téhož dne, počet listů: 1
42. Poskytnutí součinnosti - INTERNET CZ, a.s. pod Čj. UOOU-09488/14-50 doručeno Úřadu dne 23. srpna 2017, počet listů: 1
43. Žádost o součinnost – ACTIVE 24, s.r.o., Sokolovská 394/17, 186 00 Praha 8 (dále jen „ACTIVE 24, s.r.o.“), pod Čj. UOOU-09488/14-51 ze dne 28. srpna 2017, doručeno do datové schránky téhož dne, počet listů: 1
44. Poskytnutí součinnosti - ACTIVE 24, s.r.o. pod Čj. UOOU-09488/14-52 doručeno Úřadu dne 1. září 2017, počet listů: 2
45. Poskytnutí součinnosti – CASABLANCA INT, s.r.o. pod Čj. UOOU-09488/14-53 doručeno Úřadu dne 8. září 2017, počet listů: 3
46. Úřední záznam o provedení místního jednání – CZ.NIC, z.s.p.o., Milešovská 1136/5, 130 00 Praha 3 (dále jen „CZ.NIC z.s.p.o.“), pod Čj. UOOU-09488/14-54 ze dne 15. září 2017, počet listů: 2, příloha:
 - 46.1. Grafické znázornění registrace domén – CZ.NIC, počet listů: 1
47. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu z veřejných zdrojů, pod Čj. UOOU-09488/14-55 ze dne 19. října 2017, počet listů: 1, přílohy:
 - 47.1. Kontakt původní web cerd.cz, počet listů: 1
 - 47.2. Úplný výpis z OR MS Praha ze dne 10. října 2017 – CENTAMIN s.r.o., Martinická 987/3, 197 00 Praha 9 – Kbely (dále jen „CENTAMIN“), CERD ČR, IÚSZ v likvidaci, počet listů: 2
 - 47.3. Úplný výpis z OR MS Praha ze dne 11. října 2017 – SAPMARKET s.r.o., Martinická 987/3, 197 00 Praha 9 – Kbely (dále jen „SAPMARKET“), CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., počet listů: 1
 - 47.4. Zápis z valné hromady – změna jednatele počet listů: 1
 - 47.5. Notářský zápis NZ 170/2015 – změna názvu na CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., počet listů: 2

- 47.6. Whois Record for Cerd.com_původní_ pdf - zástupce, počet listů: 1
 - 47.7. Bizapedia – CERD LLC INDIANA, počet listů: 1
 - 47.8. Kontakt – Autoprofes, , počet listů: 1
 - 47.9. Bizapedia.com – CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC_Jehl, počet listů: 1
 - 47.10. Kopie Smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací – CASABLANCA INT – CERD SYSTEM LLC () ze dne 23. listopadu 2012, počet listů: 1
 - 47.11. 20170823 Internet CZ Informace o správě doménových jmen ze dne 23. srpna 2017, počet listů: 1
 - 47.12. Bizapedia TM – CERD SYSTEM LLC_, počet listů: 1
 - 47.13. WA Secretary of State REGISTRY LLC, počet listů: 1
 - 47.14. US mail nedoručeno, počet listů: 1
 - 47.15. CZ NIC for centralniregistrdluzniku.cz_CERD SYSTEM od 22. října 2010, počet listů: 1
 - 47.16. CZ NIC for cerd.cz _CERD SYSTEM od 22. října 2010, počet listů: 1
 - 47.17. CZ NIC for centralniregistrdluzniku.cz_CRD Inc_od 12. května 2016, počet listů: 1
 - 47.18. CZ NIC for cerd.cz_CERD Inc_ od 12. května 2016, počet listů: 1
 - 47.19. CZ NIC for cerd.cz_Registry_od 4. července 2016, počet listů: 1
 - 47.20. CZ NIC for centralniregistrdluzniku_cz_knowledge asset_od 1. srpna 2017
 - 47.21. CZ NIC for cerd_cz_-.docx_knowledge asset_od 1. srpna 2017
 - 47.22. Předchozí kontroly CERD ČR, počet listů: 1
48. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu z web.archive.org/ pro cerd.cz, pod Čj. UOOU-09488/14-56 ze dne 7. listopadu 2017, počet listů: 74, přílohy:
- 48.1. 200700629 CERD kontakt.pdf,
 - 48.2. 20071127 CERD kontakt.pdf,
 - 48.3. 20071227 CERD kontakt.pdf,
 - 48.4. 20080409 CERD kontakt.pdf,
 - 48.5. 20081216 CERD kontakt.pdf,
 - 48.6. 20090112 CERD kontakt.pdf,
 - 48.7. 20090311 CERD kontakt.pdf,
 - 48.8. 20090412 CERD kontakt.pdf,
 - 48.9. 20090708 CERD kontakt.pdf,
 - 48.10. 20090808 CERD kontakt.pdf,
 - 48.11. 20091122 CERD kontakt.pdf,
 - 48.12. 20091219 CERD kontakt.pdf,
 - 48.13. 20100119 CERD kontakt.pdf,
 - 48.14. 20100217 CERD kontakt.pdf,
 - 48.15. 20100326 CERD kontakt.pdf,
 - 48.16. 20100723 CERD kontakt.pdf,
 - 48.17. 20100922 CERD kontakt.pdf,
 - 48.18. 20101004 CERD kontakt.pdf,
 - 48.19. 20101205 CERD kontakt.pdf,
 - 48.20. 20110209 CERD kontakt.pdf,
 - 48.21. 20110314 CERD kontakt.pdf,

- 48.22. 20110514 CERD kontakt.pdf,
- 48.23. 20110707 CERD kontakt.pdf,
- 48.24. 20110807 CERD kontakt.pdf,
- 48.25. 20110902 CERD kontakt.pdf,
- 48.26. 20111129 CERD kontakt.pdf,

- 48.28. 20120126 CERD kontakt.pdf,
- 48.29. 20120407 CERD kontakt.pdf,
- 48.30. 20120614 CERD kontakt.pdf,
- 48.31. 20120819 CERD kontakt.pdf,
- 48.32. 20120920 CERD kontakt.pdf,
- 48.33. 20121010 CERD kontakt.pdf,
- 48.34. 20121110 CERD kontakt.pdf,
- 48.35. 20130117 CERD kontakt.pdf,
- 48.36. 20130204 CERD kontakt.pdf,
- 48.37. 20130409 CERD kontakt.pdf,
- 48.38. 20130519 CERD kontakt.pdf,
- 48.39. 20130622 CERD kontakt.pdf,
- 48.40. 20130926 CERD kontakt.pdf,
- 48.41. 20140104 CERD kontakt.pdf,
- 48.42. 20140301 CERD kontakt.pdf,
- 48.43. 20140419 CERD kontakt.pdf,
- 48.44. 20140522 CERD kontakt.pdf,
- 48.45. 20140716 CERD kontakt.pdf,
- 48.46. 20140926 CERD kontakt.pdf,
- 48.47. 20150113 CERD kontakt.pdf,
- 48.48. 20150206 CERD kontakt.pdf,
- 48.49. 20150214 CERD kontakt.pdf,
- 48.50. 20150418 CERD kontakt.pdf,

- 48.52. 20150809 CERD kontakt.pdf,
- 48.53. 20151010 CERD kontakt.pdf,
- 48.54. 20151109 CERD kontakt.pdf,
- 48.55. 20151220 CERD kontakt.pdf,
- 48.56. 20160120 CERD kontakt.pdf,
- 48.57. 20160131 CERD kontakt.pdf,
- 48.58. 20160220 CERD kontakt.pdf,
- 48.59. 20160309 CERD kontakt.pdf,
- 48.60. 20160323 CERD kontakt.pdf,
- 48.61. 20160407 CERD kontakt pdf,
- 48.62. 20160424 CERD kontakt.pdf,
- 48.63. 20160526 CERD kontakt.pdf,
- 48.64. 20160627 CERD kontakt.pdf,
- 48.65. 20160701 CERD kontakt.pdf,
- 48.66. 20160729 CERD kontakt.pdf,
- 48.67. 20160829 CERD kontakt.pdf,
- 48.68. 20160930 CERD kontakt.pdf,

- 48.69. 20161031 CERD kontakt.pdf,
48.70. 20161221 CERD kontakt.pdf,
48.71. 20161230 CERD kontakt.pdf,
48.72. 20170220 CERD kontakt.pdf,
48.73. 20170606 CERD kontakt.pdf,
48.74. 20170821 CERD kontakt.pdf.
49. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu – z web.archive.org/ pro cerd.com, pod Čj. UOOU-09488/14-57 ze dne 20. listopadu 2017, počet listů: 1, přílohy:
- 49.1. Annex1.
web.archive.org_web_ fw_http_www.nucom.com, počet listů: 4
- 49.2. Annex2.
web.archive.org_web_2 _http_www.-registerof_, počet listů: 1
- 49.3. Annex3.
web.archive.org_web_2 _http_www.-registerof_, počet listů: 1
- 49.4. Annex4.
web.archive.org_web_2 _http_www.-cerd.com, počet listů: 1
50. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu – z web.archive.org/ pro cerd.cz II, pod Čj. UOOU-09488/14-58 ze dne 21. listopadu 2017, počet listů: 1, přílohy:
- 50.1. 20060211 kontakt_cerd, počet listů: 1
50.2. Úplný Výpis z OR MS Praha ze dne 13. listopadu 2017 – CorplInvest, a.s, Na Záměstí 81, 289 07 Libice nad Cidlinou (dále jen „CorplInvest, a.s“), počet listů: 2
50.3. Cerd_navod_uzivatelsky, počet listů 2
50.4. Tisková zpráva – Centrální registr dlužníků, počet listů: 1
50.5. Whois.domaintols.com_82.208.47.0_cerd, počet listů: 1
51. Výzva – Žádost o nahlédnutí do všech kontrolních spisů – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-59 doručeno Úřadu dne 20. listopadu 2017, počet listů: 1
52. Odpověď k výzvě – Žádosti o nahlédnutí do spisu, pod Čj. UOOU-09488/14-60 ze dne 1. prosince 2017, doručeno fikcí do datové schránky dne 14. prosince 2017, počet listů: 1
53. Žádost o součinnost – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-61 ze dne 6. prosince 2017, doručeno fikcí do datové schránky dne 17. prosince 2017, počet listů: 2
54. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu – VOP cerd.cz, pod Čj. UOOU-09488/14-62 ze dne 7. prosince 2017, počet listů: 1, příloha:
- 54.1. 20171207 VOP www.centralniregistrdluzniku.cz, počet listů: 3

55. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu – VOP CERD SYSTEM Ltd, pod Čj UOOU-09488/14-63 ze dne 13. prosince 2017, počet listů: 1, příloha:
- 55.1. Cerd System Ltd. Companies House.pdf, počet listů: 4
56. Žádost o součinnost – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-64 ze dne 18. prosince 2017, doručeno do datové schránky dne 29. prosince 2017, počet listů: 2
57. Žádost o prodloužení lhůty I – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-65 doručeno Úřadu dne 29. prosince 2017, počet listů: 1
58. Žádost o prodloužení lhůty II – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-66 doručeno Úřadu dne 8. ledna 2018, počet listů: 1
59. Sdělení – vyhovění žádostem o prodloužení termínu – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-67 ze dne 10. ledna 2018, doručeno fikcí do datové schránky dne 21. ledna 2018, počet listů: 1
60. Poskytnutí součinnosti – CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., pod Čj. UOOU-09488/14-68 doručeno Úřadu dne 1. února 2018, počet listů: 1
61. Úřední záznam o úkonech v rámci kontroly, pod Čj. UOOU-09488/14-69, ze dne 20. února 2018, počet listů: 3, přílohy:
- 61.1. E-mailová zpráva s textem „Kontrola dluhů a nedoplatků/záznam v registru předchází exekuci“ zaslaná dne 5. ledna 2018 (16:37) z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu (vytištěno dne 10. ledna 2018), počet listů: 1
- 61.2. Výtisk printscreenu z obrazovky PC o provedené změně v profilu dne 4. ledna 2018 <https://www.centralniregistrdluzniku.cz/user-details.htm> (vytištěno dne 4. ledna 2018), počet listů: 3
- 61.3. E-mailová zpráva s textem „Tip z centrálního registru dlužníků“ zaslaná dne 5. prosince 2017 (8:16) z e-mailové adresy web@cerd.com na e-mailovou adresu (vytištěno dne 4. ledna 2018), počet listů: 1
- 61.4. E-mailová zpráva s textem „Registrace do systému Centrálního registru dlužníků“ zaslaná dne 5. prosince 2017 (8:16) z e-mailové adresy web@cerd.com na e-mailovou adresu (vytištěno dne 5. prosince 2017), počet listů: 1
- 61.5. E-mailová zpráva s textem „Upozornění registru dlužníků (systémová zpráva k odpuštění úroku a penále)“ zaslaná dne 12. prosince 2017 (20:30) z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu (vytištěno dne 4. ledna 2018), počet listů: 1
- 61.6. E-mailová zpráva s textem „Žádost o kontrolu plateb (systémová zpráva)“ zaslaná dne 20. prosince 2017 (20:04) z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu (vytištěno dne 21. prosince 2017), počet listů: 1

- 61.7. Výtisk „stavu služeb“ přihlášeného uživatele <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/servicelevel-login.htm> (vytištěno dne 20. února 2018), počet listů: 1
- 61.8. Vygenerovaná a vytištěná žádost o ukončení uživatelského účtu - formulář CERD ČR čj. počet listů: 1
62. Závěrečná analýza stížností vztahujících se k zákonu č. 480/2004 Sb., pod Čj. UOOU-09488/14-70 ze dne 22. března 2018, počet listů: 1, přílohy:
- 62.1. Výpisy IP adres , počet listů: 4
- 62.2. Výpisy domén z www.nic.cz, a to protikorupcnilinka.cz, centralnispravaregistru.cz, osobní-bankrotky.cz, centralniregistrdluzniku.cz, registrdluzniku-novinky.cz, počet listů: 10
- 62.3. Hosting CERD, počet listů: 1
- 62.4. Výpisy webových stránek, počet listů: 4
63. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu, pod Čj. UOOU-09488/14-71, ze dne 12. dubna 2018, počet listů 1, přílohy:
- 63.1. Poslední registrovaná změna domény cerd.cz
- 63.2. Výpis z OR – CERD ČR – vymazán
- 63.3. www.centralniregistrdluzniku.cz – hlavní strana
- 63.4. www.centralniregistrdluzniku.cz – všeobecné obchodní podmínky
- 63.5. www.centralniregistrdluzniku.cz – evidence občanů
- 63.6. www.centralniregistrdluzniku.cz – evidence firem
- 63.7. www.centralniregistrdluzniku.cz – jak funguje registr CERD
- 63.8. www.centralniregistrdluzniku.cz – kontakt
- 63.9. www.centralniregistrdluzniku.cz – proč využívat centrální registr dlužníků
- 63.10. www.centralniregistrdluzniku.cz – registrace
- 63.11. www.centralniregistrdluzniku.cz – veřejný registr dlužníků
- 63.12. www.centralniregistrdluzniku.cz – Smlouva o poskytnutí služby CERD – Přístup v tarifu home
- 63.13. Výpis z OR - CSR&Protikorupcnilinka.cz, s.r.o.
- 63.14. IČO: 038 77 248 – není registrováno u ÚOOÚ
- 63.15. www.centralniregistrdluzniku.cz – Registrace – občan
- 63.16. www.centralniregistrdluzniku.cz – Souhlas se zpracováním osobních údajů pro zpracování v Centrálním registru dlužníků ČR
- 63.17. www.centralniregistrdluzniku.cz – Prohlášení o ochraně osobních údajů
- 63.18. www.centralniregistrdluzniku.cz – Podmínky použití webových stránek
- 63.19. www.centralniregistrdluzniku.cz – Bezpečnost informačního systému
64. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu, pod Čj. UOOU-09488/14-72 ze dne 2. května 2018, počet listů 1, přílohy: 56 (celkem 164 listů)
- přehledová tabulka + ověření údajů všech stěžovatelů (55) v registru <https://isir.justice.cz>, www.centralniregistrdluzniku.cz a v odkazech ve vyhledávačích na www.seznam a www.google.cz

65. Úřední záznam o zařazení podkladů do spisu, pod Čj. UOOU-09488/14-73 ze dne 3. května 2018, počet listů 1, přílohy: 2

65.1. printscreen webové stránky www.centralniregistrdluzniku.cz

65.2. printscreen webové stránky www.cerd.cz/robots.txt

Související spis Čj. UOOU-01830/15 ke spisu Čj. UOOU-09488/14 – CERD, stížnosti na zasílání nevyžádaných obchodních sdělení a stížnosti na podezření z porušení zákona č. 101/2000 Sb. podané Úřadu v období od 14. září 2014 do 2. února 2018, evidované pod Čj. UOOU-01830/15-1-7, Čj. UOOU-01830/15-9, Čj. UOOU-01830/15-15, Čj. UOOU-01830/15-19, Čj. UOOU-01830/15-29, Čj. UOOU-01830/15-32, Čj. UOOU-01830/15-34, Čj. UOOU-01830/15-36, Čj. UOOU-01830/15-38, Čj. UOOU-01830/15-41, Čj. UOOU-01830/15-43, Čj. UOOU-01830/15-45, Čj. UOOU-01830/15-47, Čj. UOOU-01830/15-52, Čj. UOOU-01830/15-57-59, Čj. UOOU-01830/15-63, Čj. UOOU-01830/15-65, Čj. UOOU-01830/15-68, Čj. UOOU-01830/15-72, Čj. UOOU-01830/15-74, Čj. UOOU-01830/15-76, Čj. UOOU-01830/15-78, Čj. UOOU-01830/15-80, Čj. UOOU-01830/15-82-86, Čj. UOOU-01830/15-89, Čj. UOOU-01830/15-93,94, Čj. UOOU-01830/15-98, Čj. UOOU-01830/15-102, Čj. UOOU-01830/15-104, Čj. UOOU-01830/15-108,109, Čj. UOOU-01830/15-113, Čj. UOOU-01830/15-115, Čj. UOOU-01830/15-119, Čj. UOOU-01830/15-123-128, Čj. UOOU-01830/15-131, Čj. UOOU-01830/15-135, Čj. UOOU-01830/15-138, 139, 140, Čj. UOOU-01830/15-144, Čj. UOOU-01830/15-150, Čj. UOOU-01830/15-154, Čj. UOOU-01830/15-158, Čj. UOOU-01830/15-164, Čj. UOOU-01830/15-169, Čj. UOOU-01830/15-173, Čj. UOOU-01830/15-175, Čj. UOOU-01830/15-177, Čj. UOOU-01830/15-181,182, Čj. UOOU-01830/15-190, Čj. UOOU-01830/15-194, Čj. UOOU-01830/15-201, 202, Čj. UOOU-01830/15-208, Čj. UOOU-01830/15-214, Čj. UOOU-01830/15-216, Čj. UOOU-01830/15-220, Čj. UOOU-01830/15-223

II. Informace získané z jednotlivých stížností

Seznam podnětů, jejichž předmětem jsou stížnosti na podezření z neoprávněného zpracování osobních údajů prostřednictvím systému Centrální registr dlužníků provozovaného na www.cerd.cz a stížnosti na zasílání nevyžádaných obchodních sdělení. Tyto podněty jsou součástí spisu Čj. UOOU-09488/14 (viz přehled podkladů body 1, 2, 8, 9 a 10) a souvisejícího spisu Čj. UOOU-01830/15. Jednotlivé stížnosti jsou podrobněji rozepsány v níže uvedených bodech II.A a II.B.

II.A: Stížnosti podané prostřednictvím formuláře pro podávání stížností na zasílání nevyžádaných obchodních sdělení.

Stěžovatelé ve svých stížnostech shodně uváděli, že jsou jim zasílána nevyžádaná obchodní sdělení, přesto, že nejsou ani zákazníky odesílatele, ani nedali odesílateli souhlas se zasíláním obchodních sdělení. Někteří stěžovatelé (viz níže) uvádějí, že jsou jim tato sdělení zasílána i po jejich předchozím odmítnutí, nebo že tato sdělení ani odmítnout nelze. Všechna sdělení byla zasílána z e-mailové adresy **servis@registrdluzniku-novinky.cz**, z IP adresy. Předmětem těchto sdělení je nabídka služeb a podpora image systému Centrální registr dlužníků provozovaném na www.cerd.cz. Celkový počet stížností na zasílání nevyžádaných obchodních sdělení podaných do 12. února 2018 je 25. Níže kontrolující uvádí soupis těchto podání:

- 1) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 14. září 2014 na e-mailovou adresu zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Vkládejte dlužníky ZDARMA do registru*“ – stěžovatel uvedl, že dne 25. srpna 2014 zaslal žádost o zrušení s textem „*Žádám o zrušení veškerých mých účtů a registraci, odvolávám souhlas (který jsem nikdy neudělal) s evidencí mých osobních údajů a žádám vás, abyste mě již nikdy nekontaktovali a nic mi neposílali*“. Dále stěžovatel uvádí, že odesílatel stále upozorňuje na možnost odhlásit zasílání informací. Stěžovatel si však není vědom, že by si kdy vytvořil nějaký účet nebo že by dal souhlas se zasíláním, nebo že by znal nějaké přístupové údaje. Dále sděluje, že již několikrát odesílatele upozornil, že žádný účet nemá, a pokud existuje, tak jej nezajímá, dále odesílateli sdělil, že si nepřeje, aby o něm vedl jakékoli údaje, natož ho neustále obtěžoval spamem. Odesílatel však doposud nereagoval.
- 2) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 14. září 2014 na e-mailovou adresu zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Vkládejte dlužníky ZDARMA do registru*“ – stěžovatel uvedl, že dne 3. září 2014 zaslal žádost o zrušení s textem „*Dobrý den, opakovaně vás důrazně žádám, abyste moji adresu vyřadili ze svého mail-listu. Nikdy jsem vám nedal souhlas k zasílání vašich hloupých nabídek a vaše podnikání mne nezajímá. Zároveň jsem se nikdy u vás neregistroval. Jak jsem vás již v předchozí žádosti informoval, požádal jsem Úřad pro ochranu osobních údajů o prošetření vaší činnosti*“. Dále stěžovatel uvádí, že dne 25. srpna 2014 žádal Úřad o sjednání nápravy ve věci rozesílání nevyžádané elektronické pošty od subjektu Centrální registr dlužníků, číslo žádosti SP-2014-Nicméně sděluje, že nevyžádaná pošta od tohoto subjektu stále chodí.

Stěžovatel tedy podává opakovaný podnět ke kontrole této firmy, která opakovaně porušuje zákon.

- 3) Z e-mailové adresy servis@registrdlužniku-novinky.cz bylo dne 8. října 2014 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „Práva Exekutorů nezná většina dlužníků!“. Stěžovatel ve svém podání uvedl, že vychází z premisy, že je povinností odesílatele umožnit bezplatné a nepodmíněné odhlášení z pravidelného zasílání e-mailové pošty, i když je vyžádaná. Stěžovatel má tedy za to, že poskytovatel zatěžuje odhlášení nepřiměřenými podmínkami. Uvádí, že poskytovatel podmiňuje odhlášení z newsletteru: Souhlasem se všeobecnými podmínkami CERD, Čestným prohlášením o správnosti údajů, pro odhlášení musí být obě kolonky zaškrtnuty. Stěžovatel sděluje, že neví, s čím souhlasí, ani se mu to nechce číst a dále, že "Uzavření účtu" v Centrálním registru dlužníků navíc podmiňuje poskytovatel ověřeným podpisem žádosti. Na závěr uvádí, že souhlas se zasíláním zpráv zaslal před mnoha lety a dodává, že dle jeho přesvědčení byl uveden provozovatelem stránek <https://www.centralniregistrdlužniku.cz/> v omyl. Stránky vystupují jako veřejná instituce (registr) a podle stěžovatelova názoru neposkytují nabízené služby, pouze využívají důvěřivců. Souhlas s poskytnutím osobních údajů (e-mailu) by za současné situace nedal.
- 4) Z e-mailové adresy servis@registrdlužniku-novinky.cz bylo dne 2. listopadu 2014 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „Počet dlužníků registru narůstá“ – stěžovatelka uvedla, že dne 2. listopadu 2014 zaslala žádost o zrušení s textem: „Již několikrát jsem Vám psala, abyste odstranili veškeré moje osobní údaje z Vaší databáze!!! Protože jste tak neučinili, obracím se na Úřad pro ochranu osobních údajů. Nepřeji si, abyste evidovali můj e-mail, zasílali mi cokoli a jakkoli jinak mě obtěžovali. OKAMŽITĚ ODSTRANĚTE MŮJ E-MAIL a INFORMUJTE MĚ, ŽE JSTE TAK UČINILI! S pozdravem _____“. K podané stížnosti stěžovatelka dále uvádí, že již několikrát se pokoušela zrušit účet přes webové stránky a žádala o zrušení zasílání jakýchkoli obchodních sdělení. Rovněž 2x informaci zaslala e-mailem. Uvádí, že nikdy na její žádost nikdo neodpověděl.
- 5) Z e-mailové adresy servis@registrdlužniku-novinky.cz bylo dne 19. prosince 2014 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „Uhradte dluh do konce roku a ušetříte!“. Stěžovatel uvádí, že do systému odběru novinek ohledně dlužníků se zaregistroval, ale pro přílišnou četnost zasílání jejich e-mailů se již několik měsíců snaží odběr zrušit (jen podotýká, že není dlužník, pouze k nim chtěl mít přístup). Dále uvádí, že 3x za cca pět měsíců provedl odhlášení odběru, kdy musel projít registrací a složitým procesem, aby mu toto pak bylo potvrzeno (tedy žádný klik na zrušení odběru - dlouhý proces). Sděluje, že 3x mu toto bylo potvrzeno, ovšem nic se neděje. Dále sděluje, že posílal speciální žádost do kontaktního formuláře s prosbou o zrušení odběru, ale neobdržel žádnou odpověď, též volal na telefonní číslo – pouze automat.
- 6) Z e-mailové adresy servis@registrdlužniku-novinky.cz bylo dne 12. února 2014 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „Evidence nedoplatku, dluhu (systémová zpráva)“. Stěžovatel uvádí, že na webových

stránkách soukromé firmy Centrální registr dlužníků provedl registraci cca před rokem. Informace, které v té době ze stránek vyčetl, hrubě neodpovídaly pozdější skutečnosti a rovněž nikde neučinil vědomý souhlas se zasíláním obchodních sdělení. Sděluje, že mu tato firma nicméně obchodní sdělení podobná výše uvedenému neustále posílá, často i vícekrát denně. Uvádí, že tato sdělení nejsou označena za obchodní sdělení a neobsahují příslušné náležitosti, na jejich konci je sice uveden odkaz pro odhlášení, nicméně odhlásit se snadno nelze. Dále uvádí, že provozovatel nesmyslně vyžaduje, aby pro odhlášení byl zaslán na jeho adresu písemný formulář, který navíc musí být notářsky potvrzený. Dle stěžovatelova názoru je toto zjevně nepřiměřené tomu, že registrace probíhala online bez podpisů jakýchkoliv listin, a je to zjevně snaha učinit odhlášení z rozesílky složitě.

- 7) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 4. března 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Oddlužení - život bez exekucí, splátek a půjček již od 30% z dluhů*“. Stěžovatel ve své stížnosti uvádí, že dne 22. října 2014 žádal o vymazání z databáze, a mezitím psal odesílateli i dost ostrý e-mail, nic však nepomohlo. Uvádí, že hledal kontakt, ale že mohl volat jen na telefonní linku 841..., a tak vygeneroval link s heslem a opravil e-mail na nesmyslný. Sděluje, že byl chvíli klid, nicméně opět e-mail zaslali.
- 8) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 15. května 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Výpis závazků z Centrálního registru dlužníků*“ - stěžovatel uvedl, že 7. května 2015 zaslal žádost o zrušení s textem: „*Jak jdou tyhle hnusný spamy zrušit? Nikdy jsem se k vám neregistroval*“. Dále uvádí, že reklamní e-maily od "Centrálního registru dlužníků" mu začaly chodit začátkem dubna, každý týden jeden. Sděluje, že se je pokoušel kontaktovat na různých e-mailových adresách, na telefonní lince 841131131 a výsledek je stejný, aby nedostával reklamy, musí se k nim registrovat, souhlasit s podmínkami a poté se odhlásit ze zasílání a písemně požádat o zrušení účtu. Na závěr sděluje, že bohužel registrací zároveň dává neomezený souhlas ke změnám tarifů a ceníků, takže mu mohou účtovat neomezeně poplatky, stěžovatel nepovažuje toto jednání za solidní.
- 9) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 21. července 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Faktury k úhradě, faktury uhrazené, upomínky*“. Stěžovatel uvádí, že v roce 2012 si prohlížel stránky Centrálního registru dlužníků a i reference, a vzhledem k referencím na internetu (shrnuje ve Wikipedii) ztratil zájem o jakékoliv služby. Uvádí, že mu nikdy nebyl zaslán dopis, doporučený dopis, upomínka, požadavek na zaplacení služeb, a to ani formou e-mailu. Uvádí, že dne 13. července 2015 obdržel tuto zprávu (RE: Faktury k úhradě, faktury uhrazené, upomínky) kterou Úřadu zasílá. Dále sděluje, že Centrální registr uvádí pro komunikaci na svých stránkách číslo 841 131 131 a toto číslo stěžovatel pro komunikaci zkusil a zjistil, že ve všech volbách s Vámi hovoří pouze automat, který žádá de-facto o Vaší registraci, kdy písemný styk je možný pouze přes vygenerovaný formulář - opět registrace. Uvádí, že tutéž zkušenost mají dle jeho konzultace také lidé, kteří řeší situaci (tento typ zaslání e-mailu) ignorováním. Stěžovatel na závěr uvádí, že nechce být registrován (protože jsem se neregistroval),

nemá možnost údajnou registraci zrušit. Na výše uvedený e-mail napsal odpověď, ovšem systém ji nepřijal a osobní kontakt není možný.

- 10) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 17. srpna 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Upomínka (systémová zpráva registru dlužníků)*“. Stěžovatelka k tomu uvádí, že ji píše od roku 2012, registraci u nich tehdy nedokončila, protože se dočetla, že se jedná o podvod a od té doby na jejich stránky nevstupuje. Uvádí, že jsou ji nicméně zasílány reklamní materiály a nyní zasílají takovéto výhrůžky, které se jí zdají pro adresáty matoucí, a domnívá se, že řada lidí se vyděsí a z obavy, že mají někde dluh, jim zaplatí. Uvádí, že z tohoto důvodu zasílá e-mail k posouzení a případnému zablokování odesílatele.
- 11) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 18. srpna 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Upomínka (systémová zpráva registru dlužníků)*“. Stěžovatel uvádí, že z přijatého e-mailu má dojem, že se ho snaží přimět k registraci na jejich stránky za účelem následného zpoplatnění, trik kdy registrace = smlouva.
- 12) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 3. září 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem e-mailu bylo „*Žádáme Vás o překontrolování plateb v administraci Centrálního registru dlužníků*“. Stěžovatel uvádí, že z e-mailů od centrálního registru dlužníků se nejde odhlásit. Dále uvádí, že chtějí deaktivovat účet příp. zrušit zasílání obchodního sdělení po zalogování se ke svému účtu, což je značně komplikované, sděluje, že správně by měli příjemci obchodního sdělení nabídnout možnost odhlásit se z odběru jedním kliknutím v patičce e-mailu.
- 13) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 8. října 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Záznam o dluhu ze zákona nebude muset být vymazán*“ – stěžovatel uvádí, že 8. října 2015 zaslal žádost o zrušení s textem: „*Vážení, přeji Vám pěkný den. Již podruhé za poslední dobu vás touto formou žádám, abyste ukončili zasílání vašich e-mailů do mé eMail schránky. Nevyžívám a nechci využívat vašich služeb, nepřeji si zasílat žádná vaše obchodní, ani jiná sdělení. Již v minulé žádosti před 2 týdny, jsem vás informoval, že problematiku pohledávek a závazků řeším prostřednictvím advokáta. Vaše „promyšleně“ formulované e-maily jsou pro mě spam... tedy nevyžádanou poštou. Žádám vás podruhé o zrušení zasílání vašeho spam na můj e-mail a zrušení všech příčinných souvislostí, z jejichž podnětu vaše spam vznikají. Protože nerespektujete moji první výzvu s upozorněním, že se obrátím na ÚOOÚ, o celé záležitosti také informuji Úřad pro ochranu osobních údajů.*“ Dále stěžovatel uvádí, že od tohoto CERD.CZ mu chodí e-maily, které před tím ani zvláště nevadily a byly směřovány do spam boxu. Uvádí, že nyní zjistil, že znění e-mailů je formulováno promyšleně... dvojsmyslně, víceznačně, asi tak na úrovni "...šmejdi". Stěžovatel dále sděluje, že si nepřeje, aby mu e-maily od tohoto subjektu byly zasílány.

- 14) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 12. října 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „Záznam o dluhu ze zákona nebude muset být vymazán“. Stěžovatel uvádí, že e-mail s odmítnutím bohužel přiložit nemůže, jelikož jej zadal prostřednictvím jejich kontaktního formuláře na webu, a to opakovaně, o odstranění jeho osobních údajů a odstranění jeho účtu z jejich systému, kam se bohužel před lety neuváženě zaregistroval. Sděluje, že mu nikdy nebylo odpovězeno. Na závěr uvádí, že rozumí, že s danou společností byly potíže již v minulosti a že si na ni stěžovali i další lidé, rozumí, že na ni UOOU asi nemůže, protože nejsou v české jurisdikci. Uvádí, že ho toto značně mrzí, protože na tyto parazity už by si konečně měl někdo došlápnout, zvláště předměty jejich e-mailů jsou často velmi zavádějící, leckdy můžou někoho i vylekat. Dále uvádí, že v těle tohoto e-mailu píšou, že bude možné zřízený účet zrušit, ale po navštívení zmíněné adresy, nikde link na smazání svého účtu nenašel.
- 15) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 2. listopadu 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Jak zjistit existenci dluhu? Návod*“ – stěžovatel uvedl, že dne 8. října 2015 zaslal žádost o zrušení (viz stížnost č. 13).
- 16) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 16. prosince 2015 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Dluhy firem ohrožují nezadlužené společnosti v běžném obchodním styku!*“
- 17) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 28. února 2016 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Objednávka*“ – stěžovatel uvedl, že dne 27. ledna 2016 zaslal žádost o zrušení s textem „*NECHCI DOSTÁVAT OD VÁS ŽÁDNOU POŠTU a PROSÍM ZRUŠTE SI MŮJ ÚČET!*“ Stěžovatel ve své stížnosti uvedl, že cca 2 roky zpět se u nich registroval s tím, že: 1) jde o státní instituci 2) vše je bezplatné. Uvedl, že teprve po registraci mu sdělili, že informace jimi poskytované nejsou bezplatné (což původně avizovali), a že jde o soukromý subjekt (nikoliv státní). Uvádí, že poté chtěl registraci zrušit a v ten moment nastaly problémy a začala mu chodit měsíční spam pošta, na kterou pokaždé odpovídal, ať mu zruší u nich registraci a vymažou ho z databáze pošty. Sděluje, že odpověď na jeho žádosti mu nikdy nepřišla, a že zrušení účtu je podmíněno notářsky ověřeným podpisem, což mu připadá nad míru šílené.
- 18) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 1. března 2016 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Objednávka*“. Stěžovatel dále uvádí, že je nefunkční odhlašovací stránka a že odesílatel nereaguje na e-maily.
- 19) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 19. března 2016 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Dědí se dluhy? ANO a mohou Vás zadlužit!*“ – stěžovatel uvádí, že dne 26. února 2016 zaslal žádost o zrušení s textem „*Prestante mi, prosim, okamzite posilaty tyto sracky, nikdy jsem si jejich odber neobjednaval! Pokud se toto bude opakovat, obratim se se stiznosti*

primo na ÚOOÚ. S pozdravem “ Ke své stížnosti stěžovatel uvádí, že subjekt žádal o odstranění z databáze více než jedenkrát.

- 20) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 8. dubna 2016 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Máte záznam v registru dlužníků! Co to znamená?*“ Stěžovatel uvádí, že zrušit účet u nich nelze, u nich na serveru je možné najít akorát formulář, který má prý ověřit u notáře a poslat poštou. Dále sděluje, že žádné služby si u těchto podvodníků neobjednal ani nesouhlasil se zasíláním těchto drzých podvodných zpráv, které dle jeho názoru naplňují znaky trestného činu podvodu.
- 21) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 14. srpna 2016 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Máte záznam v registru dlužníků! Co to znamená?*“
- 22) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 14. března 2017 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení, jehož předmětem bylo „*Máte záznam v registru dlužníků! Co to znamená?*“. Stěžovatel uvedl, že v minulosti několikrát odpovídal na tento e-mail a v odpovědi bylo vždy NEZASILAT!
- 23) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 29. listopadu 2017 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení jehož předmětem bylo „*Kontrola dluhu, nedoplatku*“. Stěžovatel uvedl, že příjem obchodních sdělení již dříve odmítl, což doložil e-mailovou zprávou ze dne 14. října 2015 adresovanou na servis@registrdluzniku-novinky.cz.
- 24) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 16. ledna 2018 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení jehož předmětem bylo „*Jak získat zapomenuté přihlašovací údaje*“. Stěžovatel uvedl, že bez ověření své registrace není možné s účtem nic udělat. Tudíž není schopen účet zrušit či zvolit, že nechce obchodní sdělení dostávat. Společnost CERD nereaguje na žádné e-maily.
- 25) Z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz bylo dne 16. ledna 2018 na e-mailovou adresu _____ zasláno sdělení jehož předmětem bylo „*Faktury k úhradě (seznam neuhrazených faktur v evidenci registru)*“. Stěžovatelka uvedla, že si nikdy nic neobjednala, proto jí výhrůžky na splatnost faktur vadí. Dále stěžovatelka uvádí, že ke zrušení zasílání se musí stěžovatelka přihlásit na web odesílatele, i když žádné přihlašovací údaje nemá a nějaké nové generovat nechce.

II.B: Stížnosti na podezření z neoprávněného zpracování osobních údajů prostřednictvím systému Centrální registr dlužníků provozovaného na www.cerd.cz.

Stěžovatelé se ve svých stížnostech většinou vyjadřují o provozovateli tohoto systému jako o Společnosti CERD, CERD ČR, či jen CERD nebo jen o Společnosti, či Správci. Celkový počet těchto podání je do 9. ledna 2018 celkem 55. Níže kontrolující uvádí podrobný soupis a popis těchto podání:

- 1) Podnět paní _____ ze dne 30. září 2014. Stěžovatelka podává stížnost na společnost CERD ČR, s.r.o. a to ve věci zneužití jejích osobních údajů v zavádějících a nepravdivých souvislostech, dále na neoprávněné nakládání s osobními údaji a poškozování dobrého jména. Ve svém podání uvádí, že společnost CERD ČR uvádí její jméno a příjmení, také bydliště, které je shodné s místem podnikání, a identifikační číslo na svých stránkách (tedy www.cerd.cz) a jelikož se jedná o registr dlužníků, vytváří tím zavádějící informaci, že v registru uvedená osoba je dlužník. Dále stěžovatelka cituje dolní část webových stránek, kde je uvedeno drobnými písmeny následující: **„UPOZORNĚNÍ: Centrální registr dlužníků ČR na této stránce NEZOBRAZUJE subjekty, ke kterým jsou hlášeny závazky či jiné negativní údaje. Databáze tohoto veřejného plošného monitoringu nejsou propojené s registrem dlužníků ve vztahu na výše uvedený subjekt a nelze tedy jakkoliv dovozovat, byť jen spekulativně, že společnost uvedená výše není bonitní. O bonitě subjektů a jejich platební morálce je třeba nahlížet do interního registru. K zobrazenému subjektu jsou sbírána obecná data za účelem stanovení sekundárního ratingu subjektu bez vlivu veřejně známých obchodních výsledků, které jsou založeny na vlastním účetnictví. Tento systém tak doplňuje funkci včasné výstrahy. Pokud je subjekt náhle negativně hodnocen, může to signalizovat jeho nastávající problém na trhu.“**

Stěžovatelka k danému uvádí, že není dlužníkem, nedluží žádné bance ani jiné společnosti, nevyužívá žádných úvěrů a neví, jak se její údaje ocitly v registru. Dále sděluje, že tuto skutečnost, tedy, že CERD zneužívá její osobní údaje, zjistila náhodou před několika lety, a proto se dotázala banky, která vede její účet, zda je vše v pořádku. Pracovníci banky ji ubezpečili, že s CERD nespolupracují, a že se asi jedná o administrativní chybu. Na základě těchto informací se stěžovatelka snažila s CERD spojit telefonicky a zažádat o nápravu administrativní chyby. Stěžovatelka uvedla, že pracovnice zákaznické linky ji sdělila, že je třeba vzniklý závazek uhradit, a nereagovala na sdělení paní _____ že žádný dluh nemá, naopak ji zdůrazňovala, že musí okamžitě platit, jinak ji hrozí exekuce. Stěžovatelka uvedla, že byl hovor monitorován. Po této absurdní situaci, stěžovatelka věc na čas odložila. Dále ve svém podnětu sděluje, že z důvodu odstranění jejích osobních údajů se řídila sdělením web stránek CERD a ohlásila registru vadný záznam, pro tento úkon si CERD žádal bezplatnou registraci na jeho stránkách, kterou provedla jen proto, aby jí systém vygeneroval formulář: „Ukončení uživatelského účtu“. Dne 28. června 2013 formulář vyplnila a nechala notářsky ověřit, podle požadavků na web stránkách registru a odeslala doporučeným dopisem na adresu společnosti CERD (tuto skutečnost ve své stížnosti doložila kopií ukončení uživatelského účtu). Na toto ukončení však stěžovatelka nedostala odpověď a uvádí, že její údaje stále zůstávají na stránkách registru. Dále sděluje, že v září 2014 napsala a odeslala doporučeně s dodejkou sdělení, že CERD

odebírání souhlas se zpracováním osobních údajů a nehodlá objednat žádnou placenou službu (tuto skutečnost doložila kopií sdělení ze dne 9. září 2014). Uvádí, že dodejka se vrátila, dopis byl předán, ale registr ji žádné vyrozumění nedal. Stěžovatelka si nepřeje, aby CERD proti její jasně vyjádřené vůli nadále zpracovával a zveřejňoval její údaje a vylouval se falešnou zástěrkou hodnocení firmy, jak se děje již několik let každý den viz odkaz: <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/hodnoceni-firmy>

- 2) Dne 18. listopadu 2014 byla prostřednictvím kopie zaslána na posta@uouu.cz e-mailová zpráva, která byla adresována na servis@registrdluzniku-novinky.cz, ve které paní _____ žádá CERD o okamžité zrušení její registrace na jejich webových stránkách a zakazuje další spamování jejího e-mailu. v zasláné e-mailové zprávě dále paní _____ uvádí, že požadavek na zrušení registrace písemně opakovaně nelze zadat, neboť se ji nedaří vygenerovat kód, kterým je podmíněno výše uvedené. v závěru sděluje, že služeb nikdy aktivně nevyužila. K tomu dokládá e-mailovou zprávu, která byla zaslána na její e-mailovou adresu _____ dne 17. listopadu 2014 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz
- 3) Dne 26. listopadu 2014 podal prostřednictvím formuláře „Oznámení o narušení bezpečnosti osobních údajů“ pan _____ podnět, ve kterém uvedl, že při zadání jeho jména ve vyhledávači seznam.cz se objeví odkaz: „*varování záznam v centrálním registru dlužníků v insolvenčním rejstříku*“. Stěžovatel uvádí, že na této stránce jsou jeho osobní údaje, ačkoli okresní soud v _____ vydal usnesení o znepřístupnění údajů a vymazání z insolvenčního rejstříku. Dále sděluje, že na jeho žádost byla stránka vymazána z vyhledávače google, a že seznam reagoval na jeho žádost tak, že se má obrátit na právníka a na společnost centrální registr dlužníků. Na závěr stěžovatel uvádí, že centrální registr dlužníků, který data zveřejňuje, nekomunikuje ani prostřednictvím e-mailu, ani telefonicky, kde podatel během dvou let několikrát žádal o vymazání z registru.
- 4) Podnět pana _____ nazvaný „*podnět k prošetření obchodních a reklamních praktik serveru www.centralniregistrdluzniku.cz*“ byl postoupen dne 8. prosince 2014 Českou obchodní inspekcí. Stěžovatel uvádí, že na webových stránkách www.centralniregistrdluzniku.cz je možné se zdarma registrovat a prověřit si, zdali není např. nájemník veden v registru dlužníků; registrace je rychlá a stačí pouze e-mailová adresa. Stěžovatel uvádí, že jsou mu poté na e-mailovou adresu neustále zasílána obchodní sdělení výše uvedené společnosti, která se tváří jako upomínka dlužníka, a až po otevření lze zjistit, že se jedná o reklamu. Vzhledem k tomu, že jej takové e-maily velice obtěžovaly, zažádal stěžovatel o zrušení účtu. Stěžovateli bylo sděleno, že pro zrušení účtu je nutné vygenerovat žádost o zrušení, vytisknout, nechat podepsat jednatelem společnosti, ověřit podpis a odeslat na korespondenční adresu společnosti. Dále uvádí, že takovýto postup se mu jeví jako účelový, zvolený tak, aby co nejvíce ztížil vyjmutí e-mailu z reklamního seznamu společnosti. Dále poukazuje stěžovatel na to, že je po něm vyžadováno vyplnění IČ a ověřené potvrzení od jednatele, i když účet založil bez IČ, jako fyzická osoba.

- 5) Podnět pana _____ ze dne 9. března 2014. Stěžovatel žádá o informace, jak má postupovat v případě jeho registrace u společnosti CERD, kterou dle jeho tvrzení nezadával, zmíněný účet u společnosti CERD ze své e-mailové adresy nepotvrzoval a ani o něj nežádal. Stěžovatel uvádí, že si nepřeje být v databázi společnosti CERD a nechce, aby mu společnost CERD nadále zasílala nevyžádaná obchodní sdělení. Dle jeho zjištění ve smluvních podmínkách společnosti CERD, jsou prakticky všechny její nabízené služby zpoplatněné a uvádí, že *“Jakákoliv placená služba (včetně zrušení uživatelského účtu) je od nich podmíněna ověřením adresy – autentizací, což je jednak placená služba, jednak tím vlastně dávám najevo svou fyzickou a právní existenci (dokonce notářsky ověřenou) a v podstatě notářsky ověřeným podpisem potvrzuji, že jsem ten účet založil, což není pravda.”*

V doplnění podání elektronickou cestou ze dne 4. května 2014 pan _____ uvádí, že nemůže svou registraci u CERD zrušit neboť pro zrušení nemá přihlašovací údaje a ani je nebude prostřednictvím své e-mailové schránky získávat a dále nechce zaplatit poplatek ve výši 500,- Kč za zrušení účtu, neboť si žádný osobně nevytvářel. Proto zaslal společnosti CERD dne 17. března 2014 doporučený dopis, v němž odstupuje od registrace na stránkách Společnosti CERD a zároveň ji vyzývá k odstranění jeho osobních údajů a písemně odebrání Společnosti CERD souhlas se zpracováním a dalším poskytováním osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb. Stěžovatel dále uvádí, že Společnost CERD na jeho dopis nereagovala, registraci má stále patrně platnou a do jeho e-mailové schránky stále docházejí nevyžádaná obchodní sdělení. K výše uvedeným skutečnostem pak stěžovatel dokládá:

- zkopírovaný dopis s názvem „Věc: Odstranění osobních údajů z databáze CERD“, vložený do jeho podání, kde se uvádí, že stěžovatel odstupuje dle § 1818 občanského zákoníku do 14 dnů bez udání důvodu a jakékoliv sankce od registrace na stránkách společnosti CERD (www.cerd.cz). Zároveň stěžovatel v dopisu společnost CERD písemně vyzývá k odstranění jeho osobních údajů, které společnost CERD registrací dne 6. března 2014 získala z databáze a dále písemně odebrání společnosti CERD souhlas se zpracováním a dalším poskytováním osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb. Zaslání dopisu stěžovatel dokládá kopií potvrzeného podacího lístku ze dne 17. dubna 2014 od České pošty kde odesílatelem je stěžovatel a adresátem je CERD s.r.o., Rybná 682/14, 110 00 Praha 1.
- kopii neúplného printscreenu obsahujícího jeho e-mailovou schránku, kde je uvedena v pravém záhlaví jeho e-mailová adresa _____ a dále 9 e-mailových zpráv, které na tuto e-mailovou adresu obdržel, a které nabízely či propagovaly služby cerd.cz. U žádného sdělení není zřejmé datum jejího obdržení.

Dne 26. srpna 2015 doplňuje stěžovatel informaci o tom, že na jeho e-mailovou adresu _____ stále docházejí nevyžádaná obchodní sdělení, prostřednictvím kterých jej společnost CERD vyzývá k přihlášení k účtu nebo zaslání žádosti o nové heslo nebo objednání služeb. Na jeho doporučený dopis se žádostí o zrušení nikdy společnost CERD nereagovala.

- 6) Podnět pana _____ byl nazván „Nekalé obchodní praktiky CRD“ byl postoupen Českou obchodní inspekcí dne 16. dubna 2014. Stěžovatel ve svém podání

z 2. dubna 2014 mj. uvádí *“Tato společnost vzbuzuje dojem, že uživatel po zaplacení poplatku obdrží nějaký výpis, kde budou všechny jeho dluhy, což není pravda, tj. myslím si, že toto naplňuje podstatu nekalých obchodních praktik. Navíc tato společnost nabízí uveřejňovat dlužníky ve svém webu důvěřivými věřiteli. Nicméně tato společnost tyto informace zneužije k tomu, aby dlužníky kontaktovali a nabídli jim takzvané oddlužení, čímž zcela záměrně poškozují věřitele, který tam informace uvedl v dobré víře, aby ochránil ostatní věřitele. Navíc tato společnost rozesílá s vysokou frekvencí e-maily, kde citují: “žádají kontrolu případných nedoplateků” tj. vytvářejí dojem, že mají někde jakýsi nedoplatek, který mohou zjistit pouze zaplacením poplatku.”* v doplnění podnětu ze dne 2. srpna 2014 stěžovatel uvádí, že nepodával podnět k vyšetřování Společnosti vzhledem k zákonu o ochraně osobních údajů, ale, jak již uvedl ve svém prvotním podání, z důvodu toho, že Společnost uvádí občany v omyl a vybírá od nich poplatky za služby, které nemůže poskytnout a jedná se o podvod. Stěžovatel ke svému podání nepřikládá žádné dokumenty.

- 7) Podnět paní _____ byl Českou obchodní inspekcí postoupen dne 13. května 2014. Stěžovatelka uvádí, že společnost CERD již poněkolikáté oslovila se žádostí o vymazání jejích osobních údajů, které společnost CERD na svých webových stránkách uvádí i přes to, že insolvenční řízení bylo ukončeno dne 29. května 2013 a osobní údaje byly vymazány z portálu www.justice.cz. Paní _____ doložila kopii dopisu ze dne 25. září 2013, ve kterém uvádí *“Na Vašich stránkách jsem našla údaje o mé osobě, které jsou v současnosti neplatné tedy neveřejné. Došlo k úplnému vymazání o průběhu insolvenčního řízení. Prosím o úplné vymazání údajů na http://www.centralniregistrdluzniku.cz/insolvenčni-rejstrik-detail,osobaid,_____htm.”* Dopis je adresován Společnosti CERD a opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky. Dále stěžovatelka dokládá další doporučený dopis s potvrzenou doručenkou České pošty adresovaný Společnosti CERD, Praha 1, ze dne 14. února 2014, ve kterém Společnost opětovně žádá o vymazání jejích osobních údajů z veřejného portálu Společnosti s tím, aby ji Společnost písemně o průběhu vymazání informovala. Dopis je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky.

Dále stěžovatelka v dopisu ze dne 4. února 2018 Úřadu sděluje, že k tomuto datu jsou její osobní údaje stále uveřejňovány na stránkách CERD ČR, přestože společnost CERD v minulosti několikrát oslovovala a žádala o vymazání jejích osobních údajů. Stěžovatelka sděluje, že CERD o ní stále uvádí nepravdivé údaje a žádá Úřad o pomoc, citace ze stížnosti: *„...aby došlo k úplnému smazání všech osobních dat včetně tvrzení, že je dlužníkem v rámci insolventního rejstříku na stránkách společnosti CERD s.r.o.“*. Stěžovatelka k dopisu dokládá:

- doporučený dopis s potvrzenou doručenkou České pošty adresovaný Společnosti CERD, Praha 1, ze dne 14. února 2014, ve kterém Společnost opětovně žádá o vymazání jejích osobních údajů z veřejného portálu Společnosti s tím, aby ji Společnost písemně o průběhu vymazání informovala. Dopis je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky.
- doporučený dopis s potvrzenkou České pošty adresovaný na CERD s.r.o., Útvar kontroly vadných zápisů, Rybná 682/14, 110 01 Praha 1 ze dne 15. ledna 2018, ve kterém stěžovatelka žádá o vymazání celého jejího jména, její adresy – _____, včetně „veřejného tvrzení, že

_____ je dlužník v rámci insolvenčního rejstříku, účastníkem insolvenčního ukončeného řízení“. v případě, že nedojde k celému smazání výše uvedeného tvrzení, zahájí stěžovatelka proti CERD občansko-právní řízení, včetně trestního, ve věci uveřejňování jejích osobních údajů na webových stránkách CERD bez jejího souhlasu. Dále stěžovatelka v dopise žádá o vyjádření společnosti CERD do sedmi dnů. Dopis je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky.

8) Podnět pana _____ ze dne 14. května 2014, ve kterém se stěžovatel obrací na Úřad ve věci likvidace jeho osobních údajů z databáze centrálního registru dlužníků dostupného na www.centralniregistrdluzniku.cz. Pan _____ uvádí, že si na výše zmíněných webových stránkách zřídil účet, v němž uvedl své jméno, datum narození, adresu a rodné číslo. Účet neověřoval. Uvádí, že úkon ověření je podmíněn uzavřením smlouvy (=udělení souhlasu) se zpracováním osobních údajů a to na dobu neurčitou. Dále zmiňuje, že nic u CERD neobjednával. Ke svému podnětu přikládá následující přílohy:

- printscreenem obrazovky ze dne 13. května 2014, kde je uveden uživatelský účet: „ _____, číslo ID: _____, stav kreditu: 0, ověření účtu: neověřeno, věřitelské ID: neaktivní, dále se zde uvádí: „*Váš účet ještě není ověřen. Nemůžete tak využít všech možností!*“. Dále se zde uvádějí nabídky služeb Společnosti: Služby pro přihlášené: Osobní údaje, Ověření adresy (účtu), Přehled služeb, objednat služby, Mé objednávky, faktury; Správa pohledávek: Moji dlužníci (karty dlužníků), Moje pohledávky (dluhy); Služby registru dlužníků: Vyhledávání v registru, Potvrzení o bezdlužnosti, Moje závazky a bonita, Přístup do registru dlužníků, Černá kniha, Upomínková korespondence; Bezplatné služby CERD ČR: Vložit dlužníka do registru, Návrhy na konkurs, Konkursy na majetek, Insolvenční rejstřík (monitoring), Burza pohledávek, Hledání věřitelů, Osoby v pátrání, Neplatné doklady, Obchodní rejstřík.
- Printscreen obrazovky „Ověření účtu“ ze dne 13. května 2014 kde se uvádí, že pokud klient Společnosti CERD požaduje přístup k „*zásadním údajům v rámci služeb Výpisů, služby Moje závazky a vyhledávání v registru*“, musí si nechat notářsky ověřit svou totožnost na autorizačním formuláři Společnosti, a sice z důvodu: „*Je třeba ověřit Vaši totožnost tak, aby nemohlo dojít ke zneužití či úniku těch nejcitlivějších údajů, které CERD, BRKI, NRKI k Vaší osobě shromažďuje.*“ Pan _____ uvádí, že subjekt údajů je k ověření vyzván a v podstatě donucován a to z důvodu možného zneužití či úniku těch nejcitlivějších údajů. Toto se subjekt údajů dozví až po registraci a o této povinnosti subjektu není ve všeobecných podmínkách ani v průvodci založení účtu informován.
- print screen obrazovky „Občan (nepodnikající osoba)“, kde se mj. uvádí, že klient Společnosti registrací získává bezplatnou možnost přístupu do CERD včetně možnosti využití pokročilých služeb za drobný poplatek za účelem získávání informací o vlastních závazcích, o závazcích, které jsou evidovány k jeho osobě v jiných databázích a popř. další evidované „negativní“ informace uložené v CERD (citace: „*díky tomuto on-line systému můžete: požádat si o Výpis o bezdlužnosti – potvrzení Vašich závazků; využívat službu Moje závazky – díky této službě si můžete bezplatně generovat výpisy o bezdlužnosti zdarma a za velmi nízký poplatek nahlížet do vlastních závazků po dobu 5 let; zajisti si Základní přístup do databázi dlužníků – tento přístup Vám poskytne informace o jiných subjektech*

(jiných občanech a firmách ve Vaší zemi; fyzickým osobám se automaticky zobrazují údaje z protikorupčního systému o vlastní osobě.)

- printscreen obrazovky „Centrální registr dlužníků České republiky“ ze dne 13. května 2014, ve kterém se uvádí, že: *„Registr dlužníků zajišťuje tu nejdokonalejší kontrolu a prevenci před vznikem neplatiče a u již vzniklých dlužníků výrazně zvyšuje vymahatelnost neuhrazených pohledávek. Zprostředkovává zobrazení údajů vedených v jednotlivých členských registrech státní správy, bankovních registrů, databází soukromých subjektů atd.“* a dále *„rychlý tip – bezplatná registrace – přejít na registraci - fyzická osoba, firma..“*, a dále *„CMS – Cerd Monitoring Systém – Vaše IP je zaznamenávána. CERD klade vysoký důraz na ochranu dat a jejich následnou zpětnou kontrolu. Monitorovací systém CMS sleduje každého uživatele připojeného k jakémukoliv zdroji systému CERD. v případě zjištění pokusu o neoprávněný průnik do systému je automaticky generován podnět administrátorovi, který na základě závažnosti podnětu může přímo automatizovaně podat podnět k trestnímu stíhání narušitele.“* K tomu stěžovatel uvádí, že úkon ověření je zpoplatněn (ověření podpisu u notáře, poplatky na poště za zaslání doporučeného dopisu) což je v přímém rozporu s tvrzením, že registrace je zdarma. Dále stěžovatel cituje § 13 zákona č. 101/2000 Sb. a uvádí, že v případě ochrany osobních údajů Správcem Společnost uvádí subjekt také v omyl. Dále uvádí, že výše uvedenou informaci prověřil až dodatečně a zjistil, že databáze Správce je *„bezpečná, zčásti proto, že obsahuje jiné databáze veřejně přístupné (např. insolvenční rejstřík) a zčásti proto, že neobsahuje informace kompletní, skutečné, ale pouze ty, které vznikly v rámci CERD.cz“* resp. *„je pravdou, že žádná bankovní instituce nepřihlíží k výpisu o bezdlužnosti, vygenerovaným Správcem <http://finacniportal.cz/centralni-registr-dluzniku>.“*

Dále stěžovatel uvádí, že se několikrát telefonicky na Správce obrátil s požadavkem o vysvětlení výše uvedeného stavu, kde však byl spojen pouze s telefonickým automatem. Proto dne 23. ledna 2014 zaslal CERD, Praha 1 doporučený dopis s žádostí o likvidaci jeho osobních údajů z databáze Správce, zrušení účtu nepožadoval, protože tento úkon je zpoplatněn. Tuto skutečnost stěžovatel dokládá kopií dopisu, podacím lístkem České pošty ze dne 23. ledna 2014 a dodejkou České pošty ze dne 24. ledna 2014, kdy doručení Společnosti CERD potvrzuje CERD razítkem Společnosti a podpisem konkrétní osoby.

Dále stěžovatel uvádí, že dne 24. dubna 2014 zaslal Správci další doporučený dopis, ve kterém uvádí, že dne 24. dubna 2014 zažádal na webových stránkách Společnosti o přihlašovací heslo k jeho účtu, kde po kontrolním přihlášení zjistil, že jeho osobní údaje jsou stále v databázi Společnosti, přestože dne 23. ledna 2014 žádal o jejich likvidaci. Proto požaduje opětovně likvidaci těchto jeho osobních údajů, a to nenávratně. Tuto skutečnost stěžovatel dokládá kopií dopisu, podacím lístkem České pošty ze dne 27. dubna 2014 a dodejkou České pošty ze dne 28. dubna 2014, kdy doručení Společnosti CERD potvrzuje CERD razítkem Společnosti a podpisem konkrétní osoby.

Na závěr stěžovatel uvádí, že jelikož existence účtu dle všeobecných podmínek nezakládá na nutnosti udržovat osobní údaje pod názvem účtu, očekával, že jeho

osobní údaje již nebudou v databázi. Správce však nereagoval ani na jeden z jeho dopisů.

- 9) Podnět paní _____ podaný dne 14. července 2014 k šetření ve věci podezření z: „a) *podvodného jednání s předpokládanou škodou vyšší než 5000,- Kč, a to vzhledem k předpokladu poškození více osob, viz. např. tyto informační odkazy: <http://www.mesec.cz/clanky/centralni-registr-dluzniku-cerd-uverove-registry-zkusenosti/>, <http://podvodnefirmy.cz/centralni-registr-dluzniku-cerd/>, <http://www.kurzy.cz/nazory/A-P-T-16245-PR-1010161/>, <http://www.pooh.cz/pooh/a.asp?a=2016422/>;*

b) *neoprávněného držení a zpracování osobních údajů mé osoby*“, obojí Společností CERD, Praha 1. Originál podání je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky a je směřován jak na Úřad pro ochranu osobních údajů, tak byl podán též Obvodnímu státnímu zastupitelství Praha 1. K podnětu stěžovatelka dokládá:

- kopii dopisu z České obchodní inspekce, Praha 2 ze dne 26. června 2014, ve které ČOI, Praha 2 stěžovatelce sděluje, že poskytovatel služeb Společnosti CERD je podnikatelský subjekt se sídlem v USA, tedy mimo území ČR a území EU a české správní úřady u něj nemohou provést kontrolu dodržování předpisů ČR;
- kopii dopisu, který prostřednictvím formuláře ČOI Praha 2 a SK zaslala stěžovatelka dne 6. června 2014 (dále jen „Dopis ČOI“), ve kterém stěžovatelka podává ČOI Praha 2 stížnost a podnět k prošetření na Společnost CERD, která mj. svým jednáním zakládá důvodné podezření z porušování zákona č. 101/2000 Sb. Stěžovatelka zde dále uvádí, že se dne 5. května 2014 zaregistrovala do systému CERD prostřednictvím webových stránek Společnosti a objednala placenou službu. Po svém zjištění negativních informací o službách této Společnosti, včetně klamavých informací o spolupráci Společnosti s orgány veřejné moci, se rozhodla od smlouvy se Společností odstoupit, zrušit placenou objednávku i celou registraci v systému Společnosti, kde jsou uvedena její osobní data a to v zákonné čtrnáctidenní lhůtě. Po doporučeném zaslání své písemné žádosti stěžovatelka zjistila, že Společnost CERD již na adrese Rybná 682/14, Praha 1 nesídlí, rovněž její pokusy k nalezení jiného kontaktního místa Společnosti, ani pokus o telefonní spojení s jednatelem Společnosti _____ byly neúspěšné. Dále podatelka uvádí: „*Současný stav je takový, že se nemohu odregistrovat ze systému společnosti CERD, systém stále uchovává mé osobní údaje a de facto je mi vyhrožováno denními úroky a následným „exekčním inkasem“.*“;
- kopii faktury č. 237872, datum vystavení 5. května 2014 se splatností ke dni 19. května 2014, číslo účtu CERD: 4082852001/5500, specifický symbol: _____, ve které Poskytovatel: CERD SYSTEM LLC. Banking information technology, Registred in Oregon, Reg. No. 460094-94, Office: 3129 Quimby Street, San Diego, CA 92106, USA, IČ:460094-94 (dále jen „CERD SYSTEM LLC“), korespondenční adresa: Společnost CERD, Rybná 682/14, 110 00 Praha 1, fakturuje podatelce (Uživatel: _____) služby: MOJE ZAVAZKY, Varianta: 24 hodinová kontrola vlastních závazků po dobu 5 let a bezplatné generování výpisu o bezdlužnosti. Jako uživatel máte možnost se k zápisu závazku písemně vyjádřit. Cena: 2000,-Kč. Poučení: v případě nedodržení data splatnosti Vám budeme účtovat z prodlení ve výši

0,05 % za každý den z prodlení. Neuhrazené faktury s platbou 30-ti dní po splatnosti jsou postoupeny k exekučnímu inkasu společnosti CERD INKASO. Pohledávky se splatností 60 dní po splatnosti jsou zaneseny do registru. Faktura je opatřena špatně čitelným razítkem Společnosti CERD SYSTEM LLC se špatně čitelnou paraťou podpisu a razítkem Společnosti CERD ČR, s adresou Rybná 682/14, 110 00 Praha 1;

- kopii dopisu ze dne 3. června 2014, adresovanému Společnosti CERD na adresu Rybná 628/14, Praha 1 (dále jen „Dopis CERD“), ve kterém stěžovatelka opakovaně žádá písemnou formou o zrušení služby „Moje závazky“, včetně storna návazné výše uvedené faktury č. _____ a dále zrušení její registrace (ID _____), včetně výmazu jejích osobních údajů v informačním systému CERD, ke kterému lze veřejně přistupovat. Dále stěžovatelka v Dopisu CERD uvádí, že o zrušení již několikrát bezvýsledně žádala prostřednictvím elektronického formuláře Společnosti na jejích webových stránkách a cestou klientské linky Společnosti tel.č.: 841131131, která však probíhá s telekomunikačním automatem, bez reálného spojení s operátorem k vyřízení jejího požadavku. Dále v Dopisu CERD stěžovatelka uvádí, že podle zákona o ochraně osobních údajů, odebírá Společnosti CERD její souhlas s dalším držením a zpracováním jejích osobních údajů a požaduje jejich nevratný výmaz ze systému Společnosti. Dále sděluje, že pokud ze strany Společnosti nedojde do 14 kalendářních dnů ode dne osobního doručení tohoto Dopisu ke splnění stěžovatelčiných požadavků a ta neobdrží od Společnosti písemné vyrozumění, předá stěžovatelka veškeré podklady právní cestou příslušným státním orgánům. Dopis CERD je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky a ručně je zde dopsáno: „Dne 3. 6. 2014 bylo na recepci výše uvedené adresy osobně zjištěno, že výše uvedená společnost tam již cca 3 týden nesídlí a poskytnuta pouze tato vizitka.“ Na kopii vizitky je pouze čitelný název „Centrální registr dlužníků ČR, automatická podpora, Info linka: 841131131“.

10) Podnět pana _____ podaný dne 22. července 2014 na Společnost CERD, ve kterém stěžovatel uvádí, že dne 7. července 2014 poslal úředně ověřenou žádost se všemi náležitostmi s odvoláním se zpracováním osobních údajů, nicméně jeho osobní údaje jsou stále na webové stránce www.centralniregistrdluzniku.cz zveřejňovány a také je stále aktivní jeho profil na uvedeném webu o jehož zrušení také žádal a to taktéž úředně ověřenou žádostí na originálním formuláři CERD, kterou zaslal společně s odvoláním souhlasu se zpracováním osobních údajů na adresu Společnosti CERD, Rybná 682/14, Praha 1. Stěžovatel uvedl, že dopis zaslal doporučeně s dodejkou, dodejka mu byla doručena s potvrzením o dodání. Závěrem stěžovatel prosí o prošetření výše uvedeného a zjednání nápravy dle zákonů ČR.

11) Podnět paní _____ podaný dne 8. srpna 2014, ve kterém stěžovatelka uvádí, že na webových stránkách www.centralniregistrdluzniku.cz se objevily lživé informace o její osobě. Uvádí, že informace zadala konkurenční firma. Dále uvádí, že s ohledem na fakt, že se nejedná o portál státní správy a ona nedala souhlas se zveřejněním údajů o její osobě, jsou zde uvedeny údaje o bydlišti, o tom, že má dluhy z podnikání apod., žádá, aby veškerá data vázající se k její osobě byla trvale odstraněna. Na závěr sděluje, že současně se stížností podává i trestní oznámení a občanskoprávní žalobu.

12) Podnět pana _____ ze dne 26. srpna 2014, ve kterém si stěžuje na jednání Společnosti CERD, která mu zaslala doporučeným dopisem Výpis z registru dlužníků, ačkoliv si žádný výpis neobjednal, smluvní vztah s touto Společností řádně ukončil podle jejích stanovených pravidel, tato Společnost dále vede jeho údaje ve své databázi. Ke svému podání dokládá:

- kopii své žádosti o ukončení smluvního vztahu se Společností ze dne 23. května 2014, ve které je uvedeno jeho jméno a příjmení, datum narození a rodné číslo, adresa bydliště, číslo jeho telefonu a e-mail. v žádosti stěžovatel uvádí: „*Žádám o ukončení uživatelského účtu dle smluvních podmínek Centrálního registru dlužníků ČR. Beru na vědomí, že notářem neověřené žádosti NEBUDOU vyřízeny. Uživatelský účet a osobní údaje budou vymazány do 14ti dní od přijetí žádosti.*“ Žádost je vyhotovena na originálním formuláři Společnosti CERD s názvem „Ukončení uživatelského účtu“ s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, je adresována Společnosti CERD na adresu Rybná 682/14, Praha 1 a je opatřena vlastnoručním podpisem stěžovatele, který je notářsky ověřen. Dále stěžovatel dokládá kopii obálky, kde adresátem je Společnost CERD, Rybná 682/14, Praha 1 a odesílatelem je podatel, obálka není ofrankována, není tudíž zřejmé, kdy byla podána listovnímu přepravci.

Dne 9. září 2014 prostřednictvím datové schránky zaslal stěžovatel Úřadu kopii „Výpisu z registru dlužníků“ ze dne 20. května 2014. Hlavička Výpisu zní: „*Centrální registr dlužníků – Výpis z registru dlužníků – CERD TM – Central Registry of Debtors*“, je opatřena EAN kódem, dále je zde uveden kontrolní kód:

jméno a příjmení stěžovatele, jeho datum narození, rodné číslo a adresa bydliště shodná s korespondenční adresou. Dále se ve Výpisu uvádí: „*ověřitelnost 3 měsíce na www.cerd.cz*“, dále informace: „*V případě, že údaje žadatele nesouhlasí se skutečností, jedná se o neplatný výpis.*“ Ve všech výsledcích vyhledávání je uvedeno, že žadatel nemá v tomto registru žádné záznamy. (neověřená zóna, ověřená zóna, registr úpadků, registr exekutorů, bankovní registr, registr inkasních a vymáhacích agentur, registr státní správy a záznamy protikorupční linky). Dále stěžovatel dokládá kopii okénkové doporučené obálky – RR _____ podané dne 21. srpna 2014, kde odesílatelem je Společnost CERD, adresát není zřejmý, jsou zde poštovní údaje: „*adresát nezastižen – oznámeno 22. 8., konec odběrní lhůty 8. 9*“ a nečitelná paraфа neznámého podpisu.

13) Podnět pana _____ ze dne 26. srpna 2014, ve kterém podatel uvádí, že podává stížnost na Centrální registr dlužníků, kde se uvádějí data jeho osoby a data jeho manželky a kdokoliv je může využít, přestože stěžovatel ani jeho manželka k takovému zveřejnění nedali souhlas. Oba manželé žádají o vymazání těchto dat „z Centrálního registru dlužníků a SOLUSU a podobných registrů“.

14) Podnět pana _____ ze dne 6. září 2014, ve kterém se na Úřad obrací se stížností na zveřejňování jeho osobních údajů včetně jeho rodného čísla na stránkách http://www.centralniregistrdluzniku.cz/insolvencni-rejstrik-detail,osobaid_____htm. Dále stěžovatel uvádí: „*Insolvence byla již na stránkách justice.cz odstraněna, nicméně stránky*

www.centralniregistrdluzniku.cz přebíral některé informace, které i po opakovaných urgencích nevymazal.“ Stěžovatel žádá o vyjádření k této situaci, případně sdělení, jak postupovat, aby došlo k jejímu vymazání.

15) Podnět pana _____ ze dne 9. září 2014, ve kterém stěžovatel uvádí, že Společnost CERD bez jeho souhlasu a bez uzavření smluvního vztahu o poskytování souvisejících služeb a bez jeho řádné registrace, veřejně nakládá, zpracovává a zpřístupňuje, zejména v rámci internetu, stěžovatelovy osobní údaje, v rozsahu jméno, příjmení, adresa trvalého bydliště, jeho IČ, fotografie bydliště. Zveřejněné osobní údaje se nacházejí na <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/hodnoceni-firmy-htm>

a <http://www.registrzivnostenskehopodnikani.cz> _____ htm. Dále stěžovatel uvádí, že Společnost CERD, zastoupená jednatelem _____, zpracovává a zveřejňuje jeho osobní údaje bez právního titulu, a navíc uvádí veřejnost a státní orgány v omyl. Za poskytovatele služeb uvádí CERD SYSTEM LLC. se sídlem v San Diegu, společníkem v jeho obchodní činnosti je dle obchodního rejstříku CERD LLC se sídlem v Indianapolis 46268, Westover Annex, 4808 West 79th Street, USA, přičemž stěžovatel zde uvádí: „... ani jeden ze subjektů se na příslušné adrese nenachází, tzn. fakticky ani neexistují. Ve skutečnosti je jediným poskytovatelem, provozovatelem a odpovědným subjektem sám _____ Podle vložených záznamů v tomto elektronickém dokumentu, hosting domén centralniregistrdluzniku.cz, registrzivnostenskehooopraveni.cz a dalších, zajišťuje společnost INTERNET CZ, a.s., IČ: 260 43 319. Související webové stránky na sebe vzájemně odkazují, nebo jsou přesměrovány. S ohledem na průnikové charakteristiky provozovaného systému a jednání zástupců společnosti CERD ČR s.r.o., domnívám se, že se celkově jedná o podvod, nekalé obchodní praktiky apod. tak, jak jsem to zaznamenal u společnosti DEREDES s.r.o., IČ: 269 56 675 a jejího jednatele _____ se kterým úřad ÚOOÚ vedl na základě _____ podnětu v roce 2011 správní řízení.“

Stěžovatel dále uvádí, že součástí elektronické stížnosti jsou tyto vložené přílohy s obrazovými záznamy webových stránek Společnosti CERD, výpisy, výstupy a včetně elektronické korespondence:

- Žádost o odstranění podnikatelského zápisu a osobních údajů_140826.pdf
- Žádost o odstranění podnikatelského zápisu a osobních údajů_140828.pdf
- WHOIS – cerd.eu.pdf
- Whois Lookup_cerd-com.pdf
- Whois Lookup_corpinvestments.com.pdf
- Whois Search_centralniregistrdluzniku.cz.pdf
- Whois Search_registrdluzniku.org.pdf
- Whois Search_registrzivnostenskehopodnikani.cz.pdf
- www.corpinvestments.com.jpg
- [PING domén CERD ČR s.r.o. – poznámky.jpg](#)
- _____ – Hledat Googlem_ _____ .jpg
- ______Informace z Centrálního registru dlužníků_ _____ .jpg
- ______Informace z Centrálního registru dlužníků.pdf
- Kontakt na správce CERD ČR s.r.o.pdf

Výše uvedené přílohy nejsou k e-mailu ze dne 9. září 2014 přiloženy, jako příloha je vložena pouze „34_UOOU_Stížnost na porušení zákona při zpracování osobních údajů_140909.pdf.“

16) Podnět paní [redacted] ze dne 25. května 2015, ve kterém sděluje, že si před několika lety zřídila na internetových stránkách Společnosti CERD registraci a zaplatila službu „Nahlížení do registru neplátců“. Tuto službu chtěla po té zrušit a registraci ukončit. Dále stěžovatelka uvádí, že se několikrát marně pokoušela Společnost kontaktovat telefonicky, e-mailem i písemně bez výsledku. Výše uvedené skutečnosti stěžovatelka dokládá kopií kontaktního formuláře Společnosti CERD s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, dále je zde uvedeno jméno a příjmení stěžovatelky, její adresa a číslo telefonu, druh požadavku: „Jiný dotaz“ a v textu dotazu stěžovatelka mj. uvádí, že její advokát zaslal Společnosti dne 8. dubna 2015 s doručením Společnosti dne 9. dubna 2015 výpověď smlouvy spolu s vygenerovaným formulářem, na základě pokynů ve smluvní dokumentaci, tzn. ověřeno notářem a zasláno pod přiděleným číslem na adresu Společnosti s požadavkem na odvolání souhlasu se zpracováním osobních údajů a na likvidaci těchto osobních údajů. Kontaktní formulář není datován ani notářsky ověřen. v „Upozornění“ formuláře se uvádí, že tento formulář bez ověřeného podpisu nebude vyřízen z důvodu nutné autorizace žadatele.

17) Podnět pana [redacted] ze dne 4. června 2015 (s předmětem zprávy „Stížnost na praxi fy. CERD ČR s.r.o.“), ve kterém uvádí, že Společnost CERD vědomě bez jeho souhlasu nakládá s jeho osobními údaji proti jeho vůli. Stěžovatel uvádí, že před několika lety mu Společnost vystavila doklad o bezdlužnosti, který však jeho banka neakceptovala. V žádosti ze dne 11. července 2014 požádal Společnost o zrušení jeho účtu a odstranění osobních údajů z databáze dle interních pokynů Společnosti. Vzhledem k tomu, že mu i nadále docházely nevyžádaná obchodní sdělení, usoudil, že jeho data nebyla z databáze Společnosti odstraněna. Toto dokládá:

- dne 31. prosince 2014 zaslal Společnosti Výzvu, kterou v kopii přikládá jako důkaz. v této kopii stěžovatel Společnost informuje, že dne 11. července 2014 dle smluvních podmínek Společnosti zaslal na příslušném formuláři žádost o zrušení účtu a uhradil stanovený poplatek 500,- Kč. Dále zde uvádí, že na jeho e-mailovou adresu ([redacted]) stále dochází informace od Společnosti, proto Společnost vyzývá k odstranění jeho osobních údajů z databáze Společnosti, a sice bezplatně. Dále odebrá Společnosti CERD souhlas s poskytováním jeho osobních údajů pro reklamní účely. Výzva je adresována Společnosti na adresu Rybná 682/14, Praha 1 a není opatřena podpisem.

Dne 14. října 2015 podává stěžovatel Úřadu další „Stížnost na protiprávní jednání CERD“, ve které uvádí stejné skutečnosti jako ve stížnosti ze dne 4. června 2015 a dodává, že Společnost mu stále zasílá bezpředmětné upomínky o zaplacení jeho neobjednaných služeb, proto tuto stížnost zasílá též na Policii ČR jako podnět k trestnímu stíhání. Stěžovatel ke své stížnosti jako důkaz přikládá:

- zkopírované e-maily ze dne 13. srpna 2015, a 29. září 2015, oba s názvy Centrální registr dlužníků/servis (servis@registrdluzniku-novinky.cz) - Upomínka, ve

kterých jej Společnost žádá o překontrolování plateb v administraci a případné uhrazení dluhů Žadatele.

- kopii formuláře Společnosti CERD s názvem „Ukončení uživatelského účtu“, s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, ve kterém je uvedeno jeho jméno a příjmení, datum narození a rodné číslo, adresa bydliště, číslo jeho telefonu a e-mail a kde se uvádí: *“Žádám o ukončení uživatelského účtu dle smluvních podmínek Centrálního registru dlužníků ČR. Beru na vědomí, že notářem neověřené žádosti NEBUDOU vyřízeny. Uživatelský účet a osobní údaje budou vymazány do 14ti dní od přijetí žádosti.”* Formulář není notářsky ověřen ani není stěžovatelem vlastnoručně podepsán.
- kopii Výpisu z CERD ze dne 18. prosince 2012, kde je uvedeno jeho jméno a příjmení, IČ jeho firmy, korespondenční adresa a e-mail, a dále kopii Výzvy ze dne 31. prosince 2014, zaslané Společnosti CERD a popsané ve výše uvedeném bodě prvotního podání.

18) Podnět paní _____ ze dne 13. července 2015, ve kterém uvádí, že její osobní údaje (včetně čísla bankovního účtu, telefonního čísla, výše jejího invalidního důchodu a kopie vlastnoručního podpisu) jsou nad rámec povinných údajů zapisovaných do seznamu dlužníků zveřejněny na webových stránkách Centrálního registru dlužníků. V doplnění podání ze dne 13. srpna 2015 stěžovatelka dokládá tyto dokumenty:

- printscreen obrazovky ze dne 8. srpna 2015, kde se na internetové doméně seznam.cz objevuje pod jménem stěžovatelky text: jméno a příjmení stěžovatelky, Praha 4 – „Varování: záznam v ... – Dlužník v rámci insolvenčního rejstříku“ s odkazem na příslušnou stránku Společnosti CERD, viz níže;
- printscreen z webové stránky Společnosti CERD http://www.centralniregistrdluzniku.cz/insolvencni-rejstrik-detail,osobaid,_____htm ze dne 8. srpna 2015, ve kterém se uvádí jméno a příjmení stěžovatelky, její trvalá adresa a celý průběh stěžovatelčina insolvenčního řízení včetně konkrétních odkazů na příložené dokumenty soudního řízení (např. záznam o zaplacení zálohy na insolvenční řízení na <https://isir.jujustice.cz>).

Vzhledem k tomu, že v kolonce „přihlášení“ není přihlášen žádný uživatel ani není uvedeno žádné heslo, lze předpokládat, že se na dotčenou webovou stránku s osobními údaji stěžovatelky mohl kdokoliv bez přihlášení a hesla dostat, tudíž bez řádného zabezpečení jejích osobních údajů;

- kopii potvrzení Pražské správy sociálního zabezpečení, Praha 3 ze dne 21. června 2012, kde je uvedeno jméno a příjmení stěžovatelky, její datum narození, rodné číslo a adresa bydliště, dále je zde uvedena výše dávek důchodového pojištění (zabezpečení) stěžovatelky za určité období. Potvrzení není vystaveno na hlavičkovém formuláři, je opatřeno číslem razítkem informační kanceláře České správy sociálního zabezpečení, Křížová 25, 225 08 Praha 5, informační kancelář a jménem, pracovním zařazením a parafovou podpisu pověřeného pracovníka. Dále je připojen průvodní dopis „Zaslání potvrzení o výši příjmu za posledních 6 měsíců“, kde je uvedeno Jméno a příjmení stěžovatelky, její adresa bydliště, e-mail a dvě čísla mobilního telefonu (původní a současné a její vlastnoruční podpis);

- dokument „Zprávy o činnosti insolvenčního správce“ adresovaný Městskému soudu v Praze, Slezská 9, Praha 2 ze dne 12. prosince 2011 ke sp. Zn.: _____, ve kterém se uvádí jméno a příjmení stěžovatelky, její datum narození, adresa bydliště, citlivé údaje ve věci jejího insolvenčního řízení, výše jejího invalidního důchodu s vyčíslenou částkou jejího dluhu. Zpráva je vyhotovena na hlavičkovém dokumentu _____,

- 19) Podnět pana _____ ze dne 17. srpna 2015 nazvaný „Vymazání osobních údajů z CERD, prosba o radu“, ve kterém stěžovatel uvádí, že se zaregistroval u CERD před několika lety za účelem kontroly, zda jeho údaje nebyly zneužity. Sděluje, že není dlužníkem, nemá žádný bankovní účet nebo jiný nebankovní finanční produkt, není držitelem kreditní karty. Z registru CERD je stěžovateli neustále zasílána nevyžádaná pošta, kde je mylně informován o dluzích. Stěžovatel uvádí, že „*odhlásit se z tzv. mailingu, společnost neumožňuje, dlouhodobě tato služba není aktivní*“, dále uvádí, že využil svého práva a žádal písemně e-mailem, rovněž prostřednictvím své datové schránky o odstranění všech osobních údajů z databáze CERD a o zrušení registrace, avšak bezúspěšně. Závěrem stěžovatel uvádí, že má podezření, že jeho údaje byly poskytnuty třetím osobám, od doby své registrace u CERD dostává na výše uvedený e-mail různé nabídky na půjčky.
- 20) Podnět pana _____ ze dne 19. srpna 2015 nazvaný „Stížnost pro porušení ochrany osobních údajů společností CERD“, ve kterém stěžovatel uvádí, že mu byl u CERD založen účet bez jeho vědomí s jeho osobními údaji (RČ, adresa bydliště, soukromé telefonní číslo), tuto skutečnost zjistil až z příchozího e-mailu. Tento účet nikdy „neověřil“, ani neaktivoval ani jej nijak nepoužíval. Při snaze tento účet odstranit a vymazat své osobní údaje z registru CERD stěžovatel ve všeobecných podmínkách na webových stránkách této Společnosti zjistil skutečnost, že při zakládání účtu je třeba jeho souhlasu „*s poskytnutím jeho osobních údajů třetím stranám k marketingovým a dalším účelům*“, což jak stěžovatel uvádí, nikdy neučinil, neboť s těmito podmínkami nesouhlasí.
- 21) Podnět pana _____ ze dne 25. srpna 2015, ve kterém se dotazuje, jak má postupovat na základě zákona č. 101/2000 Sb. v případě výmazu jeho osobních údajů z registru CERD. Dále dne 1. září 2015 stěžovatel zasílá Úřadu kopii dopisu adresovaného Společnosti CERD, Praha 1, ve kterém uvádí, že se dne 24. srpna 2015 zaregistroval na webových stránkách Společnosti na www.centralniregistrdluzniku.cz a provedl registraci pod účtem _____ . Dále v tomto dopisu uvádí, že na základě zákona č. 101/2000 Sb. vyjadřuje Společnosti svůj nesouhlas ke zpracování jeho osobních údajů vedených pod výše uvedeným účtem.
- 22) Podnět pana _____ ze dne 3. září 2015, ve kterém se dotazuje, jakým způsobem má postupovat v případě své registrace u Společnosti CERD, které nikdy nevyužil a přesto mu stále na jeho e-mailovou adresu dochází nevyžádaná obchodní sdělení. Stěžovatel má obavy ze zneužití svých osobních údajů, které při registraci u CERD uvedl.

23) Podnět paní _____ ze dne 3. září 2015, ve kterém uvádí, že se opakovaně, písemně i telefonicky, snažila o odstranění svých osobních dat z databáze Společnosti, avšak bezvýsledně. Tuto skutečnost stěžovatelka dokládá:

- kopií doporučeného dopisu ze dne 13. února 2015 adresovaného CERD, Rybná 682/14, Praha 1, podaného poštovnímu přepravci dne 14. února 2015 (dle doložené kopie podacího lístku), ve kterém stěžovatelka mj. uvádí, že nesouhlasí s monitoringem její IP adresy po uplynutí sjednané lhůty a odvolává svůj souhlas ke zpracování citlivých údajů a to i pro marketingové účely, dále že nemá zájem o žádné služby Společnosti a žádá o odstranění jejího účtu.
- kopií doporučeného dopisu ze dne 13. července 2015 adresovaného Společnosti CERD podaného poštovnímu přepravci dne 13. července 2015 (dle doložených kopií podacích lístků, a poštovních dodejek, na adresy - CERD, Rybná 682/14, Praha 1, CERD, Na Pankráci 1724/129, Praha 4, dále _____, Brno a _____ Rybná 682/14, Praha 1, kdy adresát _____ dopis dne 20. července 2015 převzal, na adrese CERD, Na Pankráci 1724/129, Praha 4 dopis převzala _____ dne 15. července 2015, adresát _____ je na výše uvedené adrese neznámý), který je stejného znění jako výše uvedený dopis ze dne 13. února 2015.
- kopii faktury č. _____ ze dne 11. února 2015 vystavenou Společností CERD, číslo účtu : _____, SS: _____ na částku 2.000,- Kč za službu MOJE ZÁVAZKY (seznam dluhů po dobu 5 let + výpisy z registru ZDARMA), Varianta: nepřetržitá kontrola Vašich dluhů v registru dlužníků po dobu 5 let + výpisy z registru ZDARMA po dobu 5 let. Faktura je opatřena kulatým razítkem Společnosti CERD Systém LLC. a razítkem CERD, Praha 1 bez podpisu.

24) Podnět pana _____ ze dne 5. září 2015, ve kterém uvádí, že se u Společnosti CERD zaregistroval a poskytl tak uvedené Společnosti svoje jméno, adresu, datum narození a e-mail. Po zaregistrování však zjistil, že prakticky všechny služby Společnosti jsou zpoplatněné a chtěl registraci zrušit, což se mu nepodařilo, neboť Společnost žádá na příslušném formuláři jeho ověřený podpis. Dále uvádí: „Založit u nich účet je snadné a může to provést i třetí osoba. Žádné služby téhle firmy jsem nikdy nevyužil a ani využívat nechci.“ Stěžovatel se dále obává o zneužití svých osobních údajů.

25) Podnět pana _____ ze dne 5. září 2015, ve kterém stěžovatel uvádí, že se u CERD nikdy neregistroval a přesto mu na jeho e-mail docházejí nevyžádaná obchodní sdělení. Tuto skutečnost stěžovatel dokládá:

- e-mailem Společnosti CERD ze dne 3. září 2015, který je součástí jeho stížnosti a obsahuje text: „*Předmět: Faktury, objednávky, upomínky k účtu, žádáme Vás o překontrolování plateb v administraci Centrálního registru dlužníků. Od 1. 9. 2015 bud (zřejmě „bude“) nově registr zasílat zpoplatněné upomínky. V případě, že nemáte neuhrazené dluhy, nebo objednané služby u registru, považujte tento e-mail za bezpředmětný! (zřejmě „bezpředmětný“)* a dále následují výzvy, pokud má uživatel u Společnosti dluh, aby jej okamžitě Společnosti uhradil. V závěru e-mailu se uvádí: „*Informace k vyžádané poště: Tento e-mail jste obdržel/a od CERD SYSTEM, kde jste v minulosti provedl/a bezplatnou registraci. Pokud si již nepamätujete heslo, můžete jej získat znovu pomocí svého e-mailu kliknutím ZDE.* *Tuto pravidelnou informační službu můžete deaktivovat ve Vaší administraci

registru dlužníků v sekci Osobní údaje. Více informací o e-mailu naleznete na http://registrdluzniku-novinky.cz/?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_content=paticka%20vstup%20ma%20info%20stranku&utm_campaign=paticka%20info%20stranka.”

26) Podnět pana _____ ze dne 7. září 2015, ve kterém Úřadu zasílá na vědomí kopii dopisu – „*Vypovězení smlouvy, která vznikla založením uživatelského účtu na webových stránkách Centrálního registru dlužníků*“ - adresovaného Společnosti CERD, Praha 1, na vědomí rovněž České obchodní inspekci, ve kterém stěžovatel uvádí, že odstupuje od Smlouvy, která automaticky vznikla se založením účtu na webových stránkách CERD, a sice na základě mylné informace o bezplatnosti služby „Moje závazky a bonita“. Vzhledem ke skutečnosti, že Společnost CERD stěžovateli zaslala fakturu č. _____ ve výši 4.000,- Kč, podal ihned pomocí webové aplikace reklamaci k této faktuře (dne 3. září 2015) a žádal o její zrušení. Služby nevyužil, a proto v souladu s § 1829 občanského zákona od Smlouvy odstoupil. Dále v dopisu stěžovatel uvádí, že podle zák. č. 101/2000 Sb. odebírá Společnosti souhlas se zpracováním, evidováním a používáním jeho osobních údajů a žádá o zrušení jeho uživatelského účtu. Závěrem stěžovatel uvádí: „*Server považuji za neseriózní, uvádějící mylné informace s cílem vybírat poplatky za služby, které jsou uváděny jako bezplatné. Jakákoliv aktivita na serveru vyvolá pro uživatele další poplatek, aniž využil jakékoliv služby. O poplatku není uživatel informován, následně dostává e-maily s upomínkami.*“

27) Podnět paní _____ ze dne 21. září 2015, ve kterém uvádí, že se před 5 lety zaregistrovala u Společnosti CERD, nahlédla do registru dlužníků, dále však stránky Společnosti nevyužívala, žádnou placenou službu si neobjednala. Od srpna 2015 jí začaly docházet e-maily, ve kterých Společnost stěžovatelku žádá, aby si zkontrolovala svůj účet u Společnosti, zda tam nemá dluh. Po té, co získala nové heslo na svůj účet a po nahlédnutí do registru dlužníků se rozhodla účet zrušit. Výpověď Společnosti zaslala na příslušném formuláři vygenerovaném z webových stránek Společnosti s jejím ověřeným podpisem, avšak Společnost žádným způsobem nereagovala. Dále stěžovatelka uvádí, že podala též stížnost na ČOI. Tyto skutečnosti stěžovatelka dokládá:

- kopii vygenerovaného formuláře Společnosti CERD opatřeném EAN kódem, vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, ve kterém je uvedeno její jméno, příjmení, její datum narození, rodné číslo, adresa bydliště, její telefonní číslo a e-mailová adresa a ve kterém je uveden text: „*Žádám o ukončení uživatelského účtu dle smluvních podmínek Centrálního registru dlužníků ČR. Beru na vědomí, že notářem neověřené žádosti NEBUDOU vyřízeny. Uživatelský účet a osobní údaje budou vymazány do 14ti dní od přijetí žádosti.*“ a dále „*Podpisem je dáván souhlas společnosti CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o. ke správě osobních údajů za účelem ověření účtu Centrálního registru dlužníků*“. Formulář je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky, který je notářsky ověřen a byl doporučeně zaslán na adresu Společnosti CERD, Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4, což stěžovatelka dokládá potvrzeným podacím lístkem poštovního přepravce ze dne 9. září 2015.

28) Podnět pana [redacted] ze dne 23. září 2015, ve kterém uvádí, že se u Společnosti CERD zaregistroval a objednal službu „Výpis bezdlužnosti online po dobu 2 měsíce“ a zaplatil požadovanou částku (stěžovatel neuvádí ani nedokládá číslo faktury). Posléze, když se dozvěděl, že Společnost není oficiálním registrem a uvádí na svém webu lživé a klamavé informace, odeslal Společnosti text tohoto znění: „Věc: Nesouhlas se zpracováním mých osobních údajů. Vyslovuji vám nesouhlas se zpracováním svých osobních údajů dle § 5 odst. 5 zákona č. 101/2000 Sb...“ a dále „...Podle zákona mám právo na bezplatné smazání mých osobních údajů: jméno, příjmení, adresa, datum narození, rodné číslo, kontakt. Také vám odebírám souhlas s poskytováním mých osobních údajů pro reklamní účely.“

29) Podnět pana [redacted] ze dne 21. října 2015 nazvaný „Konzultace problému při neoprávněném zpracování osobních údajů/CERD“, ve kterém uvádí, že si po internetu v postavení spotřebitele objednal placenou službu u Společnosti CERD, poté, v zákonné lhůtě 14 dní chtěl od objednávky odstoupit dle občanského zákoníku a zároveň Společnost informoval o tom, že bere zpět svůj souhlas se zpracováním svých osobních údajů. Stěžovatel dále uvádí, že Společnost na odstoupení a odnětí souhlasu nijak nereagovala, neboť informační systém této Společnosti stále v pravidelných intervalech generuje a zasílá na stěžovatelovu elektronickou adresu ([redacted]) upomínky o uhrazení případného dluhu a tak, jak stěžovatel uvádí: „prokazatelně nadále uchovává a využívá mé osobní údaje.“ Dále v doplnění podání dne 25. listopadu 2015 stěžovatel mj. uvádí: 1) „Ve smlouvě, kterou jsem s CERD po internetu uzavřel, a od níž jsem posléze v zákonné lhůtě odstoupil (což CERD odmítá vzít na vědomí a dál zpracovává proti mé vůli osobní údaje ve svém informatickém systému) se výslovně uvádí, že CERD ČR s.r.o. je zplnomocněna k zastupování CERD SYSTEM s.r.o. a pověřena vyřizováním a správou Centrálního registru dlužníků České republiky (CERD ČR) na území České republiky. Existuje zde tedy evidentně český subjekt, na nějž se může uplatnit pravomoc Vašeho úřadu.“ 2) Stěžovatel uvádí, že CERD v nedávné době zaslal všem svým klientům e-mail s oznámením o tom, že na základě připravované novely již nebude možné se domáhat výmazu osobních údajů. Ke svému podání přikládá:

- neúplný naskenovaný dokument „Záznam o dluhu ze zákona nebude muset být vymazán“, ve kterém se uvádí z webové stránky servis@registrdluzniku-novinky.cz mj. sdělení, že „Nově se tak připravuje na novelu zákona, která nebude muset mazat dlužníky z databáze, pokud mají min. jeden závazek vůči věřiteli.“

Dne 21. prosince 2017 v e-mailu stěžovatel uvádí, že CERD i nadále odmítá uznat jeho odstoupení od smlouvy uzavřené distančním způsobem, které stěžovatel zaslal na všechny známé adresy CERD v ČR i v USA a dále, že CERD nebere na vědomí odnětí souhlasu se zpracováním osobních údajů.

30) Podnět paní [redacted] ze dne 25. října 2015, ve kterém stěžovatelka uvádí, že se před rokem registrovala na www.centralniregistrdluzniku.cz, asi po měsíci jí začaly chodit nevyžádaná obchodní sdělení o jejích dluzích vůči Společnosti, toto postoupila ČOI. Dále stěžovatelka uvádí, že Společnost má stále její osobní údaje.

- 31) Podnět pana _____ ze dne 27. října 2015, ve kterém stěžovatel uvádí, že se cca před 5 lety zaregistroval na internetových stránkách Společnosti CERD, kde vyplnil své osobní údaje. Uvádí, že po té zaslal Společnosti zákaz a nesouhlas se zpracováním jeho osobních údajů, avšak Společnost nereagoje, proto stěžovatel žádá Úřad o pomoc.
- 32) Podnět paní _____ ze dne 15. listopadu 2015, ve kterém uvádí, že si zřídila na portálu „centrální registr dlužníků“ registraci a po té, co zjistila, že je mnoho nabízených služeb placených, chtěla členství řádně ukončit, což však je možné pouze zasláním ověřeného dokumentu od notáře a za poplatek. Stěžovatelka dále uvádí, že si žádné placené služby u CERD neobjednala.
V doplnění podání dne 12. ledna 2016 stěžovatelka sděluje, že při výše uvedené registraci v CERD uvedla své jméno, adresu, datum narození a e-mail. Tento založený účet však dle všeobecných podmínek Společnosti notářsky neověřovala. Dále uvádí, že na písemné doporučení Úřadu ze dne 26. listopadu 2015 vygenerovala na webových stránkách Společnosti formulář pro ukončení uživatelského účtu a notářsky ověřený jej zaslala na uvedenou adresu na formuláři doporučeně s dodejkou, příjemce dopis přijal. Dále sděluje, že po avizovaných 14 dnech však zjistila, že její účet je i nadále přístupný. Dále stěžovatelka minimálně 3x Společnost žádala o zrušení tohoto účtu prostřednictvím jejich kontaktního formuláře, avšak Společnost nereagovala. Závěrem se stěžovatelka obává, aby nedošlo ke zneužití jejich osobních údajů a ověřeného podpisu.
- 33) Podnět pana _____ ze dne 3. ledna 2015, ve kterém uvádí, že na e-mail obdržel sdělení o své registraci u CERD, ačkoliv si této registrace není vědom, proto Úřad žádá o pomoc při řešení této situace. Toto dokládá:
- zkopírovaným obsahem e-mailu, který obdržel z adresy web@cerd.com, neuvádí však, kterého dne. V obsahu se mj. uvádí: „*Děkujeme za registraci do systému Centrálního registru dlužníků, Vaše uživatelské jméno: _____ a dále následuje nabídka služeb registru CERD.*“
- 34) Podnět pana _____ ze dne 26. února 2015, ve kterém stěžovatel uvádí, že dne 26. února 2016 mu bylo doručeno vyrozumění o registraci v CERD, ačkoliv si žádné služby neobjednal. Uvádí, že když si zjišťoval bližší údaje o Společnosti CERD, konstatuje, že by si pro zrušení účtu musel nejprve tento účet za úplatu nechat notářsky ověřit (svůj podpis) a po té za zrušení účtu opět zaplatit. Závěrem stěžovatel žádá Úřad o sdělení, jakým způsobem se má bránit, pokud došlo ke zneužití jeho údajů.
- 35) Podnět pana _____ ze dne 28. února 2016, ve kterém uvádí, že se v letech 2007 – 2010 registroval v CERD a uvedl své osobní údaje. Po registraci však zjistil, že mu tento registr nepomůže, ale registraci nezrušil. Dále uvádí, že v posledních dvou letech mu začaly chodit e-maily o jeho možných případných dlužích vůči CERD a uvedl, že pokud chce svůj účet u CERD zrušit musí vyplnit a notářsky ověřit příslušný formulář Společnosti. Stěžovatel k tomu dokládá:
- kopii formuláře Společnosti CERD s názvem „Ukončení uživatelského účtu“, s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, ve kterém je uvedeno jeho jméno a příjmení, datum narození a rodné číslo, adresa bydliště, číslo jeho telefonu a e-mail a kde se uvádí: „*Žádám o ukončení uživatelského účtu*“

dle smluvních podmínek Centrálního registru dlužníků ČR. Beru na vědomí, že notářem neověřené žádosti NEBUDOU vyřízeny. Uživatelský účet a osobní údaje budou vymazány do 14ti dní od přijetí žádosti.“ Formulář není notářsky ověřen ani není stěžovatelem vlastnoručně podepsán. Stěžovatel v tomto formuláři upozorňuje na nově přidanou větu, která se na odhlašovacích formulářích Společnosti, doložených výše uvedenými ostatními stěžovateli nevyskytovala, citují: „Podpisem je dáván souhlas společnosti CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o. ke správě osobních údajů za účelem ověření účtu Centrálního registru dlužníků.“

Stěžovatel dále ve svém podání uvádí, že se snažil Společnost CERD několikrát telefonicky, e-mailem či prostřednictvím kontaktního formuláře na webových stránkách Společnosti kontaktovat, avšak bezvýsledně. Dále dokládá:

- e-mail ze dne 14. ledna 2016 adresovaný Společnosti, ve kterém žádá o zrušení svého uživatelského účtu a zakazuje Společnosti nakládat s jeho osobními údaji.

Závěrem svého podání stěžovatel vyslovuje svou obavu o zneužití svých osobních údajů a žádá Úřad o informaci jakým způsobem přinutit provozovatele registru vymazat jeho osobní údaje.

36) Podnět paní [redacted] postoupený od ČOI dne 18. dubna 2016, ve kterém uvádí, že před 2 lety se bezplatně zaregistrovala na webu CERD, při registraci vyplnila pouze jméno, datum narození a adresu, žádost na ověření účtu a autorizaci neprovedla, žádné jiné služby si od Společnosti neobjednala a přihlášení k účtu provedla asi 2x. Uvádí, že přesto jí na její e-mail dochází výhrůžná sdělení o kontrole jejích závazků vůči Společnosti. Dále stěžovatelka uvádí, že zjistila způsob možnosti zrušení její registrace u Společnosti, který však nechce akceptovat, jelikož má strach o zneužití svých osobních údajů a samozřejmě jim nechce posílat svůj notářsky ověřený podpis. Proto stěžovatelka Společnosti zaslala e-mail s upozorněním, že žádné služby nevyužívá a v budoucnu ani využívat nechce a že účet chce bezplatně zrušit.

37) Podnět paní [redacted] (dříve [redacted]) ze dne 27. dubna 2016, ve kterém uvádí, že na Centrálním registru dlužníků jsou uvedeny pomlouvačné a dehonestující informace o její osobě, na její žádost Společnost nereaguje a poplatek za zrušení účtu nechce platit, proto Úřad žádá o pomoc.

38) Podnět paní [redacted] ze dne 17. července 2016, postoupenou od ČOI dne 19. července 2016, ve které uvádí, že Společnost CERD na její e-mail ([redacted]) zasílá nevyžádaná obchodní sdělení, přestože žádnou registraci na webovém portále Společnosti nikdy neprovedla ani si neobjednala žádný produkt či službu, v registru Společnosti jsou uváděny u její osoby nesprávné údaje. Dále stěžovatelka uvádí, že při pokusu o zrušení registrace je nasměrována na formulář, který si žádá notářské ověření podpisu, což nelze učinit při chybně nastaveném jméně na formuláři, což dokládá kopii formuláře Společnosti CERD s názvem „Ukončení uživatelského účtu“, s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, ve kterém je uvedeno citují: „jméno: [redacted], adresa bydliště: [redacted] e-mail: [redacted]“, u uvedeného data narození a rodného čísla stěžovatelka uvádí, že nejsou též správná. Text žádosti o ukončení účtu a věta o souhlasu se správou osobních údajů jsou stejné jako u výše uvedených stěžovatelů, tedy: „Podpisem je dáván souhlas společnosti

CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o. ke správě osobních údajů za účelem ověření účtu Centrálního registru dlužníků.“ Formulář není notářsky ověřen ani není stěžovatelkou vlastnoručně podepsán. Dále stěžovatelka uvádí, že při pokusu o editaci chybných údajů toto nelze učinit před tím, nežli se Společností vstoupí ve vzájemný smluvní vztah.

- 39) Podnět pana _____ ze dne 7. července 2016, ve kterém uvádí, že se u Společnosti CERD zaregistroval a zadal své osobní údaje, po úhradě 300,- Kč za výpis z registru dlužníků však žádný výpis neobdržel a na jeho e-mailovou adresu _____ začaly docházet automatizovaná „výhružná,, sdělení o jeho dlužích. Stěžovatel dále uvádí, že jeho účet na webu Společnosti nelze prakticky zrušit a infolinka Společnosti nefunguje. Proto se obrací na Úřad se žádostí, zda se lze bránit tomu, aby Společnost využívala jeho osobní údaje. Závěrem stěžovatel upozorňuje na skutečnost, že Společnost má zaveden účet u České spořitelny a.s..
- 40) Podnět pana _____ ze dne 1. října 2016, ve které uvádí, že se před 4 dny zaregistroval na webovou www.centralniregistrdluzniku.cz, zaplatil si službu o výpis z registru dlužníků (300,- Kč), Společnost však nereaguje, již se obrátil na ČOI. Stěžovatel se na Úřad obrací s dotazem, jak se distancovat od Společnosti, aby nevyužívala jeho osobní údaje.
- 41) Podnět paní _____ ze dne 13. listopadu 2016, ve kterém uvádí, že si dne 3. listopadu 2016 objednala na stránkách CERD Výpis o bezdlužnosti, za který ten samý den zaplatila 300,- Kč (fakturu i potvrzení o platbě může doložit), avšak platba se stále jeví jako nezaplacená a na internetových stránkách se stěžovatelka dopátrala o podvodných praktikách Společnosti, proto se obává zneužití svých osobních údajů, které Společnosti v souvislosti s registrací poskytla a žádá Úřad o informace, jak má postupovat.
- Dále v e-mailu ze dne 24. listopadu 2016 stěžovatelka uvádí, že prostřednictvím e-mailu i písemně na adresu Rybná 682/14, Praha 1 odstoupila od smlouvy se Společností, což dokládá:
- kopií dopisu ze dne 14. listopadu 2016, kde stěžovatelka kromě odstoupení od smlouvy se Společností mj. uvádí, že vyslovuje nesouhlas se zpracováním svých údajů, které Společnost v důsledku svého podvodného jednání nabyla a dále nesouhlas s jejich poskytováním třetím osobám. Dopis není adresován a není opatřen žádným podpisem, není rovněž doloženo jeho odeslání ani poštovním přepravcem ani elektronickou poštou.
 - kopií dopisu ČOI, Praha 2, čj. ČOI _____, ve kterém se mj. uvádí, že jednání Společnosti bylo ČOI kvalifikováno jako nekalé obchodní praktiky, v souvislosti s šetřením společnosti CERD SYSTEM LLC byly zahájeny kontroly s povinnými osobami: IÚSZ – Internetová úložiště, správa a zabezpečení, s.r.o., se sídlem Rybná 682/14, Praha 1, IČ: 284 93 320 – povinná osoba neposkytla součinnost a dopustila se právního deliktu s následkem uložení pokuty a CSR&Protikorupcnilinka.cz, s.r.o., se sídlem Na Pankráci 1724/129, Praha 4, IČ: 038 77 248- též neposkytla součinnost s následkem uložení pokuty.

42) Podnět paní _____ ze dne 7. listopadu 2016, ve kterém stěžovatelka uvádí, že zjistila nepravdivé údaje o sobě na webových stránkách <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/insolvenčni-rejstrik-detail,osobaid,>

[I](#).htm. Uvedla, že vzhledem k tomu, že již není vedená v insolvenčním rejstříku, provedla na daných stránkách reklamaci a zadala své osobní údaje (e-mail, telefon a zřejmě i rodné číslo), zjistila však, že aplikace po ní vyžaduje ověřený dokument, který Společnosti neposlala. Proto žádá, aby byly její osobní a nepravdivé údaje z výše uvedených webových stránek a nejen u této Společnosti vymazány.

Dne 28. února 2017 podává paní _____ další podnět, ve kterém uvádí své zjištění, že její osobní údaje v CERD se již na doméně Google nevyskytují, ale na doméně Seznam.cz jsou v CERD její údaje stále, proto žádá, aby rovněž z domény Seznam.cz byly její údaje též vymazány.

43) Podnět pana _____ ze dne 3. listopadu 2016, ve kterém uvádí, že z důvodu své neinformovanosti se u Společnosti CERD přihlásil na nabízené služby. Dále sděluje, že po získaných informacích z médií a kolegů poslal Společnosti datovou schránkou žádost o výmaz jeho osobních údajů, avšak Společnost ani po 3 měsících nereaguje a stále stěžovateli zasílají nevyžádaná obchodní sdělení. Stěžovatel žádá Úřad o zprávu, jak prosadit své odhlášení z databáze Společnosti. Stěžovatel k podnětu dokládá:

- kopii „Žádost o zrušení registrace a účtu u Vaší společnosti“ ze dne 23. srpna 2016 (dále jen „Žádost“), kterou stěžovatel prostřednictvím datové schránky zaslal na adresu Centrální registr dlužníků, Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha, Česká republika, IDS: 7eaypxy, ve které stěžovatel žádá Společnost o zrušení jeho registrace a jeho účtu v CERD a zároveň Společnost žádá o výmaz jeho osobních údajů z databáze Společnosti i z databází třetích osob, kterým CERD jeho osobní údaje předala. Dále stěžovatel žádá CERD o ověření, zda u těchto třetích osob došlo k výmazu jeho údajů, neboť CERD „za tento úkon jako předavatel odpovídá“. Jako své důvody stěžovatel uvádí, že jakákoliv komunikace s CERD je téměř nemožná (telefonní automat), dále skutečnost, že mu neustále docházejí od Společnosti zpoplatněné upomínky, přestože žádný daňový doklad od Společnosti neobdržel a přestože Společnosti nic nedluží, odhlášení z registrace je možné pouze notářsky ověřeným podpisem, a že se v době registrace domníval, že CERD je nějaká instituce Ministerstva financí ČR nebo justice ČR. Závěrem své Žádosti stěžovatel žádá Společnost o písemné sdělení nebo prostřednictvím datové schránky, že výmaz byl proveden, v opačném případě podá stížnost na Úřad a zároveň žalobu na Společnost CERD.

Dne 1. září 2017 doplňuje stěžovatel podnět prostřednictvím datové schránky informací, že přestože požádal CERD o výmaz svých osobních údajů, CERD mu stále zasílá nevyžádaná obchodní sdělení, což dokládá zkopírovanými e-mailovými zprávami z databáze Centrální registr dlužníků/servis do e-mailové schránky _____ ze dne 1. září 2017, kde se kromě nevyžádaných obchodních sdělení uvádí předmět zprávy: „Kontrola dluhu, nedoplatku“, a dále „Žádáme Vás o přihlášení do systému u <http://www.centralniregistrdluzniku.cz>“, a dále „Pokud chcete zrušit Váš účet, klikněte [sem](#). Upozorňujeme, že zrušení účtu nemusí mít vliv na vymazání všech informací na webech Centrálního registru dlužníků. Některé věci jsou zadávány třetími osobami a nejsou nijak provázány s registrací. Před rušením účtu si

ověřte, zda zrušením účtu dojde k výmazu požadované informace“ a dále „Tuto pravidelnou informační službu můžete deaktivovat ve Vaší administraci registru dlužníků v sekci Osobní údaje. Více informací o e-mailu naleznete na <http://registrdluzniku-novinky.cz>“

44) Podnět pana [redacted] ze dne 28. listopadu 2016, ve kterém stěžovatel uvádí, že se zaregistroval na portálu centralniregistrdluzniku.cz, vyplnil všechny své osobní údaje a nyní má obavy. Uvádí, že na doporučení Úřadu se snažil zrušit svou registraci na internetových stránkách CERD centralniregistrdluzniku.cz a vyplnit jejich typizovaný formulář <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/kontakt-form.htm>., stěžovatel své podání doplňuje dne 1. prosince 2016 zprávou, že na této stránce se nabízí různé formuláře, ale na zrušení registrace žádný nenašel a zároveň je veškerá činnost na této stránce podmíněna vyplňováním osobních údajů, proto Úřad žádá o „direktivnější“ způsob řešení.

45) Podnět paní [redacted] ze dne 17. ledna 2017, ve které stěžovatelka uvádí a dokládá, že:

dne 29. prosince 2016 elektronicky obdržela sdělení o automatické obnově služby Vyhledávání dlužníků v CERD, varianta – přístup v tarifu HOME za 1.000,-Kč, což dokládá kopii Faktury č. [redacted], datum vystavení 29. prosince 2016 se splatností ke dni 12. ledna 2017, číslo účtu CERD: 992063329/0800, specifický symbol: [redacted] ve které Poskytovatel: CERD SYSTEM LLC, podatelna: Společnost CERD, Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4, ČR fakturuje Stěžovatelce: jméno a příjmení, název ulice a města za služby: Vyhledávání dlužníků v Centrálním registru dlužníků České republiky, Varianta: Přístup v tarifu Home částku 1.000,- Kč. Poučení: *v případě nedodržení data splatnosti Vám budeme účtovat z prodlení ve výši 0,05 % za každý den z prodlení a rovněž zpoplatněná upomínka dle ceníku registru.* Faktura je opatřena razítkem Společnosti CERD SYSTEM LLC s parafovou podpisu.

- stěžovatelka uvedený poplatek uhradila, což dokládá „Oznámením o zadání domácí platby“ České spořitelny (automatický e-mail na adresu [redacted]) ze dne 9. ledna 2017, kde se uvádí jméno a příjmení stěžovatelky jako majitelky účtu, dále konkrétní číslo účtu klienta České spořitelny, a.s., dále částka 1.000,- Kč, datum splatnosti 9. ledna 2017, VS: [redacted] KS, SS a ve zprávě pro plátcem uvádí text: „Vyhledávání dlužníků v ČR dlužníků České republiky“.
- zároveň stěžovatelka požádala o ukončení uživatelského účtu na předepsaném formuláři s jejím ověřeným podpisem, což dokládá kopii své žádosti o ukončení smluvního vztahu se Společností ze dne 29. prosince 2016, ve které je uvedeno její jméno a příjmení, datum narození, adresa bydliště a její e-mail. V žádosti stěžovatelka uvádí, že: *“Žádám o ukončení uživatelského účtu dle smluvních podmínek Centrálního registru dlužníků ČR. Beru na vědomí, že notářem neověřené žádosti NEBUDOU vyřízeny. Uživatelský účet a osobní údaje budou vymazány do 14ti dní od přijetí žádosti.”* a dále text: *„Podpisem je dáván souhlas společnosti CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o. ke správě osobních údajů za účelem ověření účtu Centrálního registru dlužníků.“* Žádost je vyhotovena na originálním formuláři Společnosti CERD s názvem „Ukončení uživatelského účtu“ s EAN

kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, je adresována Společnosti CERD, CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o., na adresu Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha, ČR a je opatřena vlastnoručním podpisem oznamovatele, který není notářsky ověřen.

- zaslání žádosti na výše uvedenou adresu Společnosti Stěžovatelka dokládá ověřeným podacím lístkem České pošty ze dne 29. prosince 2016 č. _____ a e-mailovou automatickou informací České pošty ze dne 30. prosince 2016 o doručení č. _____ příjemci zásilky – Společnosti CERD.

Dále ve svém podání stěžovatelka uvádí, že ani její uživatelský účet ani osobní údaje nebyly z CERD vymazány, v rubrice „Mé objednávky, faktury“ si ověřila, že na další období je plánováno opětovné přihlášení, proto pojala podezření, že se jedná o podvodný registr, který na její žádost od ukončení uživatelského účtu nereaguje, aby tak mohl ke konci kalendářního roku vystavit fakturu na další období.

- toto stěžovatelka dokládá printscreenem webových stránek CERD, kde je uvedeno č. objednávky _____ kdy služba, cena a varianta jsou stejné jako v případě výše uvedené Faktury č. 237872, ze dne 29. prosince 2016, platnost služby je od 29. prosince 2016 do 29. prosince 2017 s tím, že v textu: „Obnovování“, je zaškrtnuto „ano“.

46) Podnět paní _____ ze dne 26. února 2017, ve kterém stěžovatelka uvádí, že dne 26. února 2017 založila u CERD bezplatný uživatelský účet, který po té chtěla zrušit, ale nechce Společnosti CERD podávat svůj notářsky ověřený podpis, proto podává Úřadu stížnost na CERD a zároveň podává svůj nesouhlas se zpracováním osobních údajů v CERD.

47) Podnět paní _____ ze dne 27. února 2017, ve kterém stěžovatelka uvádí, že se dne 20. února 2017 zaregistrovala na CERD, účet neověřila, ale uhradila za službu „Moje závazky“ 2.000,- Kč, avšak tato platba se i po 7 dnech od úhrady tváří jako neuhrzená, proto dne 27. února 2017 odeslala žádost o Spárování platby a napravení situace, aby nebyla evidována jako neplatič a svůj podpis si na této žádosti nechala notářsky ověřit. Následně stěžovatelka zjistila, že se zřejmě jedná o podvodnou firmu a že za zrušení účtu a odstoupení od smlouvy požadují úhradu 500,- Kč. Žádá tedy Úřad o vyjádření, jak dále postupovat.

48) Podnět pana _____ ze dne 1. března 2017, ve kterém uvádí, že nahlašuje podvodné jednání a únik osobních údajů způsobené společností CERD. Stěžovatel uvádí, že se elektronicky zaregistroval na webových stránkách CERD a požádal i o výpis z registru dlužníků. Za výpis zaplatil bankovním převodem 300,- Kč, provedenou platbu mu však CERD nepotvrdil a výpis neuvolnil. Stěžovatel proto začal hledat informace o CERD a zjistil, že se jedná o podvod, také díky upozornění z 31. ledna 2017 na webovém portálu:uouu.cz. Dále stěžovatel uvádí, že největší obavy má ze zneužití osobních údajů, které Společnosti poskytl (rodné číslo, adresa trvalého pobytu atd). Ke své stížnosti dokládá:

- kopii Faktury č. _____ datum vystavení 14. února 2017 se splatností ke dni 28. února 2017, číslo účtu: 992063329/0800 ve které Poskytovatel: CERD SYSTEM LLC, podatelna: Společnost CERD, Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4, ČR

fakturuje Podateli: jméno a příjmení, ulice a město za služby: Výpis z registru dlužníků (potvrzení) Varianta: Výpis z registru dlužníků objednáte kliknutím na objednat v sekci (AKCE), po uhrazení poplatku jej můžete stáhnout v sekci (Stav) na částku 300,- Kč. Dále se v textu uvádí: „CERD SYSTEM zajišťuje platební terminál pro správu poplatků Centrálního registru dlužníků ČR a mezinárodního registru CERD. V případě chybného spárování platby se obraťte na registr prostřednictvím kontaktního formuláře, který je dostupný na stránce www.centralniregistrdluzniku.cz/kontakt.htm. Poučení: v případě nedodržení data splatnosti Vám budeme účtovat z prodlení ve výši 0,05 % za každý den z prodlení a rovněž zpoplatněná upomínka dle ceníku registru. Faktura je opatřena špatně čitelným razítkem Společnosti CERD SYSTEM LLC se špatně čitelnou parafou podpisu.

- „Oznámením o zadání domácí platby“ u České spořitelny ze dne 14. února 2017, na jméno a příjmení, e-mail: _____, kde je informace o platbě částky 300,- Kč na bankovní spojení příjemce: 992063329/0800.

49) Podnět paní _____ ze dne 10. března 2017, ve kterém uvádí, že podává stížnost na CERD, který se skrývá pod názvem Centrální registr dlužníků a klame tím spotřebitele, že jedná se státním subjektem. Dále stěžovatelka uvádí, že se dne 1. února 2017 zaregistrovala na stránkách CERD a objednala si výpis z registru dlužníků (potvrzení) za částku 300,- Kč, kterou uhradila. Stěžovatelka uvádí, že vzhledem k tomu, že žádný výpis neobdržela, žádala CERD pomocí kontaktního formuláře o dohledání platby, nebyla však úspěšná ani elektronickou formou dotazů ani telefonicky. Dále uvedla, že na základě doporučení Dtestu odstoupila do 14 dnů od smlouvy, následně zrušila registraci u CERD a požádala o vymazání osobních údajů. Dne 9. března 2017 stěžovatelka obdržela doporučený dopis se zálohovou fakturou na poplatek za ukončení účtu na částku 500,- Kč, kterou dle doporučení Dtestu neuhradila a vznesla stížnost na ČOI. Ke stížnosti stěžovatelka dokládá:

- vygenerovaný formulář s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, který je adresován Společnosti CERD, CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o., Praha 4, ČR, ze dne 13. února 2017, ve kterém je uvedeno její jméno a příjmení, datum narození, rodné číslo, adresa bydliště, číslo telefonu a její e-mail. V žádosti stěžovatelka uvádí, že: *“Žádám o ukončení uživatelského účtu _____ moje ID: _____. Výpověď Vám bude doručena písemnou formou s dodejkou na Vaši adresu spolu se žádostí o vymazání mých osobních údajů z databáze. Výpověď je jednostranný úkon, pro její účinnost tedy postačuje, když uživatelský účet a osobní údaje budou vymazány do 14ti dní od přijetí žádosti”*. Žádost je opatřena vlastnoručním podpisem stěžovatelky, který není notářsky ověřen.
- „Oznámení o odstoupení od kupní smlouvy/objednávky“ (dále jen „Oznámení“) ze dne 13. února 2017 adresovaném Společnosti CERD, Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha. Stěžovatelka zde uvádí své jméno, příjmení, datum narození a adresu bydliště, a číslo mobilního telefonu. V Oznámení stěžovatelka uvádí informaci o své registraci u CERD, dále číslo své objednávky a skutečnost, že podle ustanovení § 1837 písm. a) občanského zákoníku od výše uvedené kupní smlouvy/objednávky odstupuje. Oznámení je opatřeno vlastnoručním podpisem stěžovatelky, který není notářsky ověřen.

- „Žádost o vyřazení osobních údajů z databáze“ (dále jen „Žádost“) ze dne 13. února 2017 adresovaném Společnosti CERD, Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4. Stěžovatelka zde uvádí své jméno, příjmení, datum narození, adresu bydliště a číslo mobilního telefonu. V Žádosti stěžovatelka uvádí informace o své registraci u CERD, své uživatelské jméno: [] a ID: []. Dále v Žádosti stěžovatelka uvádí, že žádá o vyřazení všech jejích osobních údajů ze všech databází, které CERD vede, v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., a nepřeje si ani, aby jí CERD zasílal reklamní materiály a předměty. Dále uvádí, že pokud bude zasílání reklamních materiálů popř. předmětů na její adresu v budoucnu pokračovat, bude nucena se obrátit na Úřad. Žádost je opatřena vlastnoručním podpisem stěžovatelky, který není notářsky ověřen.
- kontaktní formulář Společnosti s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, je adresována Společnosti CERD, CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o., Praha 4 ze dne 13. února 2017, ve kterém stěžovatelka uvádí, že i po uhrazení částky 300,- Kč CERD stále nedohledal úhradu této částky, proto odstupuje od smlouvy podle příslušného paragrafu občanského zákoníku a žádá o vrácení výše uvedené peněžní částky na její účet, jehož číslo zde konkrétně uvádí. Formulář je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky, který není notářsky ověřen, neboť jak stěžovatelka vlastnoručním písmem uvádí je požadavek notářského ověření vzhledem ke způsobu uzavření smlouvy nepřiměřený.
- dne 28. dubna 2017 byla Úřadu postoupena z ČOI, Praha 2 stížnost adresovaná Inspektorátu kraje a Hl. m. Prahy s názvem „Stížnost na klamání spotřebitele – CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o.“, kde stěžovatelka uvádí stejné skutečnosti popsané v její stížnosti zasláné Úřadu ze dne 10. března 2017 a dokládá shodné dokumenty.
- dne 3. července 2017 podává stěžovatelka doplnění stížnosti, ve které dokládá kopii doporučeného dopisu od CERD podaného listovnímu přepravci dne 8. března 2017 se zálohovou fakturou č. 01517, datum vystavení 7. března 2017 se splatností ke dni 17. března 2017, číslo účtu: 331303313/5500, ve které Dodavatel: CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o., Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4, ČR fakturuje stěžovatelce: jméno a příjmení, ulice a město poplatek za ukončení účtu dle ceníku CERD ve výši 500,- Kč. Dále se mj. ve faktuře uvádí text: „Ukončením účtu je zároveň ukončena správa osobních údajů.“

50) Podnět pana [] ze dne 13. dubna 2017, ve kterém uvádí, že před 14 ti dny posílal CERD žádost o odstranění jeho osobních údajů přes kontaktní formulář CERD, ale Společnost nereaguje a dne 13. dubna 2017 obdržel od CERD další nevyžádané obchodní sdělení, což dokládá:

- zkopírovaným e-mailem z databáze Centrální registr dlužníků/servis do e-mailové schránky [] ze dne 12. dubna 2017, kde se uvádí text: „Systémová zpráva: v případě, že máte nedoplatky evidované v registru dlužníků, můžete je snadno zjistit prostřednictvím níže uvedených odkazů. Kontrola vlastních plateb a nedoplatků za registrem: <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/my-orders.htm>.“

- dále stěžovatel dokládá zkopírovanou žádost, kterou zasílal dne 27. března 2017 pomocí kontaktního formuláře CERD na www.centralniregistrdluzniku.cz/, ve které stěžovatel uvádí, že jej CERD obtěžoval e-maily a chtěl se tedy odhlásit, což musel učinit nejprve přihlášením na portálu CERD. Dále sdělil, že pro zrušení zasílání e-mailů je nutné souhlasit se všeobecnými podmínkami CERD, s čímž stěžovatel nesouhlasí. Dále pro zrušení účtu je nutné notářsky ověřit podpis a odeslat jej poštovním doručovatelem, což je, jak stěžovatel uvádí, pro něj nepřijatelné, a proto je jeho účet neověřený a věřitelské ID je neaktivní. Dále stěžovatel uvádí, cituji: „Požaduji odstranění veškerých informací souvisejících s mojí osobou (IČ: _____). Trvám na úplném odstranění mého uživatelského účtu a nepřeji si, abyste mě kontaktovali na e-mailovou adresu _____
V případě že mé žádosti nebude vyhověno do 14 dnů, předám podnět na prošetření Úřadu pro ochranu osobních údajů, a to včetně otisků obrazovky, které dokazují, že kladete nepřiměřené překážky.“
- dále stěžovatel dokládá 2 přílohy žádosti:
 - Č. 1. „pro odhlášení z newsletteru chtějí 2 souhlasy“, kde je zkopírovaná webová stránka CERD, na které se uvádí mj. „Kontaktní údaje, Kontaktní údaje ostatním členům – Nezobrazovat, Zasílání zpravodaje e-mailem- Ne, Chcete dostávat e-mailem zpravodaj CERD?, Zasílání týdenní zprávy e-mailem- Ne, Chcete dostávat e-mailem týdenní zprávu? Souhlasím v rámci změny údajů se všeobecnými podmínkami CERD a Čestně prohlašuji údaje za správné a odpovídající současnému stavu (pozor, zneužití je trestné) a tlačítko Změnit“. Dále je zde uvedena výzva: „Zpráva z webové stránky. Pro změnu údajů musíte souhlasit s oběma větami nad tlačítkem Změnit (pro vyjádření souhlasu zatrhněte prvek u obou vět)“.
 - Č. 2: „pro zrušení účtu chtějí notářsky ověřený podpis“, kde se uvádí: „ tato aplikace umožňuje uzavření účtu v CERD. Dovolujeme si Vás však upozornit, že účet není jakkoliv zpoplatněn a pokud jej nadále chcete využívat, nemusíte jej rušit. Vámi registrovaný profil je spravován zcela zdarma a můžete pouze v případě potřeby využívat aplikace, na které se nevztahuje poplatek. Pokud jste se však rozhodly uzavřít účet, je třeba provést následující pokyny: Vygenerovat žádost o ukončení uživatelského účtu, ověřit podpis na žádosti oprávněnou osobou (u firmy jednatele), zaslat jej na adresu správce Centrálního registru dlužníků. Upozorňujeme, že účet nebude zrušen, pokud na něm existují jakékoliv závazky k CERD.“

51) Podnět pana _____ ze dne 17. května 2017, ve kterém uvádí, že se cca před 7 lety zaregistroval na stránkách CERD a vlivem jejich, jak uvádí: „*nejasných/klamavých praktik*“ poskytl Společnosti CERD osobní údaje (jméno/příjmení, adresa, rodné číslo), po zjištění, že je Společnost CERD vyšetřována Úřadem i ČOI se o své osobní údaje obává. Dále stěžovatel uvádí, že účet u CERD nemá neověřený, žádnou placenou službu si u CERD neobjednal a kromě registrace nemá u CERD žádné závazky. Sděluje, že by rád účet zrušil, ale nechce CERD poskytovat svůj notářsky ověřený podpis a poplatek 500,- Kč, proto žádá Úřad o informaci, jakým způsobem postupovat s bezplatným smazáním osobních údajů z portálu CERD a zda může smazání údajů po Společnosti požadovat.

52) Podnět _____ ze dne 24. května 2017, ve kterém uvádí, že zjistila své jméno v CERD. Sdělila, že poté, co zaplatila službu u CERD, aby zjistila, komu a co dluží, obdržela dopis, že nikomu nic nedluží. Uvádí, že CERD dvakrát kontaktovala e-mailem a žádala o vysvětlení a postup v případě, že chce být z CERD vymazána. Na tyto e-maily CERD nereagoval, proto Společnost obeslala začátkem dubna doporučeným dopisem, CERD však stále nereaguje. Stěžovatelka žádá Úřad o informaci, jakým způsobem postupovat.

- výše uvedené skutečnosti stěžovatelka dokládá dopisem adresovaným na CERD, Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4 ze dne 27. března 2017, kde uvádí: „*Prosím o sdělení, jak mám postupovat, když chci být vymazána z vašeho registru. Nikomu nic nedlužím. Už dvakrát jsem vás o sdělení postupu žádala e-mailem. Bez reakce. Pokud nebudete reagovat ani na tento dopis, budu se muset obrátit na Úřad pro ochranu osobních údajů.*“ Dopis je opatřen originálem parafy podpisu, zřejmě stěžovatelky. K dopisu stěžovatelka dokládá podací lístek České pošty ze dne 27. března 2017, kde odesílatelem je stěžovatelka a adresátem CERD, Praha 4.
- dále stěžovatelka dokládá zkopírovanou část e-mailů: Původní zpráva z web@cerd.com do _____ ze dne 2. března 2017, Předmět: CERD – oznámení o přijetí platby, kde se uvádí: „*oznamujeme Vám tímto, že jsme přijali Vaši platbu s variabilním symbolem '268453'. Nyní musíte Váš certifikát vygenerovat! Přihlašte se do systému Centrálního registru, klikněte na položku menu „Potvrzení o bezdlužnosti“, kde uvidíte záznam pro daný výpis. U něj rovněž naleznete odkaz pro jeho vygenerování. Po kliknutí na odkaz pro vygenerování se Vám zobrazí odkaz pro možnost prohlédnutí potvrzení, kde si jej můžete vytisknout.*“ a odpověď stěžovatelky Re: CERD – oznámení o přijetí platby na web@cerd.com ze dne 3. března 2017, kde se uvádí: „*Prosím můžete mi napsat, jak mám postupovat, když chci být smazána z vašeho registru. Nikomu nic nedlužím – v podstatě nechápu, jak jsem se do vašeho registru dostala*“ podepsána K.B.
- dále stěžovatelka dokládá e-mail ze dne 8. března 2017 od web@cerd.com na adresu _____, kde se uvádí: „*Vystavili jsme pro Vás výzvu k platbě. Zálohovou fakturu/daňový doklad naleznete v příloze, CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o.*“ a odpověď stěžovatelky Re: Vyzva k platbe na web@cerd.com ze dne 8. března 2017, kde se uvádí stejný text, viz výše odpověď ze dne 3. března 2017.

Dne 25. července 2017 doplňuje stěžovatelka, že na doporučení Úřadu dne 5. června 2017 odeslala na adresu CERD předepsaný formulář i s potřebnými ověřeními, avšak Společnost stále nereaguje.

53) Podnět paní _____ ze dne 1. září 2017, ve které uvádí, že se u CERD zaregistrovala, přišlo jí potvrzení o bezdlužnosti, které zaplatila částkou 300,- Kč. Po té chtěla svou registraci zrušit a požádala o výmaz dat z registru, postupovala přesně dle instrukcí CERD, tj. vygenerovala žádost, úředně ověřila podpis a zaslala doporučeně dne 10. července 2017 na adresu CERD. Dále stěžovatelka přiložila i nesouhlas s dalším zpracováním jejich osobních údajů. Druhou žádost o zrušení účtu zasílala dne 7. srpna 2017. Stěžovatelka zjistila, že Společnost vždy dopisy převzala, ale nereaguje. K výše uvedenému stěžovatelka dokládá:

- kopii formuláře Společnosti CERD s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, ze dne 7. srpna 2017, ve kterém je uvedeno jméno a příjmení stěžovatelky, její datum narození a rodné číslo, adresa bydliště, číslo jejího telefonu a e-mail, kde se uvádí: *“Žádám o ukončení uživatelského účtu dle smluvních podmínek Centrálního registru dlužníků ČR. Beru na vědomí, že notářem neověřené žádosti NEBUDOU vyřízeny. Uživatelský účet a osobní údaje budou vymazány do 14ti dní od přijetí žádosti.”* a dále text: *„Podpisem je dáván souhlas společnosti CSR&Protikorupcnilinka.cz s.r.o. ke správě osobních údajů za účelem ověření účtu Centrálního registru dlužníků.“* Formulář je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky a není notářsky ověřen.
- žádost o vyřazení osobních údajů z databáze ze dne 7. srpna 2017, adresovanou CERD, Praha 4, kde stěžovatelka žádá, aby CERD odstranil její osobní údaje ze všech databází, které CERD vede, v souladu s § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb. v případě, že Společnost nebude její žádost respektovat, obrátí se na Úřad. Žádost je opatřena vlastnoručním podpisem stěžovatelky.
- žádost o vyřazení osobních údajů z databáze ze dne 21. srpna 2017, adresovanou CERD, Praha 4, stejného znění jako její žádost ze dne 7. srpna 2017. Žádost je opatřena vlastnoručním podpisem stěžovatelky, který je ověřen Českou poštou.
- kopii e-mailu ze dne 8. srpna 2017 z web@cerd.com, kde stěžovatelka uvádí, že zasílá výpověď i elektronickou cestou.
- kopii e-mailu ze dne 8. srpna 2017 zaslaného z e-mailové adresy reklamace@cerd.com na reklamace@cerd.com, kde se uvádí, že *„web Společnosti CERD je plně automatizovaný a z důvodu na důraz na ochranu osobních údajů ovládán prostřednictvím administrace uživatele. Systém je navrhnut tak, aby nebylo možné provést náhodné objednávky (objednávce předchází výběr produktu a samotné odsouhlasení všeobecných a následně obchodních podmínek). Po objednání služby dochází k její okamžité konfiguraci s následným využitím! Jakýkoliv úkon uživatele je automaticky monitorován a archivován, včetně identifikace počítače, z kterého byl úkon proveden. Systém běží v obdobném režimu jako bankovní systém (elektronické bankovníctví). Operátoři a ani jiní zaměstnanci nemají přístup k osobním údajům uživatelů. Jakékoliv změny je třeba provádět v administraci uživatele nebo prostřednictvím autorizovaného formuláře, který obsahuje autorizační kód k provedení úkonu mimo administraci uživatele pověřeným správcem registru, a dále, že CERD zprostředkovává výměnu dat mezi věřitelem a dlužníkem. Není zadavatelem dluhů, nedoplatků a není oprávněn k řešení případných závazků uživatelů.“*
- vygenerovaný kontaktní formulář CERD s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, ze dne 21. srpna 2017, ve kterém je uvedeno jméno a příjmení stěžovatelky, adresa, číslo telefonu, a kde stěžovatelka uvádí: *„Chtěla bych prosím vědět, proč mi nebyl zrušen účet, ačkoliv jsem udělala vše podle návodu. Poslala jsem formulář s ověřeným podpisem a žádné dluhy vůči Vám nemám. Proč tedy není účet na moji žádost zrušen? Využila jsem pouze jednu službu a dál nechci být nikde registrována.“* Formulář je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatelky a je ověřen Českou poštou.
- kopii Faktury č. _____ datum vystavení 26. května 2017 se splatností ke dni 9. června 2017, číslo účtu: 992063329/0800, ve které Poskytovatel: CERD SYSTEM

LLC, podatelna: Společnost CERD, Praha 4, fakturuje stěžovatele: jméno a příjmení, poštovní adresa za služby: Výpis z registru dlužníků (potvrzení) Varianta: Výpis z registru dlužníků objednáte kliknutím na objednat v sekci (AKCE), po uhrazení poplatku jej můžete stáhnout v sekci (Stav) na částku 300,- Kč. Dále se v textu uvádí: „CERD SYSTÉM zajišťuje platební terminál pro správu poplatků Centrálního registru dlužníků ČR a mezinárodního registru CERD. v případě chybného spárování platby se obraťte na registr prostřednictvím kontaktního formuláře, který je dostupný na stránce www.centralniregistrdluzniku.cz/kontakt.htm. Poučení: v případě nedodržení data splatnosti Vám budeme účtovat z prodlení ve výši 0,05 % za každý den z prodlení a rovněž zpoplatněná upomínka dle ceníku registru.“ Faktura je opatřena razítkem Společnosti CERD SYSTEM LLC s parařou podpisu.

- kopii e-mailu ze dne 29. května 2017 z web@cerd.com na adresu _____, ve kterém se uvádí: „Oznamujeme Vám tímto, že jsme právě přijali Vaši platbu s VS _____.“ Dále následují pokyny jak certifikát vygenerovat. K tomuto přikládá stěžovatelka kopii webových stránek CERD na stránce Mé objednávky, faktury, kde je uveden název uživatele „_____“ a ID uživatele a dále informace o objednávce č. _____ a dále e-mail ze dne 26. května 2017 z reklamace@cerd.com na _____ kde Společnost specifikuje objednávku uživatele a stanovuje platební podmínky za objednanou službu.

54) Podnět pana _____ zaslaný formou kopie e-mailové zprávy zaslané dne 10. září 2017 z _____ na adresu web@cerd.com, kde se uvádí, že stěžovatel zaslal Společnosti doporučeným dopisem s dodejkou na vygenerovaném formuláři s ověřeným podpisem žádost o ukončení sjednané služby Moje Závazky a současně žádost o odstranění jeho osobních údajů z databáze CERD (dále jen „Žádost“), který Společnost převzala dne 4. srpna 2017. Dále stěžovatel uvádí, že dne 29. srpna 2017 však od Společnosti obdržel nevyžádané obchodní sdělení, že jeho objednávka služeb Moje závazky byla prodloužena na další období s tím, že má zaplatit fakturu za udržovací poplatek, která je uložena v administraci na www stránkách CERD. Dále stěžovatel Společnosti sděluje, že se do administrace nebude nově přihlašovat, protože předpokládá, že na základě jeho Žádosti byly jeho osobní údaje z databáze CERD v zákonné lhůtě odstraněny. Stěžovatel proto nesouhlasí s automatickým prodloužením služby Moje závazky. K výše uvedeným skutečnostem stěžovatel dokládá:

- kopii kontaktního formuláře Společnosti CERD s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím, ve kterém je uvedeno jméno a příjmení stěžovatele, adresa bydliště, číslo jeho telefonu a jeho IČ, a kde se uvádí: „mám u Vás zaplacenou službu Moje závazky – 24 hodinová kontrola vlastních závazků po dobu 5 let (faktura č. _____ ze dne 28. srpna. 2012 ve výši 4 000,- Kč). Jelikož jsem v minulosti bez úspěchu několikrát reklamoval nefunkčnost této služby (bez jakékoliv reakce z Vaší strany), tuto službu jsem tudíž ani jednou nemohl využít. Jelikož od Vás nehodlám žádné placené služby již odebírat, žádám tímto o ukončení sjednané služby Moje závazky ke sjednanému dni, tzn. po uplynutí 5-ti leté doby od vzniku této služby. Současně s výše uvedeným Vás žádám o odstranění mých osobních údajů z databáze Vaší společnosti ve smyslu

ustanovení § 5 odst. 5 a § 21 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb.“ Formulář je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatele, který byl ověřen Českou poštou dne 21. července 2017. Dále stěžovatel dokládá podací lístek České pošty č. _____ ze dne 21. července 2017, kde odesílatelem je stěžovatel a adresátem CSR&Protikorupcnilinka.cz, s.r.o., Praha 4 a dodejkou České pošty, kde se doslání dopisu č. _____ na adresu Společnosti dne 24. července 2017 potvrzuje.

- dále stěžovatel dokládá e-mailovou komunikaci ze dne 29. srpna 2017, kdy z e-mailové adresy web@cerd.com na adresu _____, došel e-mail s předmětem: „Informace o prodloužení objednávky“, ve kterém se uvádí, že služby Moje závazky (seznam dluhů po dobu 5 let + výpisy z registru ZDARMA pod objednávkou č. _____ byla na základě Všeobecných a smluvních podmínek automaticky prodloužena na další období. Nové číslo objednávky je _____. Fakturu za udržovací poplatek naleznete ve své administraci.
- kopii Faktury č. _____, datum vystavení 28. srpna 2012 se splatností ke dni 11. září 2012, číslo účtu: 4082852001/5500, VS: _____ ve které Poskytovatel: CERD SYSTEM LLC, korespondenční adresa: Společnost CERD, Praha 1, fakturuje stěžovateli: jeho jméno, příjmení a adresa, částku 4000,- Kč za služby: „*Služba: Moje Závazky /vaše neuhrazené platby, zpožděné platby; Varianta: 24 hodinová kontrola vlastních závazků po dobu 5 let a bezplatné generování výpisu o bezdlužnosti. Jako uživatel máte možnost se k zápisu o závazku písemně vyjádřit*“. Dále se v textu uvádí: „*CERD SYSTEM zajišťuje platební terminál pro správu poplatků Centrálního registru dlužníků ČR a mezinárodního registru CERD v České republice. Poučení: v případě nedodržení data splatnosti Vám budeme účtovat z prodlení ve výši 0,05 % za každý den z prodlení a rovněž zpoplatněná upomínka dle ceníku registru.*“ Faktura je opatřena razítkem Společnosti CERD SYSTEM LLC s parafou podpisu, razítkem CERD, Praha 1 bez podpisu a ověřovacím razítkem „Zaplaceno“ se špatně čitelným ručně psaným datem 3. 9. Xx.
- kopii faktury/ daňového dokladu č. 9211005528 datum vystavení 17. října 2012 se splatností ke dni 31. října 2012, číslo účtu: 4082852028/5500, VS: _____ ve které Poskytovatel: Společnost CERD, Praha 1 fakturuje stěžovateli: jeho jméno, příjmení a adresa, za Ověření účtu (ověření adresy) částku 120,- Kč. Dále se v textu uvádí Poučení: „*v případě nedodržení data splatnosti Vám budeme účtovat z prodlení ve výši 0,05 % za každý den z prodlení a rovněž zpoplatněná upomínka dle ceníku registru.*“ Faktura je opatřena razítkem CERD, Praha 1 bez podpisu a ověřovacím razítkem „Zaplaceno“ se špatně čitelným ručně psaným datem.

55) Podnět pana _____ doručený Úřadu dne 9. ledna 2018 prostřednictvím České pošty, kde stěžovatel žádá o prošetření a o zrušení jeho uživatelských účtů a osobních údajů u „*společnosti Centrálního registru dlužníků České republiky Protikorupcnilinka.cz, s.r.o., Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4 ČR*“. Stěžovatel uvádí, že ačkoliv společnosti CERD nic nedluží, ani si neobjednal žádné jejich služby, doposud na jeho žádost o zrušení jeho účtů nereagují a jeho účty nezrušili, ačkoliv zaslal své notářem ověřené podpisy na formuláři CERD. Dále stěžovatel uvádí, že se u CERD zaregistroval, aby zjistil, proč se na internetových stránkách objevila zpráva, že je jeho bývalá živnost (kterou od 16. března 2015 ukončil) uváděna jako nesolventní.

Později, když na internetových stránkách zjistil, že CERD je podvodná společnost, tak raději žádné služby od CERD nepožadoval. Vzhledem k tomu, že stěžovatel splnil veškeré podmínky uvedené na webových stránkách CERD pro zrušení účtu, očekával, že bude jeho účet a jeho osobní údaje do 14-ti dnů vymazány, tak jak CERD na svých webových stránkách proklamuje. Protože se tak dosud nestalo, považuje stěžovatel svou smlouvu s CERD za neplatnou, neboť společnost CERD jej uvedla v omyl. Stěžovatel zaslal na CERD vygenerovaný tiskopis se svým ověřeným podpisem dne 21. října 2017 a opětovně dne 13. listopadu 2017 doporučenými dopisy, avšak bez žádné reakce společnosti CERD. Dne 13. listopadu 2017 stěžovatel zaslal CERD e-mail opět se žádostí o zrušení účtů u CERD a vymazání jeho osobních údajů, avšak doposud jeho uživatelské účty nebyly zrušeny. K tomuto stěžovatel dokládá:

- kopii kontaktního formuláře Společnosti CERD s EAN kódem, s vygenerovaným kontrolním kódem a číslem jednacím ze dne 20. října 2017, ve kterém je uvedeno jméno a příjmení stěžovatele, adresa bydliště, jeho e-mailová adresa a kde se uvádí: *“Žádám o ukončení uživatelského účtu dle smluvních podmínek Centrálního registru dlužníků ČR. Beru na vědomí, že notářem neověřené žádosti NEBUDOU vyřízeny. Uživatelský účet a osobní údaje budou vymazány do 14-ti dní od přijetí žádosti.”* Formulář je opatřen vlastnoručním podpisem stěžovatele. K tomuto stěžovatel dokládá dva podací lístky České pošty, č. _____ ze dne 21. října 2017 a č. _____ ze dne 13. listopadu 2017, kde odesílatelem je stěžovatel a adresátem CSR&Protikorupcnilinka.cz, s.r.o., Praha 4 a dvě detailní informace k zásilkám z PoštaOnline, kde se doslání dopisu č. _____ na adresu CERD dne 31. října 2017 a doslání dopisu č. _____ dne 28. listopadu 2017 potvrzuje.
- kopii příjmového pokladního dokladu ze dne 20. října 2017, kde _____ notář v Děčíně stvrzuje přijetí částky 73,- Kč od pana _____, za účelem, cituji: „_____. Doklad je opatřen razítkem a vlastnoručním podpisem notáře.
- e-mail ze dne 24. listopadu 2017 z e-mailové adresy _____ na e-mailovou adresu centralniregistrdluzniku@email.cz, kde stěžovatel žádá CERD o zrušení jeho uživatelských účtů a vymazání jeho osobních údajů „*podle § 5 odst. 5 a § 21 odst. 1 písm.b) zákona o ochraně osobních údajů.*“ Zároveň stěžovatel informuje adresáta o zaslání své notářem ověřené žádosti ze dne 21. října 2017 (viz. výše) na společnost CERD a dále informuje adresáta, že pokud nebudou jeho uživatelské účty u CERD zrušeny, bude nucen se obrátit na Úřad.

III. **Informace získané z webových stránek www.centralniregistrdluzniku.cz či www.cerd.cz – (viz přehled podkladů č. 63)**

Obsah webové stránky:

Při otevření webové stránky www.cerd.cz je v levém horním rohu umístěn název „CERD TM“, pod ním v modrém poli uveden název „Centrální registr dlužníků České republiky“ a odkaz na www.centralniregistrdluzniku.cz, uprostřed záhlaví webové stránky je uveden text: „Největší globální registr bonity ekonomických subjektů“. Výše uvedené názvy a odkaz na webové stránky se při tisku stránky neobjeví, v záhlaví tisku nahoře je uveden text „Registr dlužníků on-line zdarma“ a v zápatí je odkaz na <http://www.cerd.cz>; text „Největší globální registr bonity ekonomických subjektů“ při tisku zůstává.

V hlavním prostředním sloupci webové stránky se uvádí, že tato stránka slouží jako vstup do mezinárodního systému pro uživatele z ČR. Dále se pod titulem „Registr dlužníků on-line“ uvádí, že tento on-line registr dlužníků poskytuje řadu služeb zdarma - uživatel může např. zdarma využít monitoring dlužníků v insolvenčním registru, podílet se na hodnocení firem, veřejně je bodovat a zdarma používat burzu pohledávek.

Dále následuje text: „Někteří dlužníci, u kterých byl vyhlášen konkurz pro předluženost“ – následuje seznam přes 200 konkrétních názvů právnických nebo fyzických osob, které mají povětšinou české názvy, seznam není filtrován dle abecedy, u každého subjektu se po rozkliku jeho názvu objeví jeho jméno, IČ, adresa, dále typ, fáze, datum konkurzu, soud, spisová značka a jméno a příjmení správce konkurzní podstaty.

Kontrolující dále pro zjednodušení a lepší orientaci rozdělil webové stránky www.centralniregistrdluzniku.cz do několika polí, které jsou níže popsány.

A. Prostřední pole webové stránky se mění podle zvolené nabídky z horní lišty, a sice: „Homepage, Jak CERD funguje, Bezplatná registrace, Burza pohledávek, Hledání věřitelů, Veřejný registr, Kontakt“, po otevření kterékoliv uvedené zvolené nabídky má uživatel k dispozici i další nabídky: „Proč se registrovat?, Evidence firem, Evidence občanů a Tiskové zprávy“. Např. po rozkliku „Burzy pohledávek“ může uživatel po přihlášení nebo registraci zadávat pohledávky o které má zájem nebo které chce prodat či jinak zhodnotit.

B. V levém sloupci webové stránky jsou uvedeny odkazy s možností rozkliku na: SLUŽBY REGISTRU (Vyhledávání v registru, Potvrzení o bezdlužnosti, Moje závazky a bonita, Přístup do registru dlužníků, Černá kniha, Zpravodajství); BEZPLATNÉ SLUŽBY CERD ČR (Vložit dlužníka do registru, Návrhy a konkursy na majetek, Osoby v pátrání, Neplatné doklady, Obchodní rejstřík, Živnostenský rejstřík, Registr plátců DPH, Kontrola majetku, Protikorupční linka); PRÁVNÍ PORADENSTVÍ a POMOC (Registr advokátů, Registr exekutorů, Registr inkasních agentur); ZÁKLADNÍ INFORMACE, POPLATKY (Pro firmy, Pro občany, Pro státní instituce, Pro bankovní sektor, Protikorupční systém pro obce); VLASTNÍ VYMÁHÁNÍ POHLEDÁVEK (Jak postupovat, Zápočty pohledávek – jak na to?, Upomínky a urgency); OSTATNÍ, DOKUMENTY KE STAŽENÍ (Ceník CERD, Všeobecné podmínky CERD, Smluvní podmínky služeb, Bannery pro tarif PROMO, Tiskopis upomínka dlužníkovi, Tiskopis uznání závazků, Správa osobních údajů); CHARITA CENTRÁLNÍHO REGISTRU (www.PomocRodine.cz); DOPORUČENÉ WEBOVÉ STRÁNKY (Seznam finančních úřadů, Exekuce a seznam exekutorů, Registr dlužníků vs. Policie, Bezplatný registr dlužníků).

C. V pravém sloupci webové stránky po vstupu do kterékoliv výše uvedené nabídky, jsou uvedeny odkazy s možností rozkliku na: PŘIHLÁŠENÍ UŽIVATELE; CALL CENTRUM; NÁSTROJE NA OCHRANU PŘED DLUŽNÍKY; DOPLŇKOVÉ SLUŽBY (osobní bankroty-vypracování, Informace-exekuce, bankrot, Seznam exekutorů a reference); ON-LINE PORADNA REGISTRU (Nové diskuzní fórum); VEŘEJNÁ VÝMĚNA INFORMACÍ (veřejné hodnocení firem a OSVČ); OHLÁŠENÍ VADNÉHO ZÁZNAMU (Špatný záznam v registru); ČASTÉ DOTAZY; AKTUALITY .

D. Na konci každé stránky webové stránky je uvedeno:

- s možností rozkliku kurzorem „*Prohlášení o ochraně osobních údajů*“
- s možností rozkliku kurzorem „*Podmínky použití webových stránek CERD*“
- s možností rozkliku kurzorem „*Bezpečnost internetového systému*“
- copyright (doložka o výhradě) CENTRÁLNÍ REGISTR DLUŽNÍKŮ ČESKÉ REPUBLIKY
- copyright (doložka o výhradě) - CERD- CENTRAL REGISTER OD DEBTORS TM
- copyright (doložka o výhradě) - BRCI - Bank register of klient informations
- doložka o výhradě (copyright)- NRCI - Non-bank register of client information
- název „*CENTRAL REGISTER OD DEBTORS INC., Entity Identification Number. 2008-000563453, Employer Identification Number. EIN:26-4482382*“.

Níže kontrolující rozepsal jednotlivá pole a popsal podstatné informace vztahující se k prováděné kontrole.

Ad A. Prostřední pole

Po otevření záložky „Homepage“ se přímo pod lištou objeví text „*Všechna přenášená data jsou šifrována*“. Dále se na stránce uvádí: „*Registr dlužníků zajišťuje tu nejdokonalejší kontrolu a prevenci před vznikem neplatiče a u již vzniklých dlužníků výrazně zvyšuje vymahatelnost neuhrazených pohledávek. Zprostředkovává zobrazení údajů vedených v jednotlivých členských registrech státní správy, bankovních registrů, databází soukromých subjektů apod.*“ Dále se zde uvádí text „*rychlý tip - bezplatná registrace*“, a sice:

- fyzická osoba (nepodnikatelé), s odkazem na proklik - Přejít k registraci-, což je registrace pro osobu samostatně nevýdělečnou, nebo pro osobu, která potřebuje zjistit informace ke své osobě;
- firma/společnost/podnikatel (OSVČ), s odkazem na proklik - Přejít k registraci-, tato registrace je určena pro samostatně výdělečné podnikatele, malé, střední a velké firmy a pro nadnárodní společnosti s rozsáhlou sítí dceřiných společností;
- odkaz na proklik - Registrovat jako jiný subjekt-.

Pod registrací do systému se zde uvádí zpráva, že IP uživatele je monitorována CMS (Cerd Monitoring Systém), s tím, že „*Centrální registr dlužníků klade vysoký důraz na ochranu dat a jejich následnou zpětnou kontrolu*“. Uvádí se zde, že **Monitorovací systém CMS sleduje každého uživatele připojeného k jakémukoliv zdroji systému CERD**. V případě zjištění pokusu o průnik do systému je automaticky generován podnět administrátorovi, který na základě závažnosti podnětu může přímo automatizovaně podat podnět k trestnímu stíhání narušitele.

Dále následuje:

- tabulka „*Naposledy přidaná hodnocení firem*“, kde jsou uvedena konkrétní hodnocení na konkrétní firmy a odkazy na proklik spojení přímo na jmenovité osoby, které hodnocení do systému vložily.

- tabulka „*Insolvenční rejstřík na registru dlužníků - naposledy přidání dlužníci*“, kde po rozkliku – detail z registru - se objeví konkrétní jména a příjmení fyzických osob, názvy právnických osob, jejich IČ, adresa.
- tabulka „*Nezávislé hodnocení českých firem jejich klienty na stránkách registru dlužníků*“, kde po rozkliku – hodnocení firmy - se objeví konkrétní hodnocení firmy, konkrétní jména a příjmení fyzických osob a názvy právnických osob, jejich IČ, adresa, datum vzniku, zániku, změny, počet zaměstnanců, činnost, a popř. detailní informace k subjektu, příspěvek hodnocení/reakce.
- tabulky s vybranými daty z databází registru CERD, BRCI a NRCI v sekci „*Vybraní dlužníci (neověřená zóna)*“, „*Vybraní dlužníci (ověřená zóna)*“, „*Černá kniha firem*“ a „*Dlužníci z insolventního rejstříku*“, které se, jak se zde uvádí, v doméně zpravidla denně mění - následují konkrétní jména a příjmení fyzických osob a názvy právnických osob.

Po otevření záložky „Systém registru“ se uvádí text: „*Centrální registr dlužníků je globální informační systém, který umožňuje vyhledávat nesplacené závazky a další ekonomické ukazatele o subjektech na základě dotazu prostřednictvím šifrovaného uživatelského účtu s technologií CERD .CLOUD (šifrovaný autonomní účet umožňující sdílení mezi více systémy). Centrální registr dlužníků je primárně určen ke kontrole osob podnikajících za účelem prověřování průběžné platební morálky. Registr zprostředkovává informace od uživatele registru a doplňuje je o informace z veřejně dostupných zdrojů ve formě fulltextových tříděných informací, které jsou následně spárované ke kontrolovanému subjektu. Registr však díky autonomním účtům nemá přístup k datům zadaným uživatelem. Díky této technologii se Centrální registr dlužníků stává nestranným systémem, který není možné datově ovlivňovat ze strany fyzických, právnických osob a státní správy, včetně silových složek. Cílem registru je umožnit fyzickým i právnickým osobám vzájemnou výměnu informací o nesplacených dlužích a přímou kontrolu záznamů, které jsou vedeny k jim samotným. Centrální registr dlužníků není nositelem ani vlastníkem zadaných informací prostřednictvím uživatelských účtů a nemůže tak odpovídat za jejich obsah. Zároveň je systém navrhnut tak, aby každý z nositelů zadaných informací v administrativním rozhraní mohl být řádně identifikován a záznam tak mohl být řádně reklamován u zadavatele. Uživatelé systému mohou být fyzické osoby, právnické osoby včetně bank, splátkových firem, firmy se státní účastí a samotné státní orgány. Uživatel registru informující o třetích osobách se musí řídit vždy platnou legislativou státu, ve kterém podniká. Upozornění: Uživatelské účty jsou zcela autonomní a vzájemně šifrované. Změny v záznamech může provádět pouze vlastník uživatelského účtu. Ukončení účtu: Ukončení účtu je možné na základě písemné žádosti v rámci typizovaného formuláře, který obsahuje generický znakový klíč umožňující výmaz zašifrovaných osobních údajů a databáze žadatele. Reklamace záznamu: Reklamace záznamu je vždy nutné podat u autora záznamu, neboť je nositelem databáze, kterou v rámci svého účtu technologicky spravuje. Provozní struktura: CERD SYSTÉM USA, popřípadě VB nebo jiných mimoevropských státech jsou provozovateli systému, který zajišťují dohled nad správou serverů a jejich údržbou. Provozovatel systému taktéž zajišťuje administrativní činnost, která je nedílnou součástí dohledu systému. Pro dílčí administrativní úkony si mohou najmout servisní organizace, které mají svou činnost přímo vymezenou. CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., Registrační číslo: 2008-000563453 je technologická firma vlastníci internetové domény, které jsou následně pronajímány firmám provozujícím uživatelské aplikace s označením CERD v rámci franšízy.“*

Dále následuje grafické zpodobnění funkce systému CERD.

Po otevření záložky „Bezplatná registrace“ se zde uvádí výčet základních funkcí přístupných po registraci - Výpis bezdlužnosti, On-line kontrola vlastních závazků po dobu 5 let „služba Moje závazky“, Vyhledávání dlužníků v registru „služba Vyhledávání dlužníků“, a řady služeb bez poplatků, jako jsou monitoring v Insolvenčním rejstříku, vyhledávání v obchodním a živnostenském rejstříku, nahlížení do veřejného registru dlužníků, vyhledávání referencí na firmy a živnostníky, kontrola dokladů a osob v pátrání.

Dále se zde uvádí, že základní bezplatnou registrací získá uživatel bezplatný přístup k vybraným službám Centrálního registru dlužníků a možnost objednávat si placené služby. Dále je zde uvedena možnost nahlásit dlužníka ke kontrole příslušnému daňovému úřadu, podat trestní oznámení na dlužníka, popřípadě upozornit na nezákonnou činnost pachatele Policii i média. Dále je zde uveden text: „*Ochrana osobních údajů: Centrální registr dlužníků chrání data klientů nad rámec povinností stanovených Úřadem pro ochranu osobních údajů a nepředává údaje vložené Vámi při registraci na následujících stránkách žádnému dalšímu subjektu ani je nikde veřejně nezobrazuje.*“ Dále následuje možnost registrace s odkazem na proklik -Přejít k registraci- pro: Občana (nepodnikající osoba), firmu/společnost/podnikatele (OSVČ), Státní orgán (vládní organizace), Banka (s platnou bankovní licencí ČNB), Leasingovou nebo kreditní společnost, Inkasní společnost, Registrace do rejstříku advokátů, Registrace do rejstříku exekutorů, Registrace do rejstříku notářů (pro notáře zabývající mimo jiné vypořádáním dědictví), Registrace PRESS (pro novináře zabývající se korupčním jednáním).

Po otevření záložky „Proč se registrovat?“ se uvádí, že základním důvodem je včasná kontrola záznamů, které registr eviduje k vlastní osobě nebo společnosti. Tyto registry využívá řada firem ke kontrole budoucích i stávajících klientů. Uvádí se zde, že: „*Centrální registr dlužníků je v současné době největší veřejně přístupná databáze negativních informací o právnických a fyzických osobách v České republice. Služby a informace registru jsou rozšiřovány do všech odvětví, včetně jejich poskytování státnímu sektoru.*“ Dále se zde uvádí, že Centrální registr dlužníků nabízí:

Kontrolu vlastních závazků, kontrolu závazků jiných subjektů, efektivní správu pohledávek, možnost okamžitého odprodeje pohledávky, využití osvědčených inkasních agentur bez nutnosti dalších finančních investic, nahlížení do seznamu firem, které poškozují svým chováním jiné subjekty, právní servis, vytváření protikorupčních nástrojů ve státním a soukromém sektoru.

Následují otázky a odpovědi, kde se mimo jiné uvádí též otázka „*Co je to CERD?*“ následuje odpověď: „***CERD je mezinárodní systém, který spojuje neveřejné registry po celém světě s návazností na registry veřejně dostupné.***“

Po otevření záložky „Evidence firem“ se uvádí text: „*Centrální registr dlužníků eviduje dluhy všech firem a OSVČ, u kterých je dluh nahlášen v uzavřeném systému administrace po přihlášení do systému (pokud nemáte účet, je třeba provést prvotní bezplatnou registraci s odkazem na proklik –ZDE–)*“. Dále se uvádí, že Centrální registr dlužníků na této stránce pouze navenek zprostředkovává zobrazení všeobecných jmen registrovaných firem a osob na území České republiky, ke kterým eviduje prostřednictvím partnerských systémů jakékoliv negativní, pozitivní či neutrální informací formou veřejného hodnocení firem a OSVČ. v případě, že uživatel potřebuje zkontrolovat informace k danému subjektu, musí provést registraci a využít následujících služeb v uzavřených databázích, které nejsou veřejně přístupné, a sice:

- Kontrola nezaplacených částek třetích osob s odkazem na proklik [-Vyhledávání v registru dlužníků-](#);
- Pro jednorázovou kontrolu vlastních závazků s odkazem na proklik [-Výpis o bezdlužnosti \(jednorázová kontrola\)](#);
- Pro neustálou kontrolu vlastních závazků s odkazem na proklik [- Služba moje závazky \(monitoring závazku s přístupem po dobu 5 let + generování výpisů zdarma\)-](#).

Pro aktivaci výše uvedených služeb je nutné provést registraci s odkazem na proklik [-ZDE-](#). Následuje možnost (a)vyhledání firmy podle jejího názvu nebo IČ, tato nabídka je funkční i bez přihlášení nebo registrace do systému.

Dále následuje tabulka s textem: „*Firmy, které by Vás mohly zajímat. Hodnoťte firmy a najděte si ty nejkvalitnější. Znáte některou další firmu a chcete se podělit o své zkušenosti s ní? Klikněte [-zde-](#)...*“ Dále následují jména a příjmení konkrétních fyzických osob a konkrétní názvy právnických osob s odkazem na proklik [-detail-](#). (b)Po rozkliknutí detailu u konkrétního subjektu se objeví jméno a příjmení subjektu, jeho IČ, adresa, datum vzniku, poslední změny, počty zaměstnanců, činnost, právní forma a institucionální sektor; tento záznam může uživatel po své registraci do systému změnit s odkazem na proklik [-Vadný zápis?-](#), [-Reklamace záznamu-](#) a, [-Blokace anonymního hodnocení-](#). Nad subjektem je oznámení s textem: *Nacházíte se na záznamu ekonomických subjektů registrovaných v ČR. Naleznete zde všechny subjekty, kterým bylo přiděleno IČ. **Na evidenční informace o firmách a OSVČ se nevztahuje Zákon na ochranu osobních údajů (nejedná se o osobní údaje).***

Po otevření záložky [„Evidence občanů“](#) se uvádí text: „**Centrální registr dlužníků eviduje dluhy fyzických osob na základě jím vydaného souhlasu věřitelů k nakládání s osobními údaji. Tento souhlas je u věřitele odvolatelný dle předem stanovených podmínek. Centrální registr dlužníků tak pouze navenek eviduje jména a příjmení, které kterém eviduje jakékoliv negativní, pozitivní či neutrální informace**“.

Dále následují shodné možnosti vyhledávání jako hledání u stránky „Evidence firem“ viz výše a za předpokladu, že je uživatel registrován nebo přihlášen.

Po otevření záložky [„Veřejný registr dlužníků“](#) se uvádí text „*Centrální registr dlužníků obsahuje pouze vybrané pohledávky věřitelů, které se vkladatel rozhodl převést do veřejně přístupného registru místo ponechání pohledávky v rámci uzavřeného registru. Údaje ve veřejném registru jsou co do rozsahu a informací velmi omezené oproti tomu, jaké informace lze dohledat v uzavřeném registru (je zapotřebí aktivace služby – odkaz na proklik [-Vyhledávání dlužníků v Centrálním registru dlužníků České republiky-](#) po - odkaz na proklik [-bezplatná registrace-](#)).*“

Následuje možnost vyhledání fyzické osoby na základě zadání jména a příjmení nebo vyhledání právnické osoby na základě zadání IČ.

Po otevření záložky [„Tiskové zprávy“](#) jsou uvedeny přímé odkazy na různé tiskové zprávy týkající se CERD – první tisková zpráva je z data 18. 1. 2010 o Souhrnu činnosti za rok 2009 (Centrální registr dlužníků je největším univerzálním registrem, který využívá mezinárodních databází CERD a národních databází BRKI a NRKI), poslední tisková zpráva je z data 11. května 2016 o úpravě provozu Centrálního registru dlužníků (kdy Centrální registr dlužníků provozovaný společností CERD SYSTÉM se dohodl s poskytovateli technologií a licencí na změně podmínek).

Po otevření záložky „Kontakt“ se uvádí text: „*Kontaktní formulář. Vážení klienti, Centrální registr dlužníků spravuje v rámci sjednocování registrů nadnárodní provozovatel databázových systémů CERD SYSTÉM LLC v součinnosti s technologickou firmou CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. Písemné požadavky lze vyřídit prostřednictvím CSR (Centrální správy registrů). POZOR, pokud máte dotaz týkající se Vašeho účtu (účtu, objednávek, faktur apod.) je nutné se před zasláním dotazu přihlásit! Pokud jste zapomněli heslo k Vašemu účtu, využijte formulář pro možnost zjištění zapomenutého hesla s odkazem na proklik ZDE.“ Kontaktní formulář je nyní aktivní pouze po přihlášení.*

Dále se na stránce uvádí:

Klientské centrum společnosti CERD SYSTEM zajišťuje CSR:

Upozornění CSR. Písemné požadavky jsou vyřizovány POUZE na základě vygenerovaného formuláře včetně přiděleného čísla jednacího. Toto číslo jednací MUSÍ být rovněž uvedeno na obálce zásilky. Požadavky s ohledem na vzdálenou správu a automatizaci není možné vyřešit osobní návštěvou. V jiném případě je nutné se obrátit na provozovatele registru s odkazem na proklik -Kontaktní formulář pro písemnou komunikaci s CERD ID-.

Korespondenční adresa pro autorizované formuláře:

Vlevo se nachází s odkazem na proklik -NEJPRVE PŘIDĚLIT CERD ID a Č.J.-, CSR & Protikorupční linka.cz s. r. o., Centrální registr dlužníků ČR, CERD č.j.: opište přidělené č.j. , 140 00 Praha, Česká republika. Vpravo se nachází logo CSR – Centrální správy registrů s odkazem na www.centralnispravaregistru.cz. Při prokliku na tento odkaz je stránka přesměrována zpět na stránku www.centralniregistrdluzniku.cz/kontakt.htm.

Dále se uvádí text: „*Adresa pro příjem autorizovaných formulářů je po vygenerování formuláře předtištěna! Bez č.j. CSR nemůže zpracovat dotaz a na Vaší žádost nebude reagováno!*“

Ostatní kontaktní údaje:

www.centralniregistrdluzniku.cz

www.protikorupcnilinka.cz

IČ: 03877248, Spisová značka: C

239388 vedená u Městského soudu v Praze

Dále lze provést přímý kontakt na společnost CERD s odkazem na proklik „Kontakt pro média“, „Kontakt pro státní správu“ a kontakt na „Protikorupční linka“ s odkazem na www.protikorupcnilinka.cz.

Dále je zde uveden Provozovatel Centrálního registru dlužníků České republiky:

CERD SYSTEM LLC., Banking information technology, Office: 3129 Quinby Street, San Diego, CA 92 106, Spojené státy americké

Reg. No.“ 460094-94; www.cerdsystem.com

Dále se uvádí text: „**Upozornění:** Registr dlužníků je databázový systém, který spravuje výměnu dat mezi klientskými účty (věřitel, dlužník, státní správa, finanční společnosti). Provozovatel a ani jím pověřená společnost data do registru neukládá a nemůže je tedy ani mazat – to přísluší vkladateli!“

Dále je zde uveden Korporátní poskytovatel mezinárodních systémů třídy I., II. a III. v USA, poskytovatel technologických franšíz
CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC.

Registrační číslo: 2008-000563453

USA

www.cerd.com

www.centralregisterofdebtors.com

Ad B. Levý sloupec

V levém sloupci webových stránek jsou uvedeny odkazy s možností rozkliku, kontrolující níže popisuje jen významné části, pokud jde o předmět kontroly a s ohledem na podané stížnosti.

SLUŽBY REGISTRU DLUŽNÍKŮ:

- „Vyhledávání v registru“ – pro vyhledávání musí být uživatel přihlášen nebo registrován s možností rozkliku [ZDE](#)
- „Potvrzení o bezdlužnosti“ – písemný doklad prokazující platební bezúhonnost uživatele v národních a nadnárodních databázích dlužníků, uvádí se zde, že výpis je chráněn řádkovým kódem proti falšování, výpis lze získat pomocí základní registrace nebo si jej nechat zaslat poštou s odkazem na registraci s rozklikem [ZDE](#)
- „Moje závazky a bonita“ – systém umožňující pravidelně po dobu 5 let nahlížet na vlastní záznamy a dluhy uživatele, které jsou o něm registrovány po celém světě, dále bezplatně generovat Výpisy o bezdlužnosti, o tuto službu se žádá pomocí základní registrace, kde se objedná daný program a po uhrazení nízkého poplatku je uživateli umožněn vstup do systému. Dále se zde uvádí, že tato služba též umožňuje nadstandardní službu – „blokaci anonymního hodnocení“ uživatelovy společnosti, toto vše s odkazem na registraci s rozklikem [ZDE](#)
- „Přístup do registru dlužníků“ – kde se uvádí, že Centrální registr dlužníků je největším bankovním a nebankovním registrem na světě, a jeho databáze jsou tvořeny z národních registrů a jsou vzájemně propojovány, systém je napojen na státní instituce, přístup obsahuje dále i monitoring firem, registr návrhu na konkurs a konkursy, bodový systém solventnosti. O tuto službu se žádá pomocí základní registrace s odkazem na rozklik [ZDE](#) a je placená.

BEZPLATNÉ SLUŽBY CERD ČR:

- „Vložit dlužníka do registru“ – pokud chce uživatel vkládat do tohoto registru, musí být přihlášen, s odkazem na registraci s pronikem [ZDE](#)
- „Návrhy na konkurz“ – kde se uvádí, že systém CERD umožňuje dohledávat fyzické i právnické osoby, na které je podán konkurs, nebo běží lhůty k podání přihlášek pohledávek zaměstnanců k MPSV (příslušným Úřadům práce). Tato služba je pro všechny subjekty zcela zdarma, ale pokud chce uživatel v záznamech návrhů vyhledávat, musí se přihlásit, registrovat s odkazem na proklik [ZDE](#). Dále následují vybrané záznamy – návrhy na konkurs s odkazem na proklik názvů konkrétních fyzických a právnických osob, kde jsou uvedena jejich jména, příjmení, názvy a IČ, po rozkliknutí na stránce „název dlužníka – firma v úpadku“ je uvedeno jméno fyzické nebo právnické osoby, dále IČ, adresa, datum, konkurs, soud, spisová značka, celková historie případu
- „Konkurzy na majetek“ obdobná funkce jako u „Návrhy na konkurz“
- „Insolvenční rejstřík (monitoring)“ - zde jde vyhledat pouze dlužníky, proti kterým bylo zahájeno insolvenční řízení od roku 2008 včetně možnosti vyhledat dlužníky před rokem 2008 v databázi konkursů s odkazem na proklik [ZDE](#). Dále následují naposledy

přidané subjekty, které je možné „rozkliknout“ a následně se dozvědět bližší informace o daném subjektu, či provést některé nabízené úkony jako: PŘIDAT DLUH, OHLÁSIT PŘEČIN, PROVÉST KONTROLU, VEŘEJNÉ INFORMACE, dále je zde odkaz na PORADENSKÉ CENTRUM ČR s odkazem na www.oddluzeni-osobnibankrot.com a www.osobni-bankroty.cz a na klientskou linku 840 111 339.

- „Burza pohledávek“ - kde lze zadávat pohledávky k odprodeji či zájem o koupi pohledávky s odkazem na registraci či přihlášení s proklikem ZDE. Dále zde následuje vybraný seznam z burzy pohledávek, kde jsou uvedena konkrétní jména, příjmení, názvy fyzických a právnických osob, jejich IČ, výše dluhu a cena pohledávky.
- „Hledání věřitelů“ – kde lze zadávat a sledovat veřejnou vývěsku s věřiteli a dlužníky s odkazem na registraci či přihlášení s proklikem ZDE

OSTATNÍ, DOKUMENTY KE STAŽENÍ:

- Ceníky a poplatky registru – Základní ceník CERD ČR
- **Všeobecné podmínky registru** (dále jen „Všeobecné podmínky“) - upravují práva a povinnosti registru dlužníků (dále jen „Registr“) a zákazníka, vztahující se k jednotlivým službám registru a návštěvě webových systémů, které Registr poskytuje veřejně dostupnou službou v elektronické podobě formou poradenství a zprostředkování elektronické služby. Smlouvu tvoří Všeobecné podmínky, Prohlášení o ochraně osobních údajů, Podmínky používání internetových stránek, Ceník služeb, Obchodní smluvní podmínky, Bezpečnost internetového systému a další materiály odsouhlasené skrze on-line systém. Dále kontrolující přesně cituje obsah čl. 7. Všeobecných obchodních podmínek z webových stránek <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/doc/vseobecne-podminky.htm>:

„7.1. Zpracování osobních údajů

Při uzavírání smlouvy je zákazník povinen sdělit registru dlužníků své osobní a jiné údaje, a to včetně svého rodného čísla (dále jen „údaje“), v opačném případě má registr dlužníků právo uzavření smlouvy odmítnout. Veškeré údaje, které registr dlužníků od zákazníka získá v souvislosti s uzavřením smlouvy, poskytováním služeb či od třetích subjektů, budou zpracovávány v databázi CERD, BRCL, NRCI a jejich jazykových mutací a bude s nimi nakládáno v souladu s právními předpisy upravujícími ochranu údajů. Údaje zákazníka budou registrem dlužníků využívány za účelem plnění smlouvy, případně k dalším účelům uvedeným níže v těchto Všeobecných podmínkách.

7.2. Souhlas zákazníka se zpracováním osobních údajů

Zákazník dává registru dlužníků souhlas s využitím svých osobních údajů (včetně údajů získaných v souvislosti s poskytováním služeb, údajů o užívaném koncovém zařízení a údajů přímo poskytnutých zákazníkem k provádění marketingových průzkumů a obchodním účelům registru dlužníků. Zákazník dále dává registru dlužníků výslovný souhlas s užitím svého jména adresy, identifikačního čísla, data narození, telefonních čísel a elektronické adresy pro účely telemarketingu a zaslání obchodních sdělení či propagačních materiálů, a to prostřednictvím SMS a MMS zpráv, elektronické pošty či písemně pro účely registru dlužníků.

Výslovný souhlas se správou osobních údajů včetně rodného čísla a čísla dokladů poskytuje společnosti technickému správci CERD ČR s.r.o. (IČ 28493320) a provozovateli CERD SYSTEM LLC. (registrační číslo 460094-94) sídlem ve Spojených státech amerických, který technologicky a provozně dohlíží nad službou „Centrálního registru dlužníků ČR“,

dále společnosti CERD LLC. (Registrační číslo: 2006081700859) sídlem ve Spojených státech amerických zajišťující dohled nad licenčními právy registru a CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., (Registrační číslo: 2008-000563453) sídlem ve Spojených státech amerických, která zajišťuje služby mezinárodního charakteru pro správu systému CERD a jejich dceřiným společnostem, které dohlíží na přenos a správu dat. Výslovný souhlas uživatel (zákazník) poskytuje tomuto konsorciu, které vystupuje pod technologickou zkratkou CERD, BRCI a NRCI a s pojmenováním uceleného systému Centrálnímu registru dlužníků v jazykových mutacích. Souhlas vázaný na mezinárodní zkratky NRCI a BRCI (česky BRKI - Bankovní registr klientských informací a NRCI – Nebankovní registr klientských informací) se váží k souhlasu nadnárodního konsorcia CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC.

Zákazník má povinnost do 30 dnů svůj účet ověřit dle specifikací uvedených v administraci registru a řídit se tak pokyny registru. Ověření účtu tak vede ke zvýšení bezpečnosti jeho účtu a funkčnosti služeb, jež bude využívat, respektive již využívá. Pokud nebude účet ověřen, registr dlužníků má právo neposkytnout plný přístup k požadovaným informacím.

7.3. Odvolání souhlasu

Zákazník je oprávněn výše uvedený souhlas kdykoli písemně odvolat dle pokynů registru dlužníků, v takovém případě se na zákazníka nebudou vztahovat ta ustanovení Všeobecných podmínek, která jsou podmíněna poskytnutím souhlasu. Odvolání souhlasu však nebude mít vliv na poskytování služeb a na marketingové akce, kterých se zákazník dobrovolně účastní.

V případě, že poskytnuté osobní údaje mají vliv na poskytované služby a službu nelze v potřebné kvalitě bez těchto údajů poskytnout, zákazník, který odvolá souhlas s poskytováním svých údajů, nemůže nárokovat reklamaci služeb a jejich technické řešení. Odvolání souhlasu je povinen provést na základě typizovaného formuláře registru dlužníků, který musí obsahovat zřetelně a správně uvedené ID uživatelského účtu, jméno, příjmení žadatele a ověřený podpis. Pokud žádost nebude mít splněna veškeré náležitosti, žadatel bere na vědomí, že se na ní pohlíží jako by žádost nebyla podána.

7.4. Přístup zákazníka k informacím

Zákazník má právo kdykoli požádat registr dlužníků o informaci o zpracovávání svých osobních údajů, v takovém případě registr dlužníků poskytne zákazníkovi informace v rozsahu stanoveném zákonem o ochraně osobních údajů. Pokud se zákazník domnívá, že registr dlužníků zpracovává jeho osobní údaje v rozporu s uvedeným zákonem, má právo požadovat po registru dlužníků vysvětlení a případně odstranění vzniklého stavu, zejména provedení opravy, doplnění či likvidaci osobních údajů. Bližší informace o zpracování osobních údajů jsou k dispozici také na stránkách <http://www.centralniregistrdluzniku.cz>.

7.5. Likvidace osobních údajů

Po ukončení smlouvy a vypořádání všech vzájemných práv a povinností registr dlužníků vymaže údaje zákazníka ze své databáze. Zákazník však dává registru dlužníků souhlas se zpracováním svého jména, příjmení, adresy a jiných kontaktních údajů na dobu neurčitou po ukončení smlouvy, a to za účelem nabídky obchodu a služeb zákazníkovi.

Zákazník má právo tento souhlas při ukončení smlouvy, případně kdykoli později písemně odvolat.

7.6. Zpracování osobních údajů získaných v rámci marketingových akcí

Pokud se zákazník zaregistruje jako uživatel, využije některou z obchodních nabídek registru dlužníků či se zúčastní některé z marketingových akcí, dává zároveň registru dlužníků souhlas se zpracováním svých osobních údajů nezbytných pro plnění a kontrolu podmínek stanovených v pravidlech této nabídky či akce, s nimiž byl seznámen a které využitím nabídky akceptoval.

Zákazník nemá možnost vyslovit nesouhlas se zpracováním svých osobních údajů pro účely uvedené v tomto článku v případě, že by porušením podmínek stanovených v pravidlech příslušné nabídky či akce mohla být registr dlužníků způsobena škoda nebo byla omezena jeho identifikace. Takto získané údaje registr dlužníků zlikviduje, jakmile nebudou pro uvedené účely potřebné.

Zpracování osobních údajů se vztahuje i na zpracování citlivých údajů pro registr dlužníků, které jsou součástí mezinárodního systému CERD, BRCI, NRCI.

7.7. Zpracovatelé

Zákazník má právo, aby jeho údaje nebyly registrem dlužníků poskytnuty třetím osobám, s výjimkou: (a) zpracovatelů, které registr dlužníků využívá k tisku a rozesílání dokumentů určených zákazníkům, k zajištění vymáhání nedoplatků zákazníka, shromáždění údajů o zákaznících pro účely marketingu a vývoje nových služeb nebo k vykonávání dalších administrativních činností, (b) subjektů spolupracujících s registrem dlužníků na zajištění marketingových či obchodních akcí, kterých se zákazník účastní, (c) osoby, jež se prokáže jako oprávněný zástupce zákazníka (za takovou je vždy považována osoba, která sdělí správné heslo a uživatelské jméno zákazníka), (d) předávání osobních údajů do zahraničí bude registr dlužníků postupovat v souladu se zákonem o ochraně osobních údajů, (e) třetích subjektů za účelem vzájemného vyúčtování, zajištění přístupu či propojení k síti a k identifikaci zneužívání sítě a služeb (f) subjektů, kterým je registr dlužníků povinen osobní údaje zákazníka poskytnout na základě právních předpisů. Seznam zpracovatelů je k dispozici na stránkách <http://www.centralniregistrdluzniku.cz>. Údaje zákazníka poskytne registr dlužníků pouze zpracovatelům, s nimiž uzavřel smlouvu o zpracování osobních údajů, a to pouze pro výše uvedené účely a v nezbytně nutném rozsahu. (g) subjektů sdílející informační síť CERD, BRCI, NRCI a CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. za účelem vzájemné výměny dat.

7.8. Registry dlužníků, úvěrové, klientské informace

Zákazník souhlasí s tím, že registr dlužníků je oprávněn v případě existence dlužné částky po splatnosti předat jeho a jí poskytnuté osobní údaje prostřednictvím jeho účtů (včetně rodného čísla a informace o rozsahu porušení smluvních povinností a následné platební morálce) do systému CERD, BRCI a NRCI <http://www.centralniregistrdluzniku.cz> za účelem vedení databáze dlužníků a databáze klientských informací s tím, že registr dlužníků je oprávněn údaje o zákazníkovi zpřístupnit členům registru dlužníků za účelem ověřování platební historie zákazníka při zachování ochrany jeho zákaznické sítě. Předané údaje zákazníka může registr dlužníků zpracovávat po dobu 10 let od poslední aktualizace vloženého údaje. Souhlas dle tohoto článku je zákazník oprávněn písemně odvolat, odvolání však nemá vliv na zpracování údajů, které byly registru dlužníků

předány ještě před prokazatelným doručením tohoto odvolání. Bližší informace jsou k dispozici na <http://www.centralniregistrdluzniku.cz>.

7.9. Monitorování hovorů a systému CERD

Zákazník souhlasí s tím, že registr dlužníků může za účelem vyhodnocování a zvyšování kvality poskytovaných služeb monitorovat hovory zákazníka se Zákaznickou linkou, monitorovat jiné rozhovory se zástupci registru dlužníků. Pro zvýšenou bezpečnost je využíván systém CMPS (CERD MONITORING PEOPLE SYSTEM, který z bezpečnostních důvodů pro vyloučení zneužití systému ukládá IP adresu uživatele a transakce na serverech registru dlužníků a jemu podřízených podsystémů.“

- Smluvní podmínky – na stránce smluvních podmínek registru lze najít smluvní dokumenty k jednotlivým službám registru. Lze je otevřít s přístupem na rozklik kurzorem, avšak v nechráněném režimu. Kontrolující se rozhodl popsat tarif HOME (PRO OBČANY) (viz přehled podkladů bod 63, 63.12). V rámci této smlouvy vystupuje jako jedna ze dvou smluvních stran společnost CERD SYSTEM LLC. Druhou smluvní stranou je „jakákoli právnická a fyzická osoba způsobilá k právním úkonům,...“. Dále je uvedeno, že „správu osobních údajů zajišťuje CERD ČR s. r. o.:(IČ: 28493320), nebo jiná pověřená společnost v Evropské unii podle všech ustanovení zákona o Ochráně osobních údajů.“ v čl. V bod 4. se uvádí: „Uživatel dává výslovný souhlas poskytovateli ke zpracování osobních údajů, které jsou vyžádány při registraci, a to za účelem ke zpracování dat v systému CERD a partnerských systémech napojených na databázové servery CERD.“ v čl. VIII se uvádí: „... žádat o ukončení správy osobních údajů (tyto úkony lze požadovat pouze na základě písemné žádosti s úředně ověřeným podpisem).“
- Bannery pro Tarif Promo – slouží pro uživatele služby tarifu Promo.
- Tiskopis upomínka dlužníkovi a tiskopis uznání závazků
- Správa osobních údajů – přístupné po rozkliku Správa osobních údajů ve formátu .doc nebo pdf, opět v nechráněném režimu. Tento dokument uvádí následující: „Souhlas není třeba vyžadovat od Právnických osob (společností) a Fyzických osob podnikajících (živnostníků, OSVČ), tyto nepodléhají zákonu na Ochranu osobních údajů. Souhlas je vždy třeba předem si nechat odsouhlasit u osob občanů (nepodnikatelů)“. Celý dokument zní takto:
 - „1. Předmět souhlasu
 - V souvislosti s žádostí o uzavření smlouvy mezi mnou [nebo žadatelem, pokud jde o ručitele] a [Společností] (dále jen „Smlouva“) souhlasím s tím, aby [Společnost] za níže uvedeným účelem shromažďovala, zpracovávala a uchovávala tyto mé osobní údaje:
 - identifikační osobní údaje (tj. mé jméno, příjmení, adresu bydliště apod.), a zejména též mé rodné číslo
 - osobní údaje vypovídající o tom, zda mezi mnou [nebo žadatelem, pokud jde o ručitele] a [Společností] došlo k uzavření, případně neuzavření Smlouvy
 - osobní údaje vypovídající o mých finančních závazcích, které vznikly, vzniknou nebo mohou vzniknout vůči [Společnosti] v souvislosti se Smlouvou, a o plnění těchto závazků z mé strany
 - osobní údaje vypovídající o mých finančních závazcích, které vznikly, vzniknou nebo mohou vzniknout vůči [Společnosti] v souvislosti se Smlouvou, a o plnění těchto závazků z mé strany
 - osobní údaje vypovídající o zajištění mých závazků souvisejících se Smlouvou

- *případné další osobní údaje, které vypovídají o mé bonitě, důvěryhodnosti a platební morálce¹ a které jsem sdělil či sdělím [Společnosti] nebo které [Společnost] získala či získá v souvislosti s plněním, případně neplněním Smlouvy.*

Dále souhlasím s tím, aby za níže uvedeným účelem:

- *[Společnost] mé výše uvedené osobní údaje dále předávala provozovateli Centrálního registru dlužníků² k dalšímu shromažďování, zpracovávání a uchovávání v rámci takového registru a dalších systémů mezinárodního registru CERD a podregistrů BRKI a NRKI;*
- *provozovatel Centrálního registru dlužníků mé výše uvedené osobní údaje (ve formě informačního souboru vytvořeného provozovatelem registru klientských informací) zpřístupnil všem oprávněným uživatelům registru klientských informací³, kteří budou mít můj odpovídající souhlas, nebo kteří k tomu budou oprávněni v souladu se smlouvou o přístupu do Centrálního registru dlužníků, registru CERD, BRKI, NRKI;*
- *všichni oprávnění uživatelé registru klientských informací, kterým byly zpřístupněny mé výše uvedené osobní údaje, tyto použili, a to případně spolu s dalšími mými osobními údaji, jež oprávněně zpracovávají;*
- *provozovatel registru klientských informací zpřístupnil uživatelům CERD (ve formě informačního souboru vytvořeného provozovatelem registru klientských informací) veškeré mé osobní údaje, u kterých k takovému zpřístupnění bude existovat můj odpovídající souhlas (zejména souhlas udělený některému oprávněnému uživateli registru klientských informací) nebo u kterých k tomu provozovatel registru klientských informací bude oprávněn v souladu se zákonem.*

2. Účel zpracování osobních údajů

Účelem zpracování mých osobních údajů na základě tohoto souhlasu je:

- *vytvoření souboru informací v registru klientských informací vypovídajících o mé bonitě, důvěryhodnosti a platební morálce,*
- *zajištění vzájemného informování oprávněných uživatelů registru klientských informací o mé bonitě, důvěryhodnosti a platební morálce,*
- *umožnit posuzování mé bonity, důvěryhodnosti a platební morálky ze strany oprávněných uživatelů registru klientských informací.*

3. Doba trvání souhlasu

Tento souhlas uděluji na dobu neurčitou ode dne jeho udělení. v případě, že mezi mnou [nebo žadatelem, pokud jde o ručitele] a [Společností] bude uzavřena Smlouva či finanční plnění, uděluji tento souhlas na dobu jejího trvání a na dobu dalších 10 let od splnění veškerých mých finančních závazků z uzavřené Smlouvy, pokud tyto závazky

¹ Údaji vypovídajícími o bonitě, důvěryhodnosti a platební morálce, se rozumí zejména údaje o existenci závazků, o včasnosti jejich plnění, o jejich zajištění apod.

² Provozovatel registru klientských informací (BRKI, NRKI), Centrálního registru dlužníků a mezinárodního systému CERD, je vždy uveden na www.cerd.com.

³ Oprávnění uživatelé Centrálního registru dlužníků (včetně Společnosti) jsou uvedeni v Informačním menu.

⁴ CERD, (Centrální registr dlužníků, BRKI (Bankovní registr klientských informací), NRKI (Nebankovní registr klientských informací) jsou duševním vlastnictvím společnosti CERD LLC. Bez písemného souhlasu licenčního správce je použití ochranných známek CERD, BRKI, NRKI trestné!

zaniknou řádným splněním nebo způsobem nahrazujícím řádné splnění, resp. od zániku Smlouvy, pokud finanční závazky ze Smlouvy zaniknou jinak.“

OSTATNÍ:

- V této rubrice je možné nalézt Registr zákazníků, Dlužníci v ISIR/insolvenci, Recenze – firmy a živnostníci, Inzerce, Reality, Aukce ... a též Bezplatný registr dlužníků. Po rozkliku posledně jmenovaného se otevře okno, kdy z nabídky je možné vybrat Nové pohledávky, Největší dlužníci, Poslední přidané, Nejvíce komentované, Poslední komentované a (Seznam dlužníků). Kontrolující se proklikem přes (Seznam dlužníků) dostal do tabulky o šesti sloupcích – Firma, IČO, Sídlo, Město, Riziko a Hodnocení. Z náhledu je zjevné, že jsou zde uváděny jak osoby fyzické, tak osoby samostatně výdělečně činné, tak osoby právnické. Jednotlivé subjekty je možné rozkliknout, kdy následně se objeví počet dluhů, včetně částky, věřitele a data. U subjektů jsou uvedeny adresy včetně náhledu z „google map“. Zároveň je možné nahlédnout k danému subjektu do komentářů.

Ad C. Pravý sloupec

V pravém sloupci webové stránky jsou uvedeny odkazy s možností rozkliku postupně od shora na:

- přihlášení uživatele systému, po zadání jeho jména a hesla
- konkrétní údaj, kolik je v systému registru registrováno subjektů (uvedeno 1 206 600 subjektů, 2 560 státních organizací a 9 500 oznámení korupce)
- odkaz na Call centrum – telefonickou podporu, kde se uvádí, že dotazy registrovaných uživatelů jsou vyřizovány s pomocí rozkliku na kontaktní formuláře a dále, že změnu na účtu uživatele lze provádět pouze na základě autorizovaných požadavků skrze administraci uživatele
- nástroje na ochranu před dlužníky – nabídka mezinárodních bezpečnostních ikonok CERD.com security pro stažení, které lze dle tvrzení autora stránek umístít na vlastní stránky dle vůle uživatele a tím dát najevo zabezpečení jeho podnikání před dlužníky. Dále je zde informace o spuštění nového Protikorupčního systému a o přiřazení nových registrů dlužníků pro E-shopy (výměna informací o zákaznících, kteří opakovaně nepřebírají objednané zboží), dále registr zaměstnanců (evidenční systém problémových zaměstnanců, kteří byli propouštěni z důvodu hrubého porušení pracovní kázně či způsobili škodu na majetku), dále je zde odkaz na bezplatnou poradnu s rozklikem ZDE (odpovědi na otázky např. „Jak si předběžně zajistit souhlas s nakládáním s osobními údaji, aby uživatel mohl dlužníka vložit do registru dlužníků, nahlásit neodebranou obálku či např. jej zanést do registru problémových zaměstnanců.)
- DOPLŇKOVÉ SLUŽBY (pro věřitele): Efektivní vymáhání pohledávek, Jak efektivně vymáhat (rady zdarma).
- DOPLŇKOVÉ SLUŽBY (pro dlužníky): Osobní bankroty – vypracování, Informace (exekuce, bankrot), Seznam exekutorů a reference
- ON-LINE PORADNA REGISTRU: Nové diskuzní fórum
- VEŘEJNÁ VÝMĚNA INFORMACÍ: Veřejné hodnocení firem a OSVČ
- OHLÁŠENÍ VADNÉHO ZÁZNAMU: Špatný záznam v registru
- ČASTÉ DOTAZY:

- Aktuality systému registru: s poslední aktualitou z 12. listopadu 2017 o upozornění na obnovu SSL certifikátů.

Ad D. Na konci každé stránky je uvedeno:

- Prohlášení o ochraně osobních údajů (dále jen „Prohlášení“) viz přehled podkladů č. 63 příloha 63.17, verze 1.3 ze dne 29. května 2008, ve kterém je uvedeno, že společnost CERD na svých stránkách zveřejňuje informace o svých produktech a nabízených službách, dále informace o společnosti CERD, informace pro tisk, vstup do Klientského systému CERD a jeho podsystému BRKI a NRKI, nabídky zaměstnání v CERD ČR atd. Veškeré tyto informace jsou dostupné, aniž by CERD požadoval po návštěvnících Stránek jakékoliv osobní údaje. Při vstupu do Klientského systému CERD, BRKI, NRKI, který je přístupný pouze návštěvníkům, kteří mají s CERD uzavřenu příslušnou smlouvu, je po návštěvnících vyžadováno zadání přístupových údajů, na základě kterých se ověřuje jejich identita. Dále jsou zde uvedeny informace týkající se využívání údajů pro marketingové a obchodní účely. Informace o sledování a ukládání informací technického charakteru (jako IP, typ operačního systému, typ prohlížeče, navštívené stránky, objemy přenesených dat apod.) za účelem vytváření, hodnocení a sledování návštěvnosti stránek a též pro účely zlepšování nabízených produktů a služeb na těchto stránkách. Dále je zde ustanovení, že CERD získané informace zabezpečuje s maximální odbornou péčí a s využitím nejmodernějších bezpečnostních standardů, včetně ujištění, že: *„Bez Vašeho souhlasu získané informace nepředáváme dalším osobám, s výjimkou oprávněných orgánů státní správy v případech, kdy nám to ukládají platné právní normy a s výjimkou třetích stran, které se podílí na zajištění dodávky požadovaného produktu, služby či odpovědi, jež byla vyžádána....“*
- Podmínky použití webových stránek CERD (dále jen „Podmínky“) viz přehled podkladů č. 63, příloha 64.18, verze č. 1.3 ze dne 19. května 2016, kde se uvádí, že internetové stránky CERD (dále jen „Stránky“) provozuje společnost CERD SYSTEM LLC, data uživatele Stránek jsou bezpečně uložena do autonomního systému CERD CLOUD, který umožňuje bezpečné sdílení dat ve všech aplikacích CERD. Dále se v Podmínkách uvádí, že poskytované služby CERD jsou veřejně přístupné, a jejich používání je podmíněno souhlasem s těmito Podmínkami a pokud je vyžadováno, pak i smluvními podmínkami. Souhlas vyjadřuje návštěvník používáním Stránek. Bez souhlasu CERD není povoleno používat tyto Stránky jinak než pro vlastní potřebu, není dovoleno jakýmkoliv způsobem zasahovat bez souhlasu CERD LLC do obsahu či technické funkčnosti Stránek. Návštěvník se zavazuje, že při používání těchto Stránek se bude řídit platnými právními předpisy a těmito Podmínkami. Návštěvník bere na vědomí a souhlasí s tím, že může dojít k částečné či úplné nefunkčnosti Stránek, dále ke změně či zrušení poskytovaného obsahu nebo služeb bez nároku na náhradu škody. V případě odkazů na internetové servery a stránky třetích stran CERD neodpovídá za jejich obsah ani funkčnost. Systém Centrálního registru dlužníků je chráněn slovními a kombinovanými ochrannými známkami „Centrální registr dlužníků“ včetně jejich jazykových mutací a rovněž známkou CERD, která vychází z autorských log a slovních spojení uvedených na www.cerd.com. Veškerá data zde obsažená slouží pouze pro informaci ve formě poradenské činnosti. Registr prohlašuje, že veškeré informace na Stránkách byly a jsou získávány ze zdrojů považovaných za spolehlivé a přesné, avšak vzhledem k jejich enormnímu objemu a spoluúčasti lidského faktoru v náročném procesu zpracování dat nemůže Registr poskytovaná data plně garantovat

a neodpovídá za případné škody. Uživatel Registru a systémů CERD je vždy povinen údaje zjištěné si řádně ověřit u vkladatele informace. Uživatel bere na vědomí, že jeho účet je od samého prvopočátku zcela autonomní a je tedy jedinou oprávněnou osobou data měnit, nebo upravovat. Pro ukončení účtu, nebo zásadní editační změny, které systém neumožňuje provést z důvodu bezpečnosti, musí uživatel požádat prostřednictvím autorizované žádosti s ověřeným podpisem. Následuje doporučená minimální konfigurace prohlížeče a počítače uživatele.

- Bezpečnost internetového systému (dále jen „Bezpečnost“) viz přehled podkladů č. 63, příloha 63.19 verze 1.3 ze dne 19. května 2016 se uvádí, že systém CERD užívá CLOUDOVÉ autonomní technologie, které data uživatele od samého začátku zašifrují a nejsou přístupná třetím osobám, včetně provozovatele systému. Šifrování se provádí algoritmem AES s délkou klíče 256 bitů a přenosového klíče SSL. Dále se v Bezpečnosti uvádí: „*Pokyny předávané do systému CERD jsou zabezpečeny tak, aby s vaším účtem a finančními prostředky nemohla manipulovat žádná neoprávněná osoba, nikdo nemohl pozměnit nebo zfalšovat vaše pokyny a aby byla zajištěna důvěrnost vašich informací. Vaše data jsou tak stále pod Vaší kontrolou a ve Vašem vlastnictví.*“
- doložka o výhradě (copyright) CENTRÁLNÍ REGISTR DLUŽNÍKŮ ČESKÉ REPUBLIKY
- doložka o výhradě (copyright) - CERD- CENTRAL REGISTER OD DEBTORS TM
- doložka o výhradě (copyright- BRCI - Bank register of klient informations
- doložka o výhradě (copyright)- NRCI - Non-bank register of client information
- s, dále CENTRAL REGISTER OD DEBTORS INC., Entity Identification Number. 2008-000563453, Employer Identification Number. EIN:26-4482382.

IV. Zjištění týkající se provedené zkušební registrace na www.centralniregistrdluzniku.cz (www.cerd.cz)

Kontrolující provedl ve smyslu ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), následující úkony spočívající v provedení zkušební registrace na www.centralniregistrdluzniku.cz. Tato registrace byla provedena dne 5. prosince 2017, kdy byl založen profil s přihlašovacím jménem _____ s e-mailovou adresou _____ a heslem „_____“. V tomto profilu byly vyplněny údaje, jméno, příjmení a datum narození. Ostatní údaje vyplněny nebyly. Zároveň byly odsouhlaseny všeobecné obchodní podmínky CERD a rovněž čestné prohlášení, že údaje jsou správné a odpovídají současnému stavu (zneužití je trestné). Taktéž bylo při registraci zaškrtnuto políčko NE u možnosti „Zasílání zpravodaje emailem, chcete dostávat e-mailem zpravodaj CERD“ a „Zasílání týdenní zprávy emailem, chcete dostávat e-mailem týdenní zprávu“. Na e-mailovou adresu _____ byly dne 5. prosince 2017 zaslány tyto e-mailové zprávy s texty:

- dne 12. prosince 2017 „Registrace do systému Centrálního registru dlužníků“,
- dne 12. prosince 2017 „Tip z centrálního registru dlužníků“,
- dne 20. prosince 2017 „Upozornění registru dlužníků (systémová zpráva k odpuštění úroku a penále“,
- dne 20. prosince 2017 „Žádost o kontrolu plateb (systémová zpráva)“,
- dne 5. ledna 2018 „Kontrola dluhů a nedoplatků (záznam v registru předchází exekuci)“.

Vzhledem ke skutečnosti, že do zkušebního emailu byly doručovány zprávy, které byly nevyžádané (s výjimkou zprávy ze dne 12. prosince 2017 týkající se registrace), byla dne 4. ledna 2018 provedena úprava profilu spočívající v opětovném nastavení NE u možnosti zasílání zpravodajů CERD. Od provedení této změny nebyla na emailovou adresu dosud doručena žádná zpráva (email) týkající se www.centralniregistrdluzniku.cz (CERD). Zároveň byl dne 20. února 2018 učiněn pokus o kompletní výmaz profilu, nicméně tato možnost je v profilu podmiňována zasláním ověřeného podpisu na adresu správce CERD tj. na adresu Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4 – Pankrác.

Vše shora uvedené, a to i přesný obraz profilu včetně seznamu služeb (placených i zdarma), je součástí úředního záznamu viz přehled podkladů bod č. 61.

V. Informace získané od kontrolovaného

1. Dne 11. května 2016 proběhlo v sídle kontrolované osoby ústní jednání (viz přehled podkladů bod 21), kde byl jednatel kontrolované osoby, pan (dále jen „zástupce kontrolované osoby“), kontrolujícími požádán, aby předložil následující doklady požadované kontrolujícím v rámci Oznámení o zahájení kontroly (viz přehled podkladů bod 19):

- dokumenty osvědčující existenci společnosti CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. File N° 2008-000563453, registrovanou na adrese 2710 Thomes Ave Cheyenne, WY 82001; USA.,
- smluvní dokumenty osvědčující existenci a formu smluvního vztahu mezi
a ,
- dokumenty osvědčující existenci společnosti CERD SYSTÉM LLC. File N° 460094-94, registrovanou na adrese 3802 Rosecrans St Ste 305; San Diego, CA 92110; USA,
- smluvní dokumenty osvědčující existenci a formu smluvního vztahu mezi
a .

Zástupce kontrolované osoby k tomuto sdělil, že výše požadované dokumenty nemůže předložit, jelikož k nim nemá přístup.

Dále zástupce kontrolované osoby sdělil, že na základě předchozí kontroly vedené se společností CERD ČR, s.r.o. provedl změny spočívající v ukončení správcovství a vstupů do databází.

Pokud jde o zasílání obchodních sdělení z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz zástupce kontrolované osoby uvedl, že

2. Dne 19. května 2016 zaslal zástupce kontrolované osoby své vyjádření prostřednictvím e-mailové zprávy (viz přehled podkladů bod 21, 21.1). Zde doplnil své tvrzení z ústního jednání ve věci odhlášení novinek, takto: „

Opis poučení odesílatele: „*Centrální registr dlužníků/servis (servis@registrdluzniku-novinky.cz). Informace k obchodním sdělením CERD SYSTEM. Informace k vyžádané poště: Tento e-mail jste obdržel/a od CERD SYSTEM, kde jste v minulosti provedl/a bezplatnou registraci. Pokud si již nepamatujete heslo, můžete jej získat znovu pomocí svého e-mailu kliknutím [ZDE](#). *Tuto pravidelnou informační službu můžete deaktivovat ve Vaší administraci registru dlužníků v sekci [Osobní údaje](#). Více informací o e-mailu naleznete na <http://registrdluzniku-novinky.cz>. V případě, že uživatel si na e-mail založí více účtů, musí tyto úkony provést ke každému účtu. Uživatel je vždy odpovědný za vedení účtu a způsob jak s ním nakládá“.*

Dále zástupce kontrolované osoby v tomto vyjádření uvedl, že

K <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/jak-funguje-cerd.htm> zástupce kontrolované osoby ve svém vyjádření uvádí:

Dále zástupce kontrolované osoby dokládá ukázkou záznamů, které: „úřad předběžně shledával jako problematické“:

- Informace z ISIRU kterou registr přes fulltext zobrazuje: např. <http://centralniregistrdluzniku.cz/insolvecni-rejstrik-detail-subjektu/...htm>, je běžně dostupná na internetu: <http://www.isir.info/isir/spis/> ve fulltextu lze nalézt desítky obdobných záznamů:

nebo jiné záznamy: <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/insolvecni-rejstrik-detail,osobaid,....htm>.

K výše uvedené ukázce záznamů zástupce kontrolované osoby uvádí: „

3. Dále byla kontrolovaná osoba požádána kontrolujícím o součinnost, a to žádostí o součinnost ze dne 6. prosince 2017 (dále jen „žádost o součinnost 1“), která byla kontrolované osobě doručena dne 17. prosince 2017 (viz přehled podkladů bod 53) a žádostí o součinnost ze dne 18. prosince 2017 (dále jen „žádost o součinnost 2“), která byla kontrolované osobě doručena dne 29. prosince 2017 (viz přehled podkladů bod 56).

V žádosti o součinnost 1 byla kontrolovaná osoba (v souvislosti s vyjádřením jejího zástupce v rámci ústního jednání ze dne 11. května 2016, viz přehled podkladů bod 21, který zde uvedl, že obchodní sdělení zasílaná z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz jsou odesílána pouze registrovaným uživatelům) žádána o doložení příslušných registrací, vztahujících se k e-mailovým adresám, na která byla obchodní sdělení z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz v období září 2014 – listopad 2017 odeslána (viz přehled podkladů bod 56). Tyto e-mailové adresy byly v žádosti o součinnost 1 přesně definovány, a to: e-mailovými adresami, na které byla obchodní sdělení doručena, včetně data doručení a včetně předmětu doručené zprávy. Lhůta pro poskytnutí součinnosti byla stanovena na 10 dnů od doručení žádosti. Dne 29. prosince 2017 byla Úřadu doručena žádost o prodloužení lhůty i (viz přehled podkladů bod 57), ve které kontrolovaná osoba žádá o prodloužení lhůty, a to do 1. února 2018. Dále v této žádosti zástupce kontrolované osoby, pan (dále jen „zástupce kontrolované osoby“), uvádí: „

“

V žádosti o součinnost 2 byla kontrolovaná osoba (v souvislosti s podanými podněty od roku 2014 do roku 2017, týkajícími se rušení registrací adresátů a odstranění jejich osobních údajů z www.centralniregistrdluzniku.cz a dále v souvislosti s vyjádřením zástupce kontrolované osoby v rámci ústního jednání z 11. května 2016, viz výše) žádána o doložení příslušných registrací, vztahujících se k uvedeným osobním údajům podatelů a dále žádána o sdělení na základě jakého titulu tyto osobní údaje případně dále eviduje a zpracovává. Podatelé byli v žádosti o součinnost 2 přesně definováni, a to: jménem a příjmením, adresou, případně e-mailovou adresou. Lhůta pro poskytnutí součinnosti byla stanovena na 10 dnů od doručení žádosti. Dne 8. ledna 2018 byla Úřadu doručena žádost o prodloužení lhůty II (viz přehled podkladů bod 58), ve které kontrolovaná osoba žádá o prodloužení lhůty, a to do 1. února 2018, vzhledem k tomu: „...

“

4. Kontrolované osobě bylo dne 11. ledna 2018 zasláno sdělení, ve kterém bylo žádostem o prodloužení lhůt vyhověno, a to pro obě žádosti o součinnost, do 1. února 2018. Toto sdělení bylo kontrolované osobě doručeno dne 21. ledna 2018 (viz přehled podkladů bod 59).

Dne 1. února 2018 zaslal zástupce kontrolované osoby Úřadu poskytnutí součinnosti (viz přehled podkladů bod 60), ve kterém uvádí, že:

-

-

•

VI: Kontrolní zjištění vztahující se k zákonu č. 101/2000 Sb.

Kontrolující se při vyhodnocování souladu se zákonem č. 101/2000 Sb. zaměřil na provoz a zpracování osobních údajů v rámci Centrálního registru dlužníků, který je poskytován prostřednictvím webových stránek <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/> či <http://www.cerd.cz/> (dále jen jako „systém CERD“), a to s ohledem na podané stížnosti (viz bod II.)

1. K § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

Podle tohoto ustanovení je „osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu,“

V rámci provozování systému CERD je umožněno provést registraci uživatele (viz bod III. Informace získané z webových stránek www.cerd.cz, Ad A, záložka bezplatná registrace), a to v závislosti na typu uživatele (fyzická osoba – nepodnikatelé nebo firma/společnost/podnikatel (OSVČ) nebo možnost registrovat se jako jiný subjekt).

V případě registrace fyzické osoby – nepodnikatelé se vyžaduje následující rozsah údajů: jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, bydliště (ulice včetně čísla popisného, město, PSČ a země), telefon, mobil, e-mail. Pod formulářem je pak uvedena poznámka: *„uvedení rodného a telefonního čísla je dobrovolné. v případě neuvedení těchto údajů mohou být některé služby omezené. Poskytnuté údaje slouží pouze pro potřeby registru a nejsou veřejně dostupné“.*

V případě registrace firmy/společnosti/podnikatele (OSVČ) je vyžadován následující rozsah údajů: identifikační údaje (název firmy, IČ, DIČ a jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za společnost), sídlo společnosti (fakturační adresa), korespondenční adresa (pokud se liší od sídla) a kontaktní údaje (telefon, mobil a e-mail).

V případě možnosti registrovat se jako jiný subjekt je tato možnost dána bankám, leasingovým nebo kreditním společnostem, inkasní společnosti; dále je zde možnost registrace do rejstříku advokátů, exekutorů, notářů a registrace press. Pokud jde o vyžadovaný rozsah údajů je totožný s předchozí kategorií.

U fyzických osob nepodnikatelů lze na základě výše uvedených údajů subjekt údajů nepochybně přímo identifikovat, a jedná se tedy o osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb.

Ochrana osobních údajů, byť v některých ohledech v menší míře, a to zejména pro to, že v řadě případů se jedná o veřejně dostupné osobní údaje, se vztahuje též na zpracování údajů, které se vztahují k určité nebo určitelné fyzické osobě, která je živnostníkem (fyzickou osobou podnikající na základě zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání) či příslušníkem svobodného podnikání (podnikání fyzické osoby na základě jiného než živnostenského zákona). Podle Úřadu je nepochybné, že informace o živnostenském podnikání nebo výkonu svobodného povolání konkrétních osob uvedené definici osobního údaje odpovídají. Ke stejnému závěru dospěla jak judikatura, tak i Pracovní skupina pro ochranu údajů zřízená podle článku 29 směrnice č. 95/46/ES (WP29) ve svém Stanovisku č. 4/2007 k pojmu osobní údaje.⁴

Údaje týkající se určitých nebo určitelných osob, živnostníků či příslušníků svobodných povolání, jsou osobními údaji ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb.

2. K § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

Podle tohoto ustanovení je „zpracováním osobních údajů jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace“.

K tomu kontrolující uvádí, že k naplnění shora uvedeného definičního znaku zpracování není nutné, aby došlo k naplnění všech uvedených činností, ale postačuje, aby byla vykonávána alespoň jedna z nich.

V rámci systému CERD dochází dle kontrolujícího minimálně ke shromažďování osobních údajů, a to na základě překlápění insolvenčního rejstříku (viz přehled podkladů bod 21), dále ke zpracování osobních údajů prostřednictvím registrací klientů do systému CERD (viz výše pod bodem III. k části vztahující se k registraci). Ze šetření kontrolujícího vyplývá, že pro plné využití veškerých služeb systému CERD je třeba registrace, přičemž tato registrace vyžaduje uvedení: křestního jména, prostředního jména, příjmení, datum narození, rodné číslo, adresu bydliště, telefonní a e-mailový kontakt (viz <http://www.centralniregistrdluzniku.cz/reg-1.htm>). Dále dochází k ukládání těchto informací do cloudového systému (viz bod III. Informace získané z webových stránek a viz přehled podkladů bod 63, 63.19), zveřejňování osobních údajů na webových stránkách systému CERD a rovněž ke zpracování osobních údajů o dlužnících, kteří jsou přidáváni jednotlivými uživateli systému CERD (viz bod III. Informace získané z webových stránek, ad B, část OSTATNÍ).

⁴ Stanovisko Úřadu č. 3/2011 – Ochrana osobních údajů podnikajících fyzických osob

Kontrolující shrnuje, že v rámci systému CERD dochází ke zpracování osobních údajů, které pocházejí z následujících zdrojů:

- a) osobní údaje subjektů údajů získané na základě registrace do systému CERD,
- b) osobní údaje získané překlopením insolvenčního rejstříku,
- c) osobní údaje získané na základě jejich vložení některým z registrovaných subjektů
a
- d) osobní údaje získané uzavřením smlouvy (např. k tarifu HOME).

V návaznosti na shora uvedené, především pak na písm. c) kontrolující konstatuje, že v rámci systému CERD dochází rovněž ke zveřejňování osobních údajů, neboť každý, kdo navštíví webové stránky, má možnost navštívit „Bezplatný registr dlužníků“ (webová stránka www.centralniregistrdluzniku.cz, levý sloupec, ostatní, poslední odkaz) a zde má možnost si zveřejněné osobní údaje prohlédnout (viz např. <http://registrdluzniku.registryofdebtors.com/cz/details/>

(viz např. <http://registrdluzniku.registryofdebtors.com/cz/details/comments/>) a případně k nim jako registrovaný přidat též komentář (viz např. <http://registrdluzniku.registryofdebtors.com/cz/details/comments/>).

Kontrolující dospěl k závěru, že v rámci systému CERD dochází ke zpracování osobních údajů ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

3. K § 4 písm. j) a k) zákona č. 101/2000 Sb.

Podle těchto ustanovení je správcem „každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Zpracováním osobních údajů může správce zmocnit nebo pověřit zpracovatele, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak.“ a zpracovatelem je „každý subjekt, který na základě zvláštního zákona nebo pověření správcem zpracovává osobní údaje podle tohoto zákona“.

Provozování systému CERD je trvale předmětem stížností a to jak na samotné informace uvedené v tomto systému, tak na nevyžádaná obchodní sdělení. Úřad se proto v rámci svých kompetencí opakovaně zabýval činností systému CERD (viz přehled podkladů bod 47, 47.22) u společnosti CERD ČR, s.r.o. (IČ 284 93 320), nyní Internetová úložiště, správa a zabezpečení s.r.o. v likvidaci, která sama sebe označovala za kontaktní adresu pro provozovatele domény www.cerd.cz. U předchozích kontrol či navazujících řízení (INSP3-04200/11; INSP3-10063/12 a INSP4-05096/12) kontrolující akceptovali, vysvětlení pana (nyní), že CERD ČR, s.r.o. je pouze technický poradce a podatelna pro příjem pošty. Ani v jednom případě nebyl pan schopen doložit toto tvrzení příslušnými smlouvami s CERD SYSTEM, LLC a CENTRAL REGISTER OF DEBTORS, Inc.

Po získání pokladů v předkontrolní fázi (jejich souhrn je uveden viz přehled podkladů bod 18), nabyt kontrolující přesvědčení, že role správce a zpracovatele osobních údajů se jeví diametrálně odlišně od dosavadních tvrzení pana (nyní). Vycházel přitom z níže uvedených informací:

- doména cerd.cz či centralniregistrdluzniku.cz je registrována prostřednictvím českých registrátorů u správce domén .cz (CZ.NIC), tyto domény jsou provozovány na serverech umístěných v ČR;

- platby za služby jsou realizovány na účty zřízené v českých bankovních pobočkách (viz bod II. B: stížnosti pod body 9), 23), 45), 48), 49), 53) a 54), které jsou doloženy a stížnosti pod body 26), 28), 39), 41) a 46), které doloženy nejsou);
- pan (nyní) není schopen doložit smlouvy o poskytování služeb technického poradenství a poskytnutí korespondenční adresy (jak ostatně vyplývá též z předchozí kontroly Čj. INSP3-04200/11-124);
- pokus kontrolujícího kontaktovat údajné v USA sídlící správce a zpracovatele osobních údajů získaných z českých zdrojů nebyl úspěšný:
 1. CERD SYSTEM LLC - Quimby Street eng (viz přehled podkladů bod 3)
 2. CERD SYSTEM LLC - Rosecrans eng. (viz přehled podkladů bod 4)
 3. Apex Corporate Services LLC eng - registrující agent CERD SYSTEM LLC (viz přehled podkladů bod 5)
 4. CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC eng (viz přehled podkladů bod 6)
 5. Wyoming Corporate Services Inc eng - registrující agent CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. (viz přehled podkladů bod 7)

Společnosti se sídlem v USA na zaslané otázky nereagovaly. Jedinou odezvou byla nedoručenka americké pošty (viz přehled podkladů bod 47, 47.14) na niž stálo „*Vráceno odesilateli, učiněn pokus, adresát neznámý, nelze doručit*“.

Jelikož pokus získat informace ke zjištění subjektu odpovědného za činnost systému CERD byl zcela neúspěšný a jen posílil podezření, že se jedná o firmy – poštovní schránky, zřízené za účelem obcházení české a evropské legislativy o ochraně osobních údajů, rozhodl se kontrolující provést komplexní **prověření geneze a historie domén www.cerd.cz a www.cerd.com a společností CERD ČR s.r.o., CorplInvest a.s. a CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o.** (viz přehled podkladů bod 48 a jeho přílohy):

a) Doména www.cerd.cz byla zaregistrována 15. února 2005. Na kontaktní stránce domény (viz přehled podkladů bod 50, 50.1) je jako kontakt uvedena společnost CorplInvest, a.s. (viz přehled podkladů bod 50, 50.2). Jako předseda představenstva této společnosti je uváděn (nyní (viz přehled podkladů bod 50, 50.2). Záznam z 11. února 2011 (viz přehled podkladů bod 50) obsahuje klamavá sdělení jako:

(viz přehled podkladů bod 50, 50.3) těší nás Váš zájem o využití **národního** evidenčního systému CERD, **který je pod dohledem státní správy – ÚOOÚ (SIC !)**

(viz přehled podkladů bod 50, 50.4) CERD - Centrální registr dlužníků patří do čtveřice systémů v ČR shromažďující údaje o neplatících subjektech **pod dohledem Úřadu pro ochranu osobních údajů. CERD je rozsahem největším systémem v ČR v orientaci nad dlužníky (SIC !)**

Ve všech informacích se objevují pouze informace jako národní systém, systém v ČR a z ničeho nelze usoudit, že se jedná o projekt firem z USA, registrační číslo: 2006081700859 (CERD LLC).

Od června 2007 je jako poskytovatel služeb uváděna firma CERD LLC., Westover Annex, 4808 West 79th Street, Indianapolis, IN 46268 USA.

K první výrazné změně došlo 21. ledna 2012. Ještě na stránce z 30. listopadu 2011 (viz přehled podkladů bod 48, 48.26) bylo uvedeno, že licenční správce CERD je CERD LLC,

Westover Annex, 4008 West 79th Street, Indianapolis, IN 46268, Spojené státy americké, Registrační číslo: 2006081700859.

Již v následující kontaktní stránce (viz přehled podkladů bod 48, 48.27) firma CERD LLC, Indianapolis ze záznamu mizí a na kontaktní stránce jsou již jen firmy z USA CERD SYSTEM LLC a CENTRAL REGISTER OF DEBTORS.

Firma CENTRAL REGISTER OF DEBTORS (viz přehled podkladů bod 47, 47.9) je registrována ve státě Wyoming. Za pozornost stojí, že na původním záznamu Bizapedie.com je **v dvojediné funkci prezidenta i ředitele uveden pan (nyní)**.

Doména www.cerd.cz (i doména www.cerd.sk) používají servery v České republice (viz přehled podkladů bod 50, 50.5) s IP Vlastníkem serverů je společnost , která dle jejich sdělení (viz přehled podkladů bod 45) však provádí jen routování (směrování) výše uvedené sítě a to na společnost S.I.C. spol. s r.o. (IČ: 25132253), Na Folimance 2155/15, 120 00, Praha 2 – Vinohrady, CZE s korespondenční adresou S.I.C. spol. s r.o., Mečislavova 167/7, 14000 Praha 4.

b) Doména www.cerd.com. Jejím údajným držitelem je CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. Firma CENTRAL REGISTER OF DEBTORS (viz přehled podkladů bod 47, 47.9) je registrována ve státě Wyoming. Na původním záznamu Bizapedie.com je ve funkci prezidenta i ředitele uveden pan (nyní).

Dále si firma CERD LLC (viz přehled podkladů bod 47, 47.6) zaregistrovala doménu www.cerd.com. Jako kontakt na registrátora je uvedeno číslo +420 Toto číslo používá pan (viz přehled podkladů bod 47, 47.8).

Doména www.cerd.com je velmi jednoduchá stránka s intrem ve veselém pochodovém rytmu. Je z ní ovšem přístup pouze na stránky Centrálního registru dlužníků ČR (tedy systému CERD) a [Centrálného registru dlužníků Slovenskej republiky](http://www.cerd.com/ca/). Pokud návštěvník stránky klikne na kteroukoliv jinou zemi, objeví se nápis „ENTER CERD SECURE CARD“ (<http://www.cerd.com/ca/>).

Kontrolovaná osoba, tedy Společnost CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o. (viz přehled podkladů bod 47, 47.3) nahradila společnost CERD ČR, s.r.o. poté, co pan (nyní) přihlásil k likvidaci společnost CERD ČR, s.r.o. (viz přehled podkladů bod 47, 47.2) s právní mocí dne 1. října 2016.

Společnost CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o., podobně jako CERD ČR s.r.o. je opět ve vlastnictví společnosti CERD LLC Indiana (viz přehled podkladů bod 47, 47.7)

Ředitelem americké společnosti CERD LLC Indiana byl pan (nyní). Vyplývá to z notářského zápisu ze dne 26. května 2015 (viz přehled podkladů bod 47, 47.5) dle něhož přítomný pan jako ředitel rozhodl o změně názvu společnosti:

„Přítomný dále prohlašuje, že jako ředitel zastupuje účastníka společnost CERD LLC, se sídlem 4008 West 79th Street, Indianapolis, IN 46268, USA, reg. č. 2006081700859, jejíž existence byla zjištěna z Potvrzení o statutu společnosti

vystaveným Registračním agentem společnosti dne 23. 5. 2015 a z Certifikátu o existenci vystaveným kanceláří tajemníka státu Indiana dne 23. 5. 2015.“

Vzhledem k tomu, že kontrolující nepředpokládá, že by pan notář byl ochoten vyhotovit notářský zápis jen na základě tvrzení pana (nyní J), že je ředitelem společnosti v USA a rovněž nepředpokládá, že by se pan (nyní) domáhal sepsání notářského zápisu na základě falešných dokladů, bere kontrolující za prokázané, že pan (nyní) je statutárním zástupcem společnosti CERD LLC, která je dle Všeobecných podmínek pro návštěvníky a uživatele Centrálního registru dlužníků a CERD, BRCI, NRCI (viz přehled podkladů bod 54, 54.1) licenčním správcem domény.

Na webových stránkách systému CERD bylo do dne 6. července 2015 (viz přehled podkladů bod 48, 48.50 – výtisk k 18. dubnu 2015) uvedeno, že systémové služby poskytované prostřednictvím mezinárodního systému CERD jsou poskytovány prostřednictvím CERD SYSTEM LLC, office: 3129 Quinby Street, San Diego CA 92106 USA a korporátním poskytovatelem mezinárodních systémů CERD I., II. a III. třídy je CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., reg.č. 2008-000563453 a dále zde byla uvedena korespondenční adresa CERD SYSTEM LLC pro aplikace v ČR, a to na: CERD ČR, s.r.o., Rybná 682/14, 110 00 Praha 1, ČR, IČO: 284 93 320. – viz níže graf č. 1

Ovšem minimálně od 7. července 2015 (viz přehled podkladů bod 48, 48.51) došlo na webových stránkách systému CERD k jisté změně, a to:

„Centrální registr dlužníků České republiky spravuje v rámci sjednocování registrů nadnárodní provozovatel databázových systémů společnost CERD SYSTEM LLC. v součinnosti s technologickou firmou CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. Písemné požadavky lze vyřídit prostřednictvím CSR (Centrální správy registrů).“ Přičemž níže je uveden kontakt na CSR, kde je vypsán celý název společnosti, tedy: **CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o.**, včetně IČO: 038 77 248. K tomuto názvu kontrolující dodává, že původně byla snaha o registraci firmy CENTRÁLNÍ SPRÁVA REGISTRŮ s. r. o., nicméně toto označení obchodní firmy bylo soudem označeno za klamavé, a to na základě usnesení Fj. 124415/2015 ze dne 14. května 2015, který shledal označení obchodní firmy CENTRÁLNÍ SPRÁVA REGISTRŮ s. r. o. jako zavádějící (viz přehled podkladů bod 30, 30.21).

Obdobně popisoval vztahy mezi firmami pan (nyní) při ústním jednání (viz přehled podkladů bod 21), kdy jako zástupce kontrolované osoby sdělil, že CSR & Protikorupcnilinka.cz, s.r.o. je pouze podatelna pro příjem pošty, která se přeposílá provozovateli, kterým je CERD SYSTEM LLC.

Změny ve strukturách participujících firem na systému CERD znázorňují následující dva grafy:

Kontrolovaná osoba byla v Oznámení o zahájení kontroly (viz přehled podkladů bod 19) požádána o

- ✓ Dokumenty osvědčující existenci společnosti CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. File No 2008-000563453, registrovanou na adrese 2710 Thomes Ave Cheyenne, WY 82001; USA.
- ✓ Upřesnění poštovní adresy a kontakt na odpovědného (statutárního) zástupce společnosti CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC.
- ✓ Smluvní dokumenty osvědčující existenci a formu smluvního vztahu mezi
a
- ✓ Dokumenty osvědčující existenci společnosti CERD SYSTEM LLC. File No 460094-94, registrovanou na adrese 3802 Rosecrans St Ste 305; San Diego, CA 92110; USA. Zároveň
- ✓ Upřesnění poštovní adresy a kontakt na odpovědného (statutárního) zástupce společnosti CERD SYSTEM LLC.
- ✓ Smluvní dokumenty osvědčující existenci a formu smluvního vztahu mezi CERD
a

Zástupce kontrolované osoby při ústním jednání sdělil, že **výše požadované dokumenty nemůže předložit, jelikož k nim nemá přístup.**

V průběhu kontroly docházelo k opakovaným změnám držitele domén www.cerd.cz a www.centralniregistrdluzniku.cz:

k doméně **Cerd.cz**:

- ke dni 22. října 2010 byla jako držitel této domény registrována společnost CERD SYSTEM LLC, administrativní kontakt (viz přehled podkladů bod 47, 47.16),
- ke dni 12. května 2016 byla jako držitel této domény registrována společnost CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., administrativní kontakt (viz přehled podkladů bod 47, 47.18)
- ke dni 4. července 2017 byla jako držitel této domény registrována společnost REGISTRY LLC, administrativní kontakt (viz přehled podkladů bod 47, 47.19)
- ke dni 1. srpna 2017 byla jako držitel této domény registrována společnost KNOWLEDGE ASSET LLC, administrativní kontakt (viz přehled podkladů bod 47, 47.21)

k doméně **Centralniregistrdluzniku.cz**

- ke dni 22. října 2010 byla jako držitel této domény registrována společnost CERD SYSTEM LLC, administrativní kontakt (viz přehled podkladů bod 47, 47.15)

- ke dni 12. května 2016 byla jako držitel této domény registrována společnost CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., administrativní kontakt (viz přehled podkladů bod 47, 47.17)
- ke dni 1. srpna 2017 byla jako držitel této domény registrována společnost KNOWLEDGE ASSET LLC., administrativní kontakt (viz přehled podkladů bod 47, 47.20)

Ke dni zahájení kontroly, tedy ke dni 31. března 2016 byla držitelem obou domén společnost CERD SYSTEM LLC.

Důvod změny registrátora vyplynul z místního jednání u CZ.NIC z.s.p.o. dne 13. září 2017 (viz přehled podkladů bod 46), kdy bylo v rámci tohoto jednání uvedeno, že společnost INTERNET CZ, a.s. vyžaduje ke změně majitele CZ domén úředně ověřené podpisy obou majitelů (současného i budoucího) + doložení výpisu z OR, pokud se jedná o zahraniční subjekt, který nelze dohledat na internetu. Ovšem společnost ACTIVE24, s.r.o. tyto doklady nevyžaduje. Tyto skutečnosti byly podpořeny dopisem společnosti INTERNET CZ, a.s. (viz přehled podkladů bod 42). Kontrolující cituje odpověď z 23. srpna 2017 na žádost o součinnost

„Vzhledem k tomu, že INTERNET CZ, a.s. vyžaduje ke změně majitele .CZ domén úředně ověřené podpisy obou majitelů (současného i budoucího) + doložení výpisu z OR, pokud se jedná o zahraniční subjekt, který nelze dohledat na internetu, mohu s určitostí konstatovat, že převedení domén na tento nový kontakt neproběhlo u naší společnosti. Změna majitele totiž nebyla u naší společnosti objednána. Změna majitele byla zřejmě provedena u jiného registrátora. Zkuste se, prosím, obrátit na aktuálního registrátora obou domén – společnost ACTIVE 24, s.r.o.“

Stejně bylo potvrzeno též odpovědí společnosti ACTIVE24 s.r.o. z 28. srpna 2017 (viz přehled podkladů bod 44) kontrolující cituje: *„Obecný princip registrace .CZ domén u ACTIVE 24 je takový, že zákazník provede elektronickou objednávku přes naše webové stránky (www.active24.cz) a na základě úhrady registračního poplatku (připsání částky na náš účet) zajistíme registraci domény na centrálním registru .CZ domén, tzn. totožnost objednatele není ověřována.“*

K výše uvedenému kontrolující shrnuje:

V souvislosti s provozem systému CERD se objevují tři české společnosti: CorpInvest a.s., CERD ČR s.r.o. a CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o. a tři společnosti se sídlem v USA: CERD LLC, CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. a CERD SYSTEM LLC. (viz přehled podkladů bod 48)

U všech tří českých společností vystupoval jako statutární orgán pan (nyní), viz přehled podkladů bod 50, 50.2 (společnost CorpInvest, a.s.), viz přehled podkladů bod 47, 47.2 (společnost CERD ČR, s.r.o.) a viz přehled podkladů bod 47, 47.3 (společnost CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o.). Rovněž u dvou amerických společností, CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC (viz přehled podkladů bod 47, 47.9) a CERD SYSTEM LLC (viz přehled podkladů bod 47, 47.10) v dokumentech získaných z veřejných zdrojů vystupuje jako statutární orgán pan (nyní).

Kontrolující musí poznamenat, že součinnost pana (nyní v souvislosti s jeho americkými společnostmi se podobala spíše obstrukci než součinnosti.

Společnost CERD LLC (mateřská společnost jak CERD ČR s.r.o. a CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o.), viz již výše zmíněné výpisy z OR k českým společnostem, která navíc vystupuje jako licenční správce CERD (viz přehled podkladů bod 68, přílohy 5 – 26, a dále bod 63, 63.17) zřídila v USA webovou doménu www.cerd.com (viz přehled podkladů bod 47, 47.6) s názvem webové stránky Central register of debtors | CERD, BRCI, NRCI.

Ředitelem CERD LLC je dle notářského zápisu pan (nyní , viz přehled podkladů bod 47, 47.4. Ředitelem a presidentem CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. je rovněž pan (nyní), viz přehled podkladů bod 47, 47.9)

Panu (nyní) bylo opakovaně umožněno, aby strukturu systému CERD objasnil. On však setrval na svém sdělení, že CSR & Protikorupcnilinka.cz s.r.o. je jen technickým poradcem a korespondenční adresou pro systém CERD.

Z výše uvedeného je tedy patrné, že pan (nyní) zřídil domény www.cerd.com a www.cerd.cz a zároveň uzavřel smlouvy s registrátorem INTERNET CZ, a. s., a též poskytovatelem serveru CASABLANCA INT s. r. o., na kterých je doména www.cerd.cz provozována.

Kontrolující tak má za prokázané, že správcem a zpracovatelem ve smyslu § 4 písm. j) a k) ve vztahu k systému CERD je pan (nyní).

Kontrolující dále konstatuje, že kontrolovaná osoba, je zpracovatelem osobních údajů v rámci systému CERD, pro který funguje jako podatelna pro příjem pošty, což vyplývá z vyjádření pana (nyní) viz přehled podkladů bod 21 a část III ad A tohoto protokolu o kontrole.

4. K § 5 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 101/2000 Sb.

Správce je „povinen

- a) stanovit účel, k němuž mají být osobní údaje zpracovány,**
- b) stanovit prostředky a způsob zpracování osobních údajů“.**

Kontrolující pečlivě prošetřil veškeré informace nalézající se na webových stránkách systému CERD (viz bod III. tohoto protokolu o kontrole – zejména záložka „systém CERD“) a zjistil, že **primárním účelem** systému CERD, jak je prezentován na webových stránkách systému CERD (přehled podkladů bod 63, 63.7) je „*globální informační systém, který umožňuje vyhledávat nesplacené závazky a další ekonomické ukazatele o subjektech na základě konkrétního dotazu prostřednictvím uživatelského účtu...*“

Další účel zpracování osobních údajů uvádí správce osobních údajů v dokumentu s názvem „Souhlas se zpracováním osobních údajů pro zpracování v Centrálním registru dlužníků České republiky a CERD, NRKI, BRKI_“, (viz přehled podkladů bod 63, 63.16), a to následovně:

„Účelem zpracování mých osobních údajů na základě tohoto souhlasu je:

- vytvoření souboru informací v registru klientských informací vypovídajících o mé bonitě, důvěryhodnosti a platební morálce,
- zajištění vzájemného informování oprávněných uživatelů registru klientských informací o mé bonitě, důvěryhodnosti a platební morálce,
- umožnit posuzování mé bonity, důvěryhodnosti a platební morálky ze strany oprávněných uživatelů registru klientských informací.“

Další účel zpracování osobních údajů vyplývá z činnosti systému CERD, kdy dochází k překlápení insolvenčního rejstříku viz vyjádření pana (nyní) viz přehled podkladů bod 21. Účelem je tedy další zpřístupnění (překlopení) údajů z insolvenčního rejstříku, a to prostřednictvím webových stránek systému CERD.

V prohlášení o ochraně osobních údajů (viz přehled podkladů bod 63, 63.17) je uvedeno, že „Vaše údaje jsou používány pro marketingové a obchodní účely, tzn. pomáhají nám v přípravě nových produktů a služeb nebo při úpravách stávajících.“

Výše uvedené poznatky kontrolující shrnuje tak, že pan (nyní) jako správce osobních údajů stanovil tyto účely zpracování osobních údajů:

- tvorba globálního informačního systému informujícího o dlužnících,
- tvorba souboru informací o bonitě, důvěryhodnosti a platební morálce,
- informování uživatelů registru CERD o bonitě, důvěryhodnosti a platební morálce,
- posuzování bonity, důvěryhodnosti a platební morálky,
- marketingové účely,
- tvorba nových produktů a služeb, případně úprava stávajících.

Kontrolující se dále zabýval stanovením prostředků pro zpracování osobních údajů dle § 5 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb.

Za tím účelem kontrolující cituje z webových stránek systému CERD:

„CERD SYSTEM USA, popřípadě VB nebo v jiných mimoevropských státech jsou provozovateli systému, který zajišťují dohled nad správou serverů a jejich údržbou. Provozovatel systému taktéž zajišťuje administrativní činnost, která je nedílnou součástí dohledu systému. Pro dílčí administrativní úkony si mohou najmout servisní organizace, které mají svou činnost přímo vymezenou.

CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., Registrační číslo: 2008-000563453 je technologická firma vlastníci internetové domény, které jsou následně pronajímány firmám provozující uživatelské aplikace s označením CERD v rámci franšízy.

Vážení klienti, Centrální registr dlužníků České republiky spravuje v rámci sjednocování registrů nadnárodní provozovatel databázových systémů společnost CERD SYSTEM LLC. v součinnosti s technologickou firmou CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. Písemné požadavky lze vyřídit prostřednictvím CSR (Centrální správy registrů).“

Prostředkem pro zpracování osobních údajů je celý systém CERD, tedy komplikovaná struktura českých a zahraničních právnických osob, které jsou všechny ovládnány panem (nyní).

Pan (nyní) jako správce osobních údajů určil čtyři různé účely zpracování osobních údajů a dále jako prostředek pro zpracování osobních údajů vytvořil složitou strukturu právnických osob, které ovládal či ovládá, a která tvoří celý systém CERD, ve kterém dochází ke zpracování osobních údajů.

4. K § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb.

K výše uvedenému zákonnému ustanovení kontrolující uvádí, že dle zákona má správce povinnost „zpracovat pouze přesné osobní údaje, které získal v souladu s tímto zákonem. Je-li to nezbytné, osobní údaje aktualizuje. Zjistí-li správce, že jím zpracované osobní údaje nejsou s ohledem na stanovený účel přesné, provede bez zbytečného odkladu přiměřená opatření, zejména zpracování blokuje a osobní údaje opraví nebo doplní, jinak osobní údaje zlikviduje. Nepřesné osobní údaje lze zpracovat pouze v mezích uvedených v § 3 odst. 6. Nepřesné osobní údaje se musí označit. Informaci o blokování, opravě, doplnění nebo likvidaci osobních údajů je správce povinen bez zbytečného odkladu předat všem příjemcům“.

Při posuzování, jakým způsobem dochází v systému CERD k udržování přesných osobních údajů se kontrolující opíral o doložené podněty (stížnosti) a rovněž o vlastní zjištění, která jsou shrnuta v úředním záznamu (viz přehled podkladů bod 64).

V níže uvedených případech má kontrolující za prokázané, že v rámci systému CERD nejsou zpracovávány přesné údaje, neboť minimálně níže uvedené subjekty jsou (v době vyhotovování tohoto protokolu o kontrole) na stránkách systému CERD vedeny s příznakem „DLUŽNÍK“. Kontrolující však níže uvedené subjekty prověřil také v rámci oficiálního a Ministerstvem spravedlnosti ČR spravovaného insolvenčního rejstříku (dostupný na www.justice.cz) a zjistil, že tyto subjekty jsou v rámci tohoto insolvenčního rejstříku vedeny s příznakem „0“, tedy, že se tyto subjekty v insolvenčním rejstříku nenalézají:

- (část II. B, stížnost č. 3),
- (část II. B, stížnost č. 6),
- (část II. B, stížnost č. 20),
- (část II. B, stížnost č. 31).
-

K tomu kontrolující uvádí, že povinností správce (případně zpracovatele na základě pověření správcem) je provádět aktualizaci zpracovávaných osobních údajů, je-li to vzhledem k účelu zpracovávání nezbytné. Vzhledem k tomu, že ekonomická situace jednotlivých subjektů údajů je natolik soukromá věc, která má potenciál ohrozit dobré jméno daného subjektu údajů, je tak nade vše pochybnost, že v takovém případě je potřebné získané osobní údaje pravidelně aktualizovat.

Pro úplnost kontrolující dodává, že tuto svoji povinnost správce osobních údajů již částečně splnil, neboť níže uvedení stěžovatelé nebyli v systému CERD nalezeni:

- _____ (část II. B, stížnost č. 1),
- _____ (část II. B, stížnost č. 7), nicméně v době podání své stížnosti uvedla, že stále, i po urgencích, se její osobní údaje nacházejí v systému CERD,
- _____ (část II. B, stížnost č. 11), tato v době podání stížnosti uvedla, že u své osoby v rámci systému CERD našla nepravdivé údaje,
- _____ (část II. B, stížnost č. 42), tato v době podání své stížnosti uvedla, že o sobě našla v systému CERD nepravdivé údaje.

V případě stěžovatelky _____ (část II. B, stížnost č. 38) jsou dle stížnosti vedeny nepřesné údaje, které zapříčinily, že tato stěžovatelka nemá možnost se odhlásit ze systému CERD, a to ani předepsaným způsobem, neboť formulář systému CERD vygeneruje jméno z databáze, které se ovšem neshoduje se jménem stěžovatelky, a tak není možné ho notářsky ověřit. Kontrolující provedl v době vyhotovování tohoto Protokolu o kontrole kontrolu v systému CERD a subjekt údajů _____ s bydlištěm _____ nenalezl. Nicméně toto své tvrzení stěžovatelka dokládá kopií formuláře systému CERD.

V případě stěžovatele _____ (část II. B, stížnost č. 14) kontrolující uvádí, že tento subjekt údajů byl nalezen jak v systému CERD, tak v oficiálním insolvenčním rejstříku. K překlápení insolvenčního rejstříku se kontrolující odkazuje níže na bod 6 „K § 5 odst. 2“.

V případě stěžovatelek _____ (část II. B, stížnost č. 30) a _____ (část II. B, stížnost č. 49) kontrolující konstatuje, že tyto osoby byly nalezeny jak v systému CERD, tak v oficiálním insolvenčním rejstříku, nicméně kontrolujícímu se nepodařilo prokázat, zda se jedná o stejné subjekty.

Kontrolující tak má za prokázané, že v systému CERD byly v době vyhotovování tohoto protokolu o kontrole zpracovávány nepřesné údaje subjektů údajů _____ a _____ V rámci systému CERD tak při nejmenším v těchto případech došlo k porušení § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb.

5. K § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb.

Dle tohoto ustanovení je správce osobních údajů povinen „*shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu.*“

V rámci tohoto ustanovení kontrolující zkoumal, zda pro naplnění účelu, dochází ke zpracování pouze nejnutnějších osobních údajů. Jak bylo již výše uvedeno pod bodem 3 je jedním ze zdrojů získávaných osobních údajů registrace uživatelů do systému CERD. V rámci této registrace je od registrujících se fyzických osob vyžadováno vyplnění pole jméno, příjmení, datum narození, adresa, telefonní kontakt a rodné číslo. K tomu kontrolující dodává, že v rámci systému CERD je po uživateli při registraci požadováno vyplnění rodného a telefonního čísla, a to s poznámkou, že „*uvedení rodného a telefonního čísla je dobrovolné. V případě neuvedení těchto údajů mohou být některé služby omezené. Poskytnuté údaje slouží pouze pro potřeby registru a nejsou veřejně dostupné.*“ Správce osobních údajů tak podmiňuje úplné

využívání služeb systému CERD nikoli např. pouze platbou za využití údajů ze systému CERD, ale rovněž tím, že vynucuje zadání osobních údajů, které pro identifikaci osoby nejsou nutné.

Dle názoru kontrolujícího jsou tak údaje o rodném a telefonním čísle získány podloudně, kdy zájemcům o registraci je „vyhrožováno“ omezením služeb systému CERD, jestliže tyto své údaje, které jsou pro identifikaci osoby irelevantní, nesdělí správci osobních údajů.

K tomu kontrolující navíc dodává, že již v rámci kontroly (INSP3-04200/11) bylo konstatováno, že „osobní údaje shromažďované v rámci registrace jsou pro identifikaci subjektu údajů dostačující v rozsahu jméno, příjmení, datum narození a adresa. Telefon a rodné číslo jsou v daném případě nadbytečné, jestliže pro identifikaci osoby postačují údaje uvedené ve větě předešlé.“⁵

Kontrolující při svém šetření zanalyzoval podané stížnosti a došel k závěru, že v níže uvedených případech, jsou shromažďovány osobní údaje nadbytečně (u jmen psaných kurzívou jsou tato zjištění doložena):

- _____ (část II. B, stížnost č. 8),
- _____ (část II. B, stížnost č. 12),
- _____ (část II. B, stížnost č. 14),
- _____ (část II. B, stížnost č. 18),
- _____ (část II. B, stížnost č. 20),
- _____ (část II. B, stížnost č. 48),
- _____ (část II. B, stížnost č. 51).

Kontrolující tak došel k závěru, že v rámci systému CERD jsou při nejmenším v případě subjektů údajů _____ a _____ prokazatelně zpracovávány osobní údaje nadbytečně, a tak dochází k porušení § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., jelikož shromažďování rodného a telefonního čísla není nezbytné pro naplnění stanoveného účelu.

6. K § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.

Zákon č. 101/2000 Sb. upravuje v ustanovení § 5 odst. 2 právní tituly ke zpracování osobních údajů. Obecně lze říci, že osobní údaje je možné zpracovávat pouze se souhlasem subjektu údajů (vyplývá z návěti § 5 odst. 2) s výjimkou případů, kdy je možné zpracovávat osobní údaje na základě legální výjimky, tedy na základě právního titulu vyplývajícího z § 5 odst. 2 písm. a) – g).

V případě systému CERD dochází ke zpracování osobních údajů, které jsou správcem osobních údajů získávány z několika zdrojů, a to:

- a) registrace do systému CERD (viz přehled podkladů bod 63, 63.10)
- b) uzavření smlouvy, např. tarif HOME (viz přehled podkladů bod 63, např. 63.12)

⁵ Protokol o kontrole, Čj. INPS3-04200/13-124 ze dne 4. dubna 2013, str. 16.

- c) překlopení insolvenčního rejstříku (viz přehled podkladů bod 21)
- d) přidáním osobních údajů subjektů údajů prostřednictvím registrovaných subjektů, kteří tyto osobní údaje vkládají do „Bezplatného registru dlužníků“ (viz <http://registrdlužniku.registryofdebtors.com/>)

V případě bodu a) se jedná o zpracování osobních údajů na základě souhlasu subjektu údajů, kdy každý, kdo chce být zaregistrován, souhlasí se Všeobecnými obchodními podmínkami (viz přehled podkladů bod 63, 63.4). Dochází tak ke zpracování osobních údajů na základě souhlasu subjektu údajů. Podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. je správce/zpracovatel oprávněn zpracovávat osobní údaje se souhlasem subjektu údajů. K tomu kontrolující dodává, že souhlasem ve smyslu § 4 písm. n) zákona č. 101/2000 Sb. se rozumí svobodný a vědomý projev vůle subjektu údajů, jehož obsahem je svolení subjektu údajů se zpracováním osobních údajů. Dále ten, kdo hodlá zpracovávat osobní údaje, musí dle ustanovení § 5 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb. informovat subjekt údajů o tom, jaký je účel zamýšleného zpracování (proč budou osobní údaje zpracovávány, s jakým cílem), jaké osobní údaje budou zpracovávány (konkrétní kategorie údajů a jejich rozsah), kdo je bude zpracovávat (správce se musí jednoznačně identifikovat) a jak dlouho (na jakou dobu je souhlas s tímto konkrétním zpracováním osobních údajů poskytován). Pouze takové zpracování, o němž je subjekt údajů dostatečně poučen, může řádně posoudit a rozhodnout se, zda s ním bude souhlasit. Pro svobodné rozhodnutí a učinění vědomého projevu vůle je tedy nezbytné disponovat informacemi o způsobu zpracování osobních údajů, k němuž je souhlas dáván. Jinými slovy proto, aby byl souhlas subjektu údajů se zpracováním jeho dat vědomým, je nezbytné, aby byl i informovaný, tedy aby ještě před jeho vyjádřením druhá strana vztahu, správce údajů, splnila svoji informační povinnost podle § 5 odst. 4 a § 11 odst. 1 a 2 zákona č. 101/2000 Sb.

Odesláním registrace subjekt údajů souhlasí se Všeobecnými obchodními podmínkami (viz přehled podkladů bod 63, 63.4), ve kterých se mimo jiné uvádí, že: *„Výslovný souhlas se správou osobních údajům včetně rodného čísla a čísla dokladů poskytuje společnosti technickému správci CERD ČR s.r.o. (IČ 28493320) a provozovateli CERD SYSTEM LLC. (registrační číslo 460094-94) sídlem ve Spojených státech amerických, který technologicky a provozně dohlíží nad službou „Centrálního registru dlužníků ČR“, dále společnosti CERD LLC. (Registrační číslo: 2006081700859) sídlem ve Spojených státech amerických zajišťující dohled nad licenčními právy registru a CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., (Registrační číslo: 2008-000563453) sídlem ve Spojených státech amerických, která zajišťuje služby mezinárodního charakteru pro správu systému CERD a jejich dceřiným společnostem, které dohlíží na přenos a správu dat. Výslovný souhlas uživatel (zákazník) poskytuje tomuto konsorciu, které vystupuje pod technologickou zkratkou CERD, BRCI a NRCI a s pojmenováním uceleného systému Centrálnímu registru dlužníků v jazykových mutacích.“*

K výše uvedenému ustanovení Všeobecných obchodních podmínek kontrolující uvádí, že společnost CERD ČR, s.r.o. (IČ: 284 93 320), které subjekt údajů poskytuje svůj výslovný souhlas, již neexistuje (tato společnost změnila svou firmu, a zároveň byla zrušena s likvidací (viz přehled podkladů bod 63, 63.2). Z těchto podmínek tak není vůbec zřejmé, komu subjekt údajů svůj výslovný souhlas poskytuje. Jako další subjekty, kterým je tento souhlas poskytován, jsou uvedeny 3 společnosti se sídlem ve Spojených státech amerických s uvedením registračních čísel a dále jejich dceřiné společnosti, u kterých není žádná

identifikace uvedena. Identifikace není uvedena ani u označení konsorcia (je uvedeno pouze, že vystupuje pod technologickou zkratkou CERD, BRCI a NRCI a s pojmenováním uceleného systému Centrální registr dlužníků v jazykových mutacích). Vzhledem ke skutečnosti, že jediná česká firma, které jsou dle těchto Všeobecných obchodních podmínek osobní údaje na základě souhlasu subjektu údajů poskytovány, již neexistuje a další 3 společnosti se sídlem ve Spojených státech amerických nejsou pro české občany dosažitelné a identifikovatelné, stejně tak jako zkratky CERD, BRCI a NRCI, musí kontrolující konstatovat, že takto udělený souhlas nesplňuje výše uvedené podmínky. Zejména nesplňuje podmínku vědomosti, jelikož subjekt údajů neví, komu souhlas se zpracováním osobních údajů uděluje, kdo bude jeho osobní údaje zpracovávat (správce není jednoznačně identifikován).

Vztah citované informační povinnosti a vědomého souhlasu se zpracováním osobních údajů spočívá v tom, že v případě kdy požadované informace absentují nebo jsou nedostačující, není možné následný právní úkon subjektu údajů označit za vědomý souhlas ve smyslu § 4 písm. n) zákona č. 101/2000 Sb.

Výše uvedený závěr podporuje také zjištění, že někteří stěžovatelé ve svých stížnostech uvádí a dokládají, že jsou jejich osobní údaje nadále v rámci systému CERD zpracovávány, přesto, že svůj souhlas se zpracováním osobních údajů udělený prostřednictvím registrace, odvolali. K tomu více viz níže kontrolní zjištění 9 (k § 12 a § 21 zákona č. 101/2000 Sb.).

Dále kontrolující dodává, že během kontroly nebylo doloženo, že by příslušné subjekty (viz část II. B tohoto Protokolu o kontrole) vyjádřily svou vůli se zpracováním svých osobních údajů. Kontrolovaná osoba ve svém vyjádření (viz přehled podkladů bod 60) sdělila, že na základě probíhající kontroly byla provozovatelem vytvořena přístupová brána, kde by kontrolující mohl získat požadované informace (viz přehled podkladů bod 53), a to prostřednictvím šifrované stránky. K tomuto kontrolující sděluje, že v rámci kontroly bylo na základě žádosti o součinnost (viz přehled podkladů bod 53) žádáno o jednoznačné prokázání resp. doložení skutečnosti dokládající existenci takovýchto registrací uživatelů, a tím i daných souhlasů se zpracováním osobních údajů jednotlivých subjektů údajů. V této souvislosti kontrolující poukazuje na to, že je povinností kontrolované osoby poskytnout požadovanou součinnost (tedy doložit oprávněnost zpracování osobních údajů v rámci registrace subjektů – tedy doložit souhlas s tímto zpracováním jednoznačným a řádným způsobem). Kontrolující není povinen sám dohledávat jednotlivé souhlasy adresátů prostřednictvím zpřístupněné databáze kontrolované osoby. Takovýto způsob prokázání souhlasu (registrace) formou zpřístupnění prostřednictvím brány není ze strany kontrolujícího považován za prokázání právního titulu ke zpracování osobních údajů příslušných subjektů.

V případě bodu b) se jedná o zpracování osobních údajů na základě uzavřené smlouvy (viz přehled podkladů bod 63, 63.12). v tomto případě tak dochází ke zpracování osobních údajů, kdy právním titulem je plnění smlouvy dle § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb.

V případě bodu c) se jedná o zpracování osobních údajů, které jsou součástí veřejného rejstříku. Problematikou takto zveřejněných osobních údajů se zabývá § 5 odst. 2 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb. Ustanovení tohoto paragrafu ukládá správci možnost zpracovávat osobní údaje bez souhlasu subjektu údajů „*jedná-li se o oprávněně zveřejněné osobní údaje v souladu se zvláštním právním předpisem. Tím však není dotčeno právo na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů.*“

K tomu kontrolující dodává, že v případě překlápění veřejného rejstříku – insolvenčního rejstříku – je třeba, aby jejich zveřejnění bylo v souladu se zvláštním právním předpisem. Tímto předpisem je zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon). Ten upravuje pravidla pro nakládání s insolvenčním rejstříkem v § 419. Konkrétně se jedná o § 419 odst. 3 cit. zákona, který říká, že:

„Insolvenční rejstřík je veřejně přístupný, s výjimkou údajů, o kterých tak stanoví tento zákon. Každý má právo do něj nahlížet a pořizovat si z něj kopie a výpisy. Soudce insolvenčního soudu má přístup ke všem údajům vedeným v insolvenčním rejstříku.“

Z výše uvedeného tedy vyplývá pouze možnost do insolvenčního rejstříku nahlédnout a pořídit si z něj kopii a výpis. Insolvenční zákon nezakotvuje možnost insolvenční rejstřík zveřejnit (zpřístupnit) jiným subjektem než Ministerstvem spravedlnosti ČR, které je správcem insolvenčního rejstříku (§ 419 odst. 1 insolvenčního zákona). Správci systému CERD tedy není insolvenčním zákonem dána možnost, aby tento veřejný rejstřík překlopil a údaje v něm uváděl na svých webových stránkách.

V případě bodu d) správce osobních údajů získává osobní údaje na základě přidání osobních údajů některým z registrovaných subjektů, který vkládá osobní údaje do „Bezplatného registru dlužníků“. K tomuto se kontrolující odkazuje na výše uvedené k § 4 písm. n), tedy na podmínky souhlasu se zpracováním osobních údajů. Správce osobních údajů tím, že osobní údaje umožňuje zveřejňovat na svých webových stránkách, potřebuje k takovému zveřejnění souhlas každého jednotlivého subjektu údajů. K tomu kontrolující dále dodává, že správce osobních údajů v záložce „Jak funguje systém CERD“ uvádí (viz přehled podkladů bod 63, 63.7.):

„Centrální registr dlužníků není nositelem a ani vlastníkem zadaných informací prostřednictvím uživatelských účtů a nemůže tak odpovídat za jejich obsah. Zároveň je systém navrhnout tak, aby každý z nositelů zadaných informací v administrativním rozhraní mohl být řádně identifikován a záznam tak mohl být řádně reklamován u zadavatele.“

K tomu kontrolující dodává, že zákon č. 101/2000 Sb. je především postaven na odpovědnosti správce osobních údajů. Této odpovědnosti se správce osobních údajů nemůže žádným způsobem zprostit prohlášením na svých webových stránkách, ani žádnou soukromoprávní smlouvou nemá možnost tuto svoji odpovědnost převést na jiný subjekt. Dále se kontrolující odkazuje též na Stanovisko č. 1/2001 Úřadu pro ochranu osobních údajů (<https://www.uoou.cz/stanovisko-c-1-2001-zverejnovani-jmen-dluzniku/d-1462>). V tomto stanovisku se Úřad pro ochranu osobních údajů vyjádřil k problematice zveřejňování osobních údajů fyzických osob, které nesplnily své závazky na základě pravomocných rozhodnutí. Jestliže se tedy Úřad pro ochranu osobních údajů vyjádřil tak, že v případě pravomocných rozhodnutí je zveřejnění osobních údajů nátlakovým jednáním a zásahem do soukromí fyzické osoby, o to více je třeba akcentovat tento zásah v případě osob, jejichž osobní údaje jsou zveřejňovány na webových stránkách systému CERD, aniž by zde byla možnost jakéhokoli ověření té skutečnosti, že dluh skutečně vznikl a je pravomocně uznaný.

Kontrolující k výše uvedenému bodu d) konstatuje, že správce systému CERD za zpracování, zveřejnění a získání souhlasu se zpracováním osobních údajů fyzických osob v rámci „Bezplatného registru dlužníků“ plně odpovídá ve smyslu povinností správce osobních údajů, stanovených mu v zákoně č. 101/2000 Sb. Tuto odpovědnost, jak je uvedeno též výše, nemůže správce v žádném případě přenést na jiný subjekt. Podle § 5 odst. 4) zákona č. 101/2000 Sb., musí být správce osobních údajů schopen prokázat souhlas se zpracováním osobních údajů po celou dobu jejich zpracování, což správce systému CERD učinit nemůže.

Kontrolující konstatuje v případě registrace do systému CERD porušení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., jelikož správce nedisponuje řádným souhlasem registrovaných osob se zpracováním jejich osobních údajů v rámci systému CERD, ani jiným právním titulem pro zpracování osobních údajů těchto osob ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) – g) zákona č. 101/2000 Sb.

Dále kontrolující konstatuje, že v případě překlápění insolvenčního rejstříku do systému CERD není dán právní titul ke zpracování osobních údajů, které jsou součástí insolvenčního rejstříku vedeném Ministerstvem spravedlnosti ČR, neboť insolvenční zákon neumožňuje takovéto překlápění. Z tohoto důvodu ve vztahu k překlápění insolvenčního rejstříku konstatuje kontrolující porušení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., neboť takovémuto zpracování nesvědčí žádný z právních titulů.

Dále kontrolující konstatuje v případě přidávání „dlužníků“ do systému CERD („Bezplatný registr dlužníků“) porušení § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., neboť nebyl doložen ani jeden souhlas takto přidávaných osob se zpracováním jejich osobních údajů.

7. K § 6 zákona č. 101/2000 Sb.

Ustanovení § 6 zákona č. 101/2000 Sb. upravuje povinnost správce a zpracovatele uzavřít zpracovatelskou smlouvu a upravuje též její náležitosti.

„Pokud zmocnění nevyplývá z právního předpisu, musí správce se zpracovatelem uzavřít smlouvu o zpracování osobních údajů. Smlouva musí mít písemnou formu. Musí v ní být zejména výslovně uvedeno, v jakém rozsahu, za jakým účelem a na jakou dobu se uzavírá a musí obsahovat záruky zpracovatele o technickém a organizačním zabezpečení ochrany osobních údajů.“

K postavení kontrolované osoby v rámci celého systému CERD se vyjádřil pan (nyní na ústním jednání (viz přehled podkladů bod 21). Na tomto jednání bylo výše jmenovaným uvedeno, že kontrolovaná osoba slouží jako podatelna pro příjem pošty a tuto poštu nadále předává v rámci systému CERD. K tomu kontrolující dodává, že kontrolovaná osoba nedoložila, že by v rámci systému CERD měla uzavřenou zpracovatelskou smlouvu s jinou společností z tohoto systému a ani smlouvu s panem (nyní), který je faktickým správcem osobních údajů, neboť určit účel a prostředky zpracování osobních údajů.

Kontrolující tak konstatuje, že došlo k porušení ustanovení § 6 zákona č. 101/2000 Sb., neboť není uzavřena zpracovatelská smlouva mezi správcem osobních údajů a zpracovatelem osobních údajů.

8. K § 11 zákona č. 101/2000 Sb.

Zákon č. 101/2000 Sb. upravuje povinnosti vyplývající z § 11 cit. zákona následovně:

Odst. 1) „Správce je při shromažďování osobních údajů povinen subjekt údajů informovat o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy. Správce musí subjekt údajů informovat o jeho právu přístupu k osobním údajům, právu na opravu osobních údajů, jakož i o dalších právech stanovených v § 21.“

Odst. 2) „V případě, kdy správce zpracovává osobní údaje získané od subjektu údajů, musí subjekt údajů poučit o tom, zda je poskytnutí osobního údaje povinné či dobrovolné. Je-li subjekt údajů povinen podle zvláštního zákona osobní údaje pro zpracování poskytnout, poučí jej správce o této skutečnosti, jakož i o následcích odmítnutí poskytnutí osobních údajů.“

Obecně je třeba k ustanovení § 11 říci, že se jedná o povinnost správce vůči subjektu údajů, kdy tuto povinnost musí správce osobních údajů splnit ještě před tím, než začne osobní údaje zpracovávat.

Všeobecné obchodní podmínky v bodě 7.2 uvádí, že se požadované údaje poskytují společnosti technickému správci CERD ČR s. r. o. (IČ: 284 93 320). Tato společnost nejen, že změnila svou firmu, ale zároveň byla zrušena s likvidací (přehled podkladů bod 63, 63.2) Dále bod 7.2. uvádí, že se údaje poskytují provozovateli CERD SYSTEM LLC. a společnosti CERD LLC a CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., která zajišťuje služby mezinárodního charakteru pro správu systému CERD. V bodě 7.4. je zakotveno právo zákazníka požadovat informace o zpracování svých osobních údajů a rovněž je zákazník uvědoměn o svém právu na poskytnutí vysvětlení a opravu, či odstranění osobních údajů.

K tomu kontrolující uvádí, že z ustanovení všeobecných obchodních podmínek není vůbec zřejmé, komu jsou osobní údaje subjektů údajů předávány, kdo je správcem osobních údajů a kdo případným zpracovatelem. K informování o právech zákazníka v souvislosti s nakládáním s jeho osobními údaji kontrolující dodává, že v bodě 7.4. jsou všechna práva zákazníka sice zakotvena, nicméně již není uvedeno, u koho a jakým způsobem je možné se těchto práv dovolat (což souvisí s nedostatečným určením správce osobních údajů, neboť pouze informovaný subjekt může uplatnit svá práva).

V případě uzavíraných smluv k tarifu HOME kontrolující konstatuje, že ve smlouvě se opět vyskytuje celá řada právnických osob, jejichž role není zcela zřejmá. Nicméně dle čl. I bod 4 „*správu osobních údajů zajišťuje CERD ČR s. r. o. (IČ: 284 93 320), nebo jiná pověřená společnost v Evropské unii...*“

K tomu kontrolující dodává, jak je uvedeno též výše, že společnost CERD ČR s. r. o. nejen, že změnila svou firmu, ale zároveň byla zrušena s likvidací (přehled podkladů bod 63, 63.2.). Dále

k tomu kontrolující konstatuje, že ustanovení „jiná pověřená společnost v Evropské unii“ rozhodně není dostatečné určení toho, kdo osobní údaje zpracovává. Vzhledem k tomu, že již určení správce osobních údajů není provedeno v souladu s § 11, tak ani informování o právech subjektu údajů není v souladu se zákonem, a to i proto, že ve smlouvě nejsou uvedena práva subjektu údajů dle § 21 zákona č. 101/2000 Sb.

K tomu kontrolující dodává, že všeobecné obchodní podmínky (přehled podkladů bod 63, 63.4) neupravují výše uvedené požadavky dostatečně. To samé platí též o obchodních podmínkách vztahujících se ke službě tarif HOME (přehled podkladů bod 63, 63.12).

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v rámci systému CERD dochází k porušování § 11 zákona č. 101/2000 Sb., neboť subjekty údajů jsou nedostatečným způsobem informovány o tom, kdo je správce osobních údajů a jak mohou uplatňovat svá práva vyplývající z § 21 zákona č. 101/2000 Sb.

9. K § 12 a 21 zákona č. 101/2000 Sb.

Kontrolující cituje § 12 zákona č. 101/2000 Sb:

„(1) Požádá-li subjekt údajů o informaci o zpracování svých osobních údajů, je mu správce povinen tuto informaci bez zbytečného odkladu předat.

(2) Obsahem informace je vždy sdělení o

a) účelu zpracování osobních údajů,

b) osobních údajích, případně kategoriích osobních údajů, které jsou předmětem zpracování, včetně veškerých dostupných informací o jejich zdroji,

c) povaze automatizovaného zpracování v souvislosti s jeho využitím pro rozhodování, jestliže jsou na základě tohoto zpracování činěny úkony nebo rozhodnutí, jejichž obsahem je zásah do práva a oprávněných zájmů subjektu údajů,

d) příjemci, případně kategoriích příjemců.

(3) Správce má právo za poskytnutí informace požadovat přiměřenou úhradu nepřevyšující náklady nezbytné na poskytnutí informace.

(4) Povinnost správce poskytnout informace subjektu údajů upravenou v § 12 může za správce plnit zpracovatel.“

K ustanovení § 12 kontrolující uvádí, že se jedná o povinnost správce osobních údajů. Tato povinnost je sdělením subjektu údajů, co se s osobními údaji subjektu údajů děje, či jakým způsobem se s nimi bude nakládat. Výše uvedené informace jsou spojeny s právem subjektu údajů na opravu, vysvětlení, či likvidaci dle § 21 zákona č. 101/2000 Sb. Je však třeba dodat, že tyto informace nemusí správce poskytovat sám od sebe, ale až v okamžiku, kdy se na něj subjekt údajů sám obrátí s žádostí o informaci (případně též výjimky dle § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb.). Dále je třeba dodat, že vždy se jedná pouze o informace, které se týkají subjektu údajů. Nikdy nemůže správce sdělovat informace o třetí osobě.

Zákon žádným způsobem nedefinuje, jak by mělo k žádosti dojít. Proto je třeba reagovat na jakýmkoli způsobem podanou žádost o informaci (telefonickou, dopisem, datovou zprávou, apod.). Informace zároveň musí být správcem osobních údajů poskytnuta bez zbytečného

odkladu. K pojmu „bez zbytečného odkladu“ kontrolující dodává, že výklad tohoto neurčitého pojmu vždy závisí na rozsahu a množství požadovaných informací, a proto se doba zodpovězení dotazu může případ od případu lišit.

Ze stížností, které byly kontrolujícímu doručeny, vyplývá, že níže uvedené subjekty údajů žádaly o informace ve smyslu § 12 zákona č. 101/2000 Sb.:

- paní [redacted] která uvádí, že se snažila zjistit, proč je vedena jako dlužník v rámci systému CERD, odpověď jí nebyla poskytnuta, pouze jí bylo „vyhrožováno“ exekucí, další informace jí nebyly poskytnuty (část II. B, stížnost č. 1),
- pan [redacted], který uvádí, že se několikrát telefonicky dotazoval s cílem zjistit účel zpracování jeho osobních údajů v systému CERD, protože však byl spojen pouze s automatem, zaslal dva dopisy s žádostí o odstranění ze systému CERD, na jeho dotazy nebylo reagováno (část II. B, stížnost č. 8),
- paní [redacted] která uvádí, že se snažila spojit se systémem CERD e-mailem a žádala o vysvětlení, avšak bezúspěšně (část II. B, stížnost č. 52).

Kontrolující dále cituje i § 21 zákona č. 101/2000 Sb.:

„(1) Každý subjekt údajů, který zjistí nebo se domnívá, že správce nebo zpracovatel provádí zpracování jeho osobních údajů, které je v rozporu s ochranou soukromého a osobního života subjektu údajů nebo v rozporu se zákonem, zejména jsou-li osobní údaje nepřesné s ohledem na účel jejich zpracování, může

a) požádat správce nebo zpracovatele o vysvětlení,

b) požadovat, aby správce nebo zpracovatel odstranil takto vzniklý stav. Zejména se může jednat o blokování, provedení opravy, doplnění nebo likvidaci osobních údajů.

(2) Je-li žádost subjektu údajů podle odstavce 1 shledána oprávněnou, správce nebo zpracovatel odstraní neprodleně závadný stav.

(3) Pokud vznikla v důsledku zpracování osobních údajů subjektu údajů jiná než majetková újma, postupuje se při uplatňování jejího nároku podle zvláštního zákona.

(4) Došlo-li při zpracování osobních údajů k porušení povinností uložených zákonem u správce nebo u zpracovatele, odpovídají za ně společně a nerozdílně.“

(5) Správce je povinen bez zbytečného odkladu informovat příjemce o žádosti subjektu údajů podle odstavce 1 a o blokování, opravě, doplnění nebo likvidaci osobních údajů. To neplatí, pokud je informování příjemce nemožné nebo by vyžadovalo neúměrné úsilí.

K ustanovení § 21 kontrolující konstatuje, že zde je možné nalézt práva subjektu údajů vůči správci (případně zpracovateli) osobních údajů. v jednotlivých písmenech odstavce 1 jsou zakotvena konkrétní práva subjektu údajů, která mají sloužit k jeho ochraně a k ochraně před zásahem do jeho soukromého života. Obdobně jako u § 12 i zde platí, že zákon č. 101/2000 Sb. neupravuje formu ani obsah žádosti subjektu údajů.

K tomuto bodu kontrolující dále uvádí subjekty údajů, kteří systému CERD zaslali zprávu o tom, že si nedále nepřejí zpracovávat své osobní údaje, případně, že si přejí smazat účet v systému CERD s jejich osobními údaji, které správci udělili v rámci registrace do systému CERD a tuto svoji žádost kontrolujícímu **doložili**:

- paní _____ která žádala o ukončení účtu dne 28. června 2013 prostřednictvím formuláře systému CERD a dále o totéž žádala v září 2014 doporučeným dopisem (část II. B, stížnost č. 1),
- paní _____ která žádala o zrušení registrace dne 18. listopadu 2014, a to e-mailovou zprávou (část II. B, stížnost č. 2),
- _____ který dne 17. března 2018 žádal o zrušení registrace a výmaz svých osobních údajů (část II. B, stížnost č. 5),
- paní _____, která uvedla, že již dne 25. září 2013 žádala o výmaz svých osobních údajů v systému CERD, tuto svoji žádost opakovala i dne 14. února 2014 a ke dni 4. února 2018 sdělovala, že její osobní údaje jsou stále v systému CERD (část II. B, stížnost č. 7),
- paní _____, která odebrala souhlas se zpracováním svých osobních údajů dopisem ze dne 3. června 2014 (část II. B, stížnost č. 9),
- pan _____, který žádal o ukončení smluvního vztahu dne 23. května 2014 (část II. B, stížnost č. 12),
- paní _____, která prostřednictvím advokáta žádala o ukončení zpracování svých osobních údajů dne 9. dubna 2015 (část II. B, stížnost č. 16),
- pan _____, který žádal o zrušení účtu dne 11. července 2014 a dne 31. prosince 2014 (část II. B, stížnost č. 17),
- pan _____ který svůj nesouhlas se zpracováním osobních údajů vyjádřil dne 1. září 2015 (část II. B, stížnost č. 21),
- paní _____ která vyjádřila svůj nesouhlas dopisem ze dne 13. února 2015 a dopisem ze dne 13. července 2015 (část II. B, stížnost č. 23),
- pan _____, který odebral souhlas se zpracováním osobních údajů dne 3. září 2015 dopisem (část II. B, stížnost č. 26),
- paní _____, která žádala ukončení zpracování svých osobních údajů a zrušení účtu, a to dopisem ze dne 9. září 2015, a to na příslušném formuláři požadovaném systémem CERD (část II. B, stížnost č. 27),
- pan _____, který žádal o ukončení zpracování dne 14. ledna 2016 e-mailovou zprávou (část II. B, stížnost č. 25),
- paní _____, která dopisem ze dne 14. listopadu 2016 vyslovila nesouhlas se zpracováním svých osobních údajů (část II. B, stížnost č. 41),
- pan _____, který žádal o ukončení zpracování svých osobních údajů a jejich výmaz datovou zprávou ze dne 23. srpna 2016 (část II. B, stížnost č. 43),
- paní _____, která žádala o ukončení svého účtu dne 29. prosince 2016 (část II. B, stížnost č. 45),
- paní _____ která žádala o ukončení zpracování svých osobních údajů dne 13. února 2017 dopisem (část II. B, stížnost č. 49),
- pan _____, který žádal o odstranění všech informací souvisejících s jeho osobou, a to dopisem ze dne 27. března 2017 (část II. B, stížnost č. 50),
- paní _____ která žádala o ukončení zpracování svých osobních údajů, a to několikrát, naposledy dopisem ze dne 27. března 2017 (část II. B, stížnost č. 52),
- paní _____ která vyjádřila svůj nesouhlas se zpracováním svých osobních údajů dopisem ze dne 7. srpna 2017 (část II. B, stížnost č. 53),

- **pan** , který žádal o ukončení zpracování svých osobních údajů dopisem, který byl systémem CERD převzat dne 4. srpna 2017 (část II. B, stížnost č. 54) a
- , který dne 20. října 2017 zaslal systému CERD jím požadovaný formulář, ve kterém žádá o ukončení uživatelského účtu a dále systém CERD kontaktoval prostřednictvím e-mailové komunikace a žádal výmaz svých osobních údajů (část II. B, stížnost č. 55).

Ke způsobům, které výše uvedené subjekty údajů využily, kontrolující dodává, že takovéto oznámení o odebrání souhlasu se zpracováním osobních údajů (dopisem, emailem, telefonicky) je dostačující. Tuto skutečnost kontrolující vyvozuje z celkového smyslu zákona, kdy udělení souhlasu se zpracováním osobních údajů je jednoduchým, časově a finančně nenáročným způsobem a není tedy možné, aby odebrání souhlasu se zpracováním osobních údajů bylo spojeno s neúměrným časovým a finančním zatížením na straně subjektů údajů (návštěva notáře, ověření podpisu a platba za toto ověření).

Dále kontrolující uvádí subjekty údajů, kteří uvedli, že systému CERD zaslali zprávu o tom, že si nedále nepřejí zpracovávat své osobní údaje, které správci udělili v rámci registraci do systému CERD nicméně tuto svoji žádost kontrolujícímu **nedoložili**:

- **pan** který uvedl, že během dvou let několikrát žádal o výmaz ze systému CERD, ale nebylo mu vyhověno (část II. B, stížnost č. 3),
- **pan** , který žádal o zrušení účtu, ale nebylo mu vyhověno s tím, že musí vygenerovat žádost o zrušení a tuto nechat notářsky ověřit (část II. B, stížnost č. 4),
- , který žádal dne 23. ledna 2014 doporučeným dopisem o výmaz svých osobních údajů ze systému CERD (část II. B, stížnost č. 8),
- **pan** , který uvedl, že zaslal systému CERD žádost o zrušení dne 7. července 2014 (část II. B, stížnost č. 10),
- **pan** , který uvedl, že několikrát žádal o výmaz svých osobních údajů ze systému CERD, ale nebylo mu vyhověno (část II. B, stížnost č. 14),
- **pan** , žádal e-mailem i datovou zprávou o odstranění svých osobních údajů (část II. B, stížnost č. 19),
- **pan** , který zaslal systému CERD nesouhlas se zpracováním osobních údajů (část II. B, stížnost č. 28),
- **pan** který zaslal systému CERD odstoupení od objednávky a odebral souhlas se zpracováním osobních údajů (část II. B, stížnost č. 29),
- **pan** , který žádal ukončení zpracování, avšak systém CERD na jeho žádost nereagoval (část II. B, stížnost č. 31),
- **paní** která zaslala systému CERD ukončení dle požadavků (včetně ověřeného podpisu) a dále ještě třikrát žádala o ukončení zpracování osobních údajů (část II. B, stížnost č. 32) a
- **paní** která zaslala systému CERD e-mail, ve kterém žádá zrušení účtu (část II. B, stížnost č. 26).

Na základě výše uvedeného má kontrolující za prokázané, že v rámci systému CERD došlo k porušení § 12 zákona č. 101/2000 Sb., a to v případě stěžovatelů

a . Dále kontrolující uvádí, že vzhledem k tomu, co bylo uvedeno k § 21 zákona č. 101/2000 Sb. má kontrolující za prokázané, že v rámci systému CERD dochází k systematickému porušování tohoto ustanovení, a to i v případech, kdy subjekty údajů zašlou systémem CERD požadovaný formulář s notářsky ověřeným podpisem, ačkoli zákon č. 101/2000 Sb. takovou podmínku nestanovuje. Kontrolující k tomu konstatuje, že stanovení takovéto podmínky je v rozporu s dobrými mravy.

10. K § 10 zákona č. 101/2000 Sb.

Kontrolující cituje ustanovení § 10:

„Při zpracování osobních údajů správce a zpracovatel dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů.“

Podle čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod „*má každý právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě*“. K tomu je třeba podotknout, že při každém zpracování dochází k určitému zásahu do soukromí. Vždy je však třeba posoudit, zda je takový zásah přiměřený stanovenému účelu a nezasahuje do soukromí osob nadmíru. Pojem soukromí není českým právním řádem nijak definován, nicméně vodítko k jeho definici nabízí Evropský soud pro lidská práva v rozhodnutí Niemietz vs. Německo ze dne 16. prosince 1992, kde mj. uvedl: „*Soud neshledává nezbytným ani nutným pokoušet se o vyčerpávající definici pojmu „soukromý život“.* Bylo by však příliš restriktivním omezovat tento pojem na „*vnitřní kruh*“, v jehož rámci může jednotlivec žít svůj vlastní osobní život podle libosti, a zcela z něho vyloučit vnější svět nezahrnutý do tohoto kruhu. Respektování soukromého života musí do určité míry zahrnovat právo na vytváření a rozvíjení vztahů s dalšími lidskými bytostmi. Dále se pak zdá, že neexistuje důvod pro to, aby tento způsob chápání pojmu „*soukromý život*“ vylučoval aktivitu profesní nebo obchodní povahy, protože právě během své pracovní činnosti má většina lidí značnou, ne-li největší příležitost rozvíjet vztahy s vnějším světem. Tento názor lze podepřít faktem, že – jak správně upozornila Komise – není vždy možné jasně rozlišit, které činnosti jednotlivce tvoří část jeho profesního nebo obchodního života a které nikoli. Takže zejména v případě osoby provozující svobodné povolání může být její práce v tomto kontextu tak významnou součástí jejího života, že se stává nemožným zjistit, v jakém postavení jedná v určitém okamžiku. Odepírat ochranu poskytovanou článkem 8 (Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) s odůvodněním, že napadené opatření se týkalo pouze profesní činnosti – jak by se podle návrhu Vlády mělo stát v tomto případě – by navíc mohlo vést k nerovnému zacházení, a to v tom smyslu, že takováto ochrana by byla dosažitelná pro jednotlivce, jehož profesionální a neprofesionální činnosti jsou vzájemně natolik provázány, že neexistuje cesta, jak je vzájemně rozlišit.“

Jak bylo uvedeno výše, v rámci systému CERD jsou zpracovávány osobní údaje jak fyzických osob, tak osob, které podnikají na základě zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), či jsou příslušníci svobodných povolání. Údaje vztahující se k osobám podnikajícím dle živnostenského zákona a údaje vztahující se k příslušníkům svobodných povolání jsou sice převážně vázány na jejich profesní (ekonomickou) sféru, což by naznačovalo

vyloučení aplikace zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, na druhou stranu jsou tyto údaje zveřejňovány a mají jednoznačně dopad i na jejich soukromý život a zároveň je v některých případech těžko oddělitelné, které údaje se vztahují ke které části jejich života – zda k jejich profesní části, či k části soukromé. V oblasti zveřejňování údajů o fyzických osobách nepodnikajících a neřadících se mezi svobodná povolání je jednoznačné, že zveřejňování těchto údajů má nepopíratelný vliv na jejich soukromý život.

Jak uvedl pan (nyní) na ústním jednání (viz přehled podkladů bod 21), systém CERD

Na druhou stranu je třeba zmínit, že je zcela zjevné, že systém CERD a jeho správce svou neaktivitou, tj. neaktualizováním údajů v systému CERD výrazným způsobem zasahuje do soukromí jednotlivců, neboť i v případech, kdy subjekty údajů své případné dluhy splatily, díky indexování jsou stále spojovány se systémem CERD, což může vést k poškozování jejich pověsti, a tak zásahu do jejich soukromého života (viz přehled podkladů bod 64). K tomu se kontrolující odkazuje na obecná ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, respektive na ustanovení § 3 odst. 2 písm. a), kdy „každý má právo na ochranu svého života a zdraví, jakož i svobody, cti důstojnosti a soukromí“.

K problematice indexování se kontrolující odkazuje na Stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 1/2011 ze srpna 2011 (https://www.uoou.cz/files/stanovisko_2011_1.pdf). V souladu s tímto stanoviskem kontrolující konstatuje, že často existuje legitimní důvod, proč jsou osobní údaje zveřejněny elektronicky, např. prostřednictvím elektronické úřední desky. Zároveň je však i v tomto případě povinností správce osobních údajů dodržovat povinnosti vyplývající ze zákona č. 101/2000 Sb. V případě elektronického zveřejňování osobních údajů to znamená povinnosti správce osobních údajů zajistit, aby po uplynutí např. zákonem stanovené lhůty, nebyly nadále tyto osobní údaje prostřednictvím sítě internet nadále dohledatelné. K tomu slouží různé nástroje, které zamezují indexování⁶ příslušných webových stránek. Obecně je možné říci, že webové vyhledávače používají pro indexování program – robota, který automaticky prochází webové stránky (na základě URL odkazů) a jejich obsah ukládá do mezipaměti (tzv. cache) a následně dojde k indexaci této stránky. Aby správce webových stránek dodržel podmínky zákona č. 101/2000 Sb., je tedy třeba, aby správce nastavil své webové stránky tak, aby byly pro tyto programy (roboty) neviditelné. Jakým způsobem nastavit tuto „neviditelnost“ stránek pro programy (roboty), je popsáno ve výše uvedeném stanovisku. v návaznosti na výše uvedené stanovisko lze tedy konstatovat, že správce osobních údajů by měl zakázat indexaci listin s osobními údaji (případně celé sekce webových stránek, kde se osobní údaje nacházejí), které jsou umístovány na webové stránky systému CERD. Pro úplnost kontrolující dodává, že i v případě, kdy byly listiny s osobními údaji z webových stránek fakticky vymazány, přičemž nebyly ošetřeny proti indexování, takové listiny budou v prostředí sítě internet nadále dohledatelné až do doby, kdy dojde k reindexaci daných webových stránek. K tomu kontrolující dodává, že doba reindexace je nepředvídatelná (může k ní dojít v rámci týdnů až měsíců). K otázce indexace, respektive k neprovedení zákazu indexace na webových stránkách www.cetralniregistrdluzniku.cz a www.cerd.cz se

⁶ Indexování probíhá tak, že vyhledávač prochází stránky skrze náhodně odkazy a každou novou nebo aktualizovanou stránku odešle do své databáze, a pokračuje dalším (i náhodným) odkazem ze stránky. (ZICHA, O., Princip vyhledávačů. <https://www.biolib.cz/cz/help/id154/>)

kontrolující odkazuje na přehled podkladů bod 65, který dokazuje, že zákaz indexace na shora uvedených stránkách nebyl proveden.

Dalším problematickým bodem systému CERD je možnost registrovaných uživatelů do tohoto systému volně přidávat dlužníky, aniž by kdokoli ověřoval, zda jde o skutečné dlužníky, případně, zda jde o skutečné a v době vložení existující dluhy. Za zásah do soukromí je dle názoru kontrolujícího možné považovat i tu skutečnost, že dojde k vložení údajů např. osob se živnostenským oprávněním (viz stížnost č. 18), kdy při vyhledávání prostřednictvím webového vyhledávače (viz

) dochází k tomu, že jako první vyhledávající uvidí spojení vyhledávaného subjektu a název „Centrální registr dlužníků“. Pro úplnost je třeba uvést, že na takto načtené a otevřené webové stránce (viz

), je v její spodní části uvedeno toto:

„UPOZORNĚNÍ: Centrální registr dlužníků ČR na této stránce NEZOBRAZUJE subjekty, ke kterým jsou hlášeny závazky či jiné negativní údaje. Databáze tohoto veřejného plošného monitoringu nejsou propojené s registrem dlužníků ve vztahu na výše uvedený subjekt a **nelze tedy jakkoliv dovozovat**, byť jen spekulativně, že společnost uvedená výše není bonitní. o bonitě subjektů a jejich platební morálce je třeba nahlížet do interního registru.

K zobrazenému subjektu jsou sbírána obecná data za účelem stanovení sekundárního ratingu subjektu bez vlivu veřejně známých obchodních výsledků, které jsou založeny na vlastním účetnictví. Tento systém tak doplňuje funkci včasné výstrahy. Pokud je subjekt náhle negativně hodnocen, může to signalizovat jeho nastávající problém na trhu.“

Je tedy pravdou, že vyhledávající jsou upozorněni na skutečnost, že takto vyhledaný subjekt nemá hlášené závazky, či negativní údaje. Na druhou stranu je třeba si uvědomit, že již samotné spojení jména, příjmení a IČA s názvem „Centrální evidence dlužníků“ je v tomto případě minimálně zavádějící a dle názoru kontrolujících je zásahem do soukromí takto zveřejňovaných osob. Při tomto svém posouzení vycházel kontrolující i z definice „průměrného člověka“, která je obsažena v § 4 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. V návaznosti na tuto definici je kontrolující toho názoru, že většina svéprávných osob s rozumem průměrného člověka při zjištění spojení názvu „Centrální registr dlužníků“ a subjektem údajů o tomto subjektu údajů nadále nebude vyhledávat další záznamy prostřednictvím sítě internet, webovou stránku s výše uvedeným upozorněním ani neotevře a její mínění o takto zveřejněném subjektu údajů nebude tedy valné.

Při posouzení zásahu do soukromí jednotlivých subjektů údajů vycházel kontrolující jak ze stížností, které byly Úřadu doručeny, tak obecně ze znalosti fungování celého systému CERD a došel k závěru, že činnost systému CERD, respektive jeho část, která se týká překlápění

insolvenčního rejstříku a vkládání nových, nikým neověřovaných dlužníků a dluhů je neoprávněným zásahem do soukromého života jednotlivých zde uváděných subjektů údajů.

VII: Kontrolní zjištění vztahující se k zákonu č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů

V této části se kontrolující odkazuje mimo jiné na závěrečnou analýzu stížností vztahující se k zákonu č. 480/2004 Sb. uvedenou v přehledu podkladů pod bodem 62, dále na jednotlivé podané stížnosti, které jsou součástí spisu UOOU-09488/14 a dále součástí souvisejícího spisu UOOU-01830/15 – vše uvedeno v přehledu podkladů a dále také na část II. a tohoto Protokolu o kontrole.

1.

Kontrolující posuzoval, zda zasláné e-maily naplňují znaky obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb.

Veškerá obchodní sdělení uvedená v přehledu podkladů pod bodem 62 a také v části II. a obsahovala ve svém textu odkaz na internetové stránky www.centralniregistrdluzniku.cz spolu s informací vztahující se k nabídce Centrálního registru dlužníků (např.: záznam v registru dlužníků, objednejte si elektronickou kontrolu dluhu apod.). v případě sdělení, jež bylo odesláno na e-mailovou adresu _____ byla jeho předmětem nabídka služeb portálu www.osobni-bankroty.cz.

Obchodním sdělením se rozumí všechny formy sdělení, včetně reklamy a vybízení k návštěvě internetových stránek, určeného k přímé či nepřímé podpoře zboží či služeb nebo image podniku osoby, která je podnikatelem nebo vykonává regulovanou činnost - § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb.

Na základě výše uvedeného kontrolující vyhodnotil, že předmětná sdělení zasláná prostřednictvím elektronické pošty, odpovídají definici obchodního sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb., jelikož obsahovala nabídku služeb Centrálního registru dlužníků a rovněž směřovala k návštěvě internetových stránek www.centralniregistrdluzniku.cz, a to vyjma obchodního sdělení odeslaného na e-mailovou adresu _____ jehož předmětem byla nabídka internetových stránek www.osobni-bankroty.cz.

2.

Na základě technické analýzy hlaviček e-mailových zpráv (přehled podkladů bod 62) obsahujících obchodní sdělení bylo kontrolujícím zjištěno, že obchodní sdělení byla odeslána z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz a IP adresy _____. Na základě výpisu z databáze whois (přehled podkladů bod 62, 62.2) bylo kontrolujícím zjištěno, že držitelem doménového jména registrdluzniku-novinky.cz je CERD SYSTEM LLC, IP adresa _____ patří do rozsahu IP adres společnosti CASABLANCA INT s.r.o. a tato byla poskytnuta společnosti CERD SYSTEM LLC. Součástí zasláných obchodních sdělení byl odkaz na internetové stránky centralniregistrdluzniku.cz, v jednom případě osobni-bankroty.cz.

Předmětná obchodní sdělení (vyjma obchodního sdělení odeslaného na e-mailovou adresu) směřovala k podpoře služeb Centrálního registru dlužníků České republiky, resp. obsahovala odkaz na internetové stránky www.centralniregistrdluzniku.cz, kde je uveden jako kontakt subjekt CSR & Protikorupcnilinka.cz, IČ: 038 77 248. Tato společnost (CSR & Protikorupcnilinka.cz) je však pouze servisní organizací pro doručování pošty, kterou následně předává společnosti CERD SYSTEM LLC (vyplývá z vyjádření zástupce kontrolované osoby pana _____ nyní _____ – přehled podkladů bod 21). Zjištěné skutečnosti dále vycházejí jak z jednotlivých stížností, tak jsou též uvedeny ve srovnávací analýze Čj. UOOU-09488/14-70. Kontrolovaná osoba ve svém vyjádření (přehled podkladů bod 21) uvedla,

_____. Kontrolující uvádí, že z obsahu zaslaných zpráv je nepochybné, že předmětné zprávy byly odeslány na e-mailové adresy tuzemských uživatelů a byly odeslány v českém jazyce, tudíž se dá předpokládat, že předmětné zprávy tak byly formulovány (vytvořeny) českým subjektem. Vzhledem ke kontextu celého kontrolního řízení, především pak vzhledem k závěru uvedenému v bodě VI. 3. tohoto protokolu o kontrole, je zřejmé, že šířitelem obchodních sdělení je pan _____

_____. K tomuto závěru dospěl kontrolující při vyhodnocování celé činnosti systému CERD provozovaném na www.centralniregistrdluzniku.cz, kdy v této souvislosti figuruje několik společností (CERD LLC, CERD ČR s. r. o., CERD SYSTEM LLC, CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC., CSR & Protikorupcnilinka.cz, s. r. o.). Vzhledem ke skutečnosti, _____ (nyní _____)

že cílem obchodních sdělení bylo podporovat činnost systému CERD, který pro CENTRAL REGISTER OF DEBTORS INC. technologicky zpracovává CERD SYSTÉM LLC., je zcela zjevné, že z titulu svého postavení v těchto společnostech si musel být vědom tohoto šíření obchodních sdělení, či k němu dát příkaz. S ohledem na výše uvedené kontrolující konstatuje, že pan _____ (nyní _____) je šířitelem předmětných obchodních sdělení.

K pojmu šířitel obchodních sdělení kontrolující dodává, že z dlouhodobé kontrolní praxe vyplývá, že odpovědný je nejen ten, kdo obchodní sdělení fyzicky zašle, ale odpovědný je též ten, kdo k takovému zaslání dá pokyn, udělí příkaz, či za účelem šíření obchodních sdělení uzavře smlouvu. K tomu se kontrolující odkazuje i na stanovisko, které je dostupné na https://www.uoou.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=200144&id=23490&n=za-sireni-obchodnich-sdeleni-je-odpovedny-nejen-rozesilatel-ale-i-objednatel.

Vzhledem ke všemu výše uvedenému kontrolující konstatuje, že šířitelem obchodních sdělení není kontrolovaná osoba, ale je jím _____, a to vyjma obchodního sdělení zaslaného na elektronickou adresu uživatele _____.

3.

Kontrolující dále posuzoval, zda je splněna podmínka pro zasílání obchodních sdělení uvedená v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy, že lze podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky využít pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas.

a v podané stížnosti uvedli, že nikdy nedali souhlas odesílateli k zasílání obchodních sdělení. Uživatel e-mailové adresy dále uvedl, že bez tzv. ověření registrace není možné s účtem nic dělat. Tudíž není schopen účet zrušit či zvolit, že si nepřeje zasílání. Uživatel e-mailové adresy v podané stížnosti dále sdělila, že si nikdy nic neobjednala a dále, že ke zrušení zasílání se musí přihlásit na web odesílatele, i když žádné přihlašovací údaje nemá a nové generovat nechce. Kontrolující k tomuto uvádí, že jak bylo již výše uvedeno je povinností odesílatele - kontrované osoby prokázat, že disponuje souhlasem či jiným právním titulem, na jehož základě je možné zasílat obchodní sdělení. Nicméně ze strany kontrované osoby toto doloženo nebylo. Kontrolující tak po zhodnocení těchto skutečností, dospěl k závěru, že na předmětné e-mailové adresy byla obchodní sdělení odeslána bez předchozích souhlasů adresátů.

Uživatel e-mailové adresy v podané stížnosti uvedl, že registraci svého kontaktu u kontrované osoby v minulosti nedokončil, ale i přesto mu jsou obchodní sdělení zasílána. Kontrolující tak i v tomto případě s ohledem na tu skutečnost, že kontrovaná osoba nedoložila, že by adresát udělil souhlas se zasíláním obchodních sdělení, došel k závěru, že i v tomto případě bylo obchodní sdělení zasláno bez jeho předchozího souhlasu.

Uživatelé e-mailových adres

v podaných stížnostech nepopřeli, že by někdy v minulosti využili služeb či učinili registraci na internetových stránkách www.centralniregistrdluzniku.cz.

Uživatelé e-mailových adres

, v podaných stížnostech shodně uvedli, že se jim nedaří zasílání obchodních sdělení zrušit:

- uživatel e-mailové adresy v podané stížnosti uvedl, že již několikrát odesílatele upozornil, že žádný účet neexistuje a zároveň že si nepřeje, aby o něm vedl jakékoli údaje či ho obtěžoval spamem. Zároveň doložil, že dne 25. srpna 2014 odmítl zasílání obchodních sdělení, a to formou odpovědi na zaslání sdělení na e-mailovou adresu servis@registrdluzniku-novinky.cz, i přesto mu bylo dne 14. září 2014 zasláno další obchodní sdělení.
- uživatel e-mailové adresy v podané stížnosti doložil, že dne 3. září 2014 odmítl zasílání obchodních sdělení, a to formou odpovědi na zaslání sdělení (na e-mailovou adresu servis@registrdluzniku-novinky.cz). Nicméně dne 14. září 2014 mu bylo zasláno další obchodní sdělení.
- uživatel e-mailové adresy ve svém podání uvedl, že odesílatel zatěžuje odhlášení nepřiměřenými podmínkami, kdy odhlášení z newsletteru je podmíněno souhlasem se všeobecnými podmínkami CERD,

čestným prohlášením o správnosti údajů, pro odhlášení musí být obě kolonky zaškrtnuty.

- uživatel e-mailové adresy _____ v podané stížnosti sdělil, že již několikrát se pokoušel zrušit účet přes webové stránky. Zároveň doložil, že dne 2. listopadu 2014 opětovně žádal o odstranění e-mailové adresy.
- uživatel e-mailové adresy _____ ve svém sdělení uvedl, že se do systému odběru novinek zaregistroval, ale již několik měsíců se snaží odběr novinek zrušit, třikrát absolvoval proces odhlášení odběru, třikrát bylo toto potvrzeno, avšak obchodní sdělení jsou nadále zasílána. Dle vyjádření stěžovatele se tedy jedná o poměrně složitý proces pro odhlášení.
- uživatel e-mailové adresy _____ v podané stížnosti uvedl, že registrace na webových stránkách byla provedena, a to včetně souhlasu se zasíláním obchodních sdělení. Součástí obchodních sdělení je sice odkaz pro odhlášení, nicméně odhlásit se snadno nelze (vyžadován písemný notářsky ověřený formulář).
- uživatel e-mailové adresy _____ ve svém vyjádření uvedl, že se pokoušel kontaktovat odesílatele na různých e-mailových adresách i telefonní lince 841131131. Nicméně aby došlo ke zrušení zasílání obchodních sdělení, muselo by dojít nejprve k registraci, souhlasit s podmínkami a poté požádat o zrušení účtu.
- uživatel e-mailové adresy _____ v podané stížnosti sdělil, že zasílání obchodních sdělení nelze zrušit bez předchozí registrace na webových stránkách.
- uživatel e-mailové adresy _____ ve svém vyjádření sdělil, že z e-mailů od centrálního registru dlužníků se nejde odhlásit, chtějí deaktivovat účet případně zrušit zasílání obchodního sdělení po zalogování se ke svému účtu, což je značně komplikované.
- uživatel e-mailové adresy _____ v rámci podané stížnosti doložil, že dne 8. října 2015 žádal o zrušení zasílání obchodních sdělení, a to formou odpovědi na zaslání sdělení (na e-mailovou adresu servis@registrdluzniku-novinky.cz). Nicméně dne 2. listopadu 2015 mu bylo zasláno další obchodní sdělení.
- uživatel e-mailové adresy _____ v podané stížnosti sdělil, že žádal o zrušení zasílání prostřednictvím kontaktního formuláře na webu, a to opakovaně.
- uživatel e-mailové adresy _____ ve svém podání uvedl, že v minulosti několikrát odpovídal na zaslání zprávu a v odpovědi bylo vždy uvedeno NEZASILAT.

- uživatel e-mailové adresy _____ v podané stížnosti doložil, že dne 27. ledna 2016 odmítal zasílání obchodních sdělení, a to formou odpovědi na zaslání sdělení (na e-mailovou adresu servis@registrdluzniku-novinky.cz). Nicméně i přesto mu bylo dne 28. února 2016 zasláno další obchodní sdělení.
- uživatel e-mailové adresy _____ ve svém podání sdělil, že je nefunkční odhlašovací stránka a na e-mailu není reagováno.
- uživatel e-mailové adresy _____ ve svých stížnostech sdělil, že odesílatele žádal o odstranění z databáze více jak jedenkrát. Doložil, že dne 26. února 2016 odmítl zasílání obchodních sdělení, a to formou odpovědi na zaslání sdělení (na e-mailovou adresu servis@registrdluzniku-novinky.cz). Dne 19. března 2016 mu bylo zasláno další obchodní sdělení.
- uživatel e-mailové adresy _____ v podané stížnosti uvedl, že zrušit účet nelze, resp. pouze prostřednictvím notářsky ověřeného formuláře
- uživatel mailové adresy _____ v podané stížnosti uvedl, že příjem obchodních sdělení již dříve odmítl, a to dne 14. října 2015 formou odpovědi na zaslání obchodní sdělení (na e-mailovou adresu servis@registrdluzniku-novinky.cz). Nicméně odmítání bylo provedeno z e-mailové adresy _____. Dne 29. listopadu 2017 bylo adresátovi zasláno obchodní sdělení avšak na e-mailovou adresu _____

Tyto souhrnně uvedené skutečnosti vyplývají z jednotlivých stížností, které jsou součástí spisu UOOU-09488/14 a dále součástí souvisejícího spisu UOOU-01830/15, a dále ze závěrečné analýzy uvedené pod bodem 62 v přehledu podkladů.

K předmětu kontroly, zasílání obchodních sdělení, kontrolující dále konstatuje, že je nepochybné, že pan _____ (nyní _____), nar. _____ šířil obchodní sdělení opakovaně. K pojmu opakovanost kontrolující dodává, že opakovanost šíření obchodních sdělení je posuzována jako objektivní kritérium ve vztahu k jednání odpovědné osoby. Opakovanost šíření nevyžádaných obchodních sdělení tak spočívá v opakování dané činnosti, tedy v tom, kdy šířitel rozešle obchodní sdělení více než jednou. Opakovanost ve smyslu zákona nespočívá ve vícenásobném zaslání obchodního sdělení témuž adresátovi. Opakovanost z hlediska subjektivního (tzv. adresná opakovanost) je taková opakovanost, kdy dochází k zasílání obchodních sdělení témuž subjektu (témuž uživateli elektronické adresy). v návaznosti na to kontrolující konstatuje, že v případech uživatelů e-mailových adres _____ a _____ byla obchodní sdělení zaslána vícekrát.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem má kontrolující za prokázané, že pan _____ (nyní _____), nar. _____ tím, že zaslal obchodní sdělení obsahující informace o službách webových stránek www.centralniregistrdluzniku.cz, a to

- dne 14. září 2014 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 14. září 2014 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 19. května 2015 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 21. července 2015 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 17. srpna 2015 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 18. srpna 2015 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 8. října 2015 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu, na tuto e-mailovou adresu bylo dne 2. listopadu 2015 zasláno z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz další obchodní sdělení (a to poté co adresát jejich příjem dne 8. října 2015 odmítl),
- dne 28. února 2016 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 19. března 2016 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu (uživatel této e-mailové adresy doložil, že příjem obchodních sdělení odmítl dne 26. února 2016),
- dne 16. prosince 2015 a dne 14. března 2017 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 16. ledna 2018 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu
- dne 12. února 2018 z e-mailové adresy servis@registrdluzniku-novinky.cz na e-mailovou adresu

se dopustil porušení povinnosti stanovené v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy využít podrobnosti elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas.

4.

Kontrolující dále posuzoval, jakým způsobem jsou naplněny „technické požadavky“, které zákon klade na každé zasílané obchodní sdělení. Kontrolující tak posuzoval jednotlivá

ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 480/2004 Sb. Kontrolující k tomu dodává, že je třeba tyto technické požadavky na vnější formu obchodních sdělení vnímat v kontextu celého zákona, především pak ve spojení s § 7 odst. 1 zákona č. 480/2004 Sb., který uvádí, že „*obchodní sdělení lze šířit elektronickými prostředky jen za podmínek stanovených tímto zákonem*“.

Kontrolující se tak jako první zaměřil na posouzení zasílaných obchodních sdělení s požadavkem uvedeným v § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb.. Kontrolující tedy vyhodnocoval, zda jsou zasílané zprávy zřetelně a jasně označeny jako obchodní sdělení.

K tomu kontrolující uvádí, že označením obchodního sdělení se rozumí např.: OS, newsletter, obchodní sdělení, novinky apod., které jsou uvedeny před adresou odesílatele, nebo v předmětu zprávy (např.: OS: servis@registracedluzniku-novinky.cz, či Newsletter – novinky ze světa dluhů, apod.). Obchodní sdělení musí tedy být označeno tak, aby zcela jasně a bez nejmenších pochybností na první pohled evokovalo obchodní nabídku. Na základě takového označení má adresát možnost se rozhodnout, zda danou zprávu přijme (otevře), či nikoli. Rovněž je takové označení nutné z toho důvodu, aby byl adresát schopen obchodní sdělení na první pohled odlišit od dalších jemu doručovaných zpráv. Pokud by označení bylo až v samotném obsahu sdělení, pak by to přinášelo pro adresáty vyšší náklady spojené s tím, že adresát musí celé sdělení nejprve přijmout, aby z jeho obsahu zjistil, že předmětem tohoto sdělení je obchodní nabídka.

Kontrolující z tohoto hlediska posoudil všechna zasláná obchodní sdělení, která byla součástí jednotlivých stížností, a došel k závěru, že podmínka uvedená v ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., nebyla splněna ani v jednom doloženém případě, neboť zprávy nebyly označeny tak, aby z nich bylo patrné, že se jedná o obchodní sdělení. Pro názornost kontrolující uvádí příklady označení zasílaných obchodních sdělení, např.: „*Práva Exekutorů nezná většina dlužníků!*“ „*Počet dlužníků registru narůstá*“ „*Evidence nedoplatku, dluhu (systémová zpráva)*“ „*Faktury k úhradě, faktury uhrazené, upomínky*“ apod.

Nad to kontrolující uvádí, že z předmětu (označení) elektronické pošty, nejenže nevyplývá, že se jedná o obchodní sdělení, ale, dle názoru kontrolujícího, naopak působí vůči adresátům nátlakově se snahou vyvolat v něm pocit existence dluhu.

Pro úplnost kontrolující uvádí, že v některých případech bylo součástí předmětu zprávy označení „*(systémová zpráva)*“, které bylo uvedeno v závorce na konci řádku, ani takovýto dodatek nelze považovat za dostačující, jelikož nic nevyovídá o charakteru zasláného obchodního sdělení a dle názoru kontrolujícího ani z tohoto označení není patrné, že jde o obchodní sdělení.

Pro komplexnost kontrolující dále dodává, že v obchodních sděleních zasláných na e-mailové adresy _____ a _____ bylo součástí obsahu zprávy uvedení „REKLAMA:“. Nicméně ani takovýto způsob doplnění textu obchodního sdělení nepovažuje kontrolující za dostatečné (jednoznačné označení) zprávy ve smyslu toho, že tato informace není součástí předmětu zprávy (obchodního sdělení) a tudíž adresát musí zaslánou zprávu otevřít a teprve pak se objeví informace o tom, že tato zpráva je reklamou potažmo tedy obchodním sdělením odesílatele.

Po přezkoumání všech obdržených podnětů (stížností) tak došel kontrolující k závěru, že ve všech výše uvedených případech nebyla obchodní sdělení řádně označena, a tím pan porušil ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) zákona č. 480/2004 Sb., neboť šířená obchodní sdělení nebyla zřetelně a jasně jako obchodní sdělení označena.

Dále se kontrolující zabýval splněním podmínky obsažené v ustanovení § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb., tedy povinnosti neskrývat či neutajovat totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje. Při dodržení zásady eurokonformního výkladu Směrnice 2000/31/ES je třeba, aby „fyzická nebo právnická osoba, na jejíž objednávku obchodní sdělení probíhá, byla jasně rozeznatelná“⁷. Je tedy zcela logickým argumentem, že obchodní sdělení má být označeno tou fyzickou nebo právnickou osobou, jejíž výrobky, zboží či služby jsou obchodními sděleními propagovány. Pro takové označení stačí uvést jasnou identifikaci podnikatele, tedy jasné uvedení obchodní firmy, jména s dodatkem a jednoznačný identifikátor, kterým je např. IČO.

K tomu kontrolující konstatuje, že součástí zaslaných obchodních sdělení byla informace o tom, že „Tento email jste obdržel/a od CERD SYSTÉM, kde jste v minulosti provedl/a bezplatnou registraci. Pokud si již nepamätujete heslo, můžete jej získat znovu pomocí svého e-mailu kliknutím ZDE.“ Součástí zaslaných obchodních sdělení byl též odkaz na internetové stránky www.centralniregistrdluzniku.cz, kde lze dohledat další informace.

V návaznosti na výše uvedené je identifikace osoby, v jejíž prospěch je obchodní sdělení zasíláno uvedena pouze názvem CERD SYSTÉM a odkazem na www.centralniregistrdluzniku.cz. K tomu, aby tato osoba byla též jasně rozeznatelná a nedocházelo tak ke skrývání její totožnosti, je třeba, aby toto ustanovení (viz citace v předchozím odstavci) bylo doplněno o další identifikační údaje, které by pro adresáta obchodních sdělení byly seznatelné již ze samostatného textu obchodního sdělení, nikoli až po rozkliknutí příslušného odkazu na webové stránky a jejich dalšího dohledání. K tomuto kontrolující konstatuje, že tento způsob není dostatečným naplněním podmínky stanovené v § 7 odst. 4 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb.

Kontrolující se v neposlední řadě zabýval splněním podmínky uvedené v ustanovení § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb., tedy podmínky zasílat obchodní sdělení pouze za předpokladu, že je v něm uvedena platná adresa, na kterou může adresát přímo a účinným způsobem vyjádřit svoji vůli nadále nebýt adresátem obchodních sdělení.

K tomu kontrolující uvádí, že pojem „adresa“ je třeba vykládat extenzivněji, neboť se nemusí jednat pouze o adresu fyzickou, či elektronickou, ale připuštěna je též možnost proklikávacích odkazů. Podstatným znakem však je slovní spojení „přímo a účinně“, které pro adresáta znamená možnost využít shora uvedené možnosti odhlášení a takto doručená odpověď (např. pomocí RE: nebo využitím prokliku) musí být odesílatelem akceptována, tedy odesílatel musí danou adresu vyřadit z další rozesílky a již na ni další obchodní sdělení nezasílat.

Kontrolující přezkoumal všechna obchodní sdělení, která v rámci stížností obdržel a zjistil, že všechna obchodní sdělení obsahují na konci zprávy informaci „Tuto pravidelnou informační

⁷ MAISNER, Zákon o některých službách informační společnosti, 1. vydání, C. H. BECK, 2016

službu můžete deaktivovat ve Vaší administraci registru dlužníků v sekci Osobní údaje. Více informací o e-mailu naleznete na <http://registrdluzniku-novinky.cz>."

K tomuto kontrolující uvádí, že, jak již bylo popsáno výše, uživatelé e-mailových adres

_____ v podaných stížnostech shodně uvedli, že se jim nedaří příjem obchodních sdělení odhlásit. Uživatel elektronické adresy _____ se snažil odhlásit ze zasílání obchodních sdělení právě tím způsobem, který kontrolovaná osoba v zaslaném sdělení doporučuje. Tomuto uživateli sice následně bylo doručeno potvrzení o odhlášení, přesto mu však bylo zasláno další obchodní sdělení. Dále s přihlédnutím k vyjádření uživatelů e-mailových adres _____,

_____ , kteří v rámci podaných stížností popsali proces odhlášení jako značně komplikovaný. Nejdříve je třeba vytvořit na internetových stránkách www.centralniregistrdluzniku.cz registraci, souhlasit se všeobecnými podmínkami a poté požádat o zrušení účtu prostřednictvím formuláře s notářsky ověřeným podpisem. K tomu kontrolující též dodává, že při registraci je na webové stránce <https://www.centralniregistrdluzniku.cz/reg-1.htm> uvedeno následující: „Odesláním registrace potvrzujete výhradní souhlas s všeobecnými podmínkami.“ Nicméně tyto všeobecné podmínky nejsou k dohledání a není uveden ani proklik na ně. Dále k tomu kontrolující uvádí, že v případě kdy je ze strany šířitele obchodních sdělení požadován za účelem zrušení zasílání obchodních sdělení notářsky ověřený podpis, není tak naplněna, ve vztahu k zákazníkům odesílatele, podmínka možnosti odmítnout zasílání obchodních sdělení zdarma nebo na účet odesílatele. Přičemž smyslem tohoto ustanovení je právě nezpůsobit adresátům nadbytečné náklady spojené s možností vyjádření nesouhlasu. Nicméně požadavek na notářsky ověřený podpis takovéto nadbytečné náklady jednoznačně vyžaduje.

Kontrolující pro úplnost dále doplňuje, že kontrolovaná osoba ve svém vyjádření (viz přehled podkladů bod 21) sdělila, že zrušení zasílání obchodních sdělení může adresát (uživatel) nastavit prostřednictvím svého účtu. K tomuto kontrolující uvádí, že pokud adresát obchodního sdělení registraci neprovedl, je nemožné provést deaktivaci zasílání obchodních sdělení ze svého účtu. Povinnost vytvořit si účet za účelem deaktivace je nejen v rozporu s požadavkem zákona na „přímo a účinně“, ale jedná se také o způsob, jakým kontrolovaná osoba podvodným způsobem získává další osobní údaje, a to nejméně v rozsahu jméno, příjmení, prostřední jméno, datum narození a bydliště, a to i od takových subjektů údajů, kteří nikdy neměli zájem mít s kontrolovanou osobou cokoli společného.

S přihlédnutím ke shodným vyjádřením stěžovatelů, kteří uvádí, že vyjádřený nesouhlas se zasíláním dalších obchodních sdělení není akceptován, a to ani, když je ve formě odpovědi na zaslané obchodní sdělení, dospěl kontrolující k závěru, že uvedený způsob odhlášení je v hrubém rozporu s ustanovením § 7 odst. 4 písm. c) zákona č. 480/2004 Sb.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem má kontrolující za prokázané, že pan _____ (nyní _____), nar. _____ se

dopustil porušení povinností, které jsou obsaženy v ustanoveních § 7 odst. 4 písm. a), b) a c) zákona č. 480/2004 Sb., tedy porušil povinnost šířit obchodní sdělení, která jsou jako obchodní sdělení zřetelně a jasně označena, dále povinnost neskrývat nebo neutajovat totožnost odesílatele, jehož jménem se komunikace uskutečňuje a také povinnost odesílat obchodní sdělení tak, aby v nich byla obsažena platná adresa, na kterou adresát může přímo a účinně zaslat informaci o tom, že si nepřeje, aby mu byly obchodní informace odesílatelem nadále zasílány.

Poučení o opravném prostředku:

Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v Protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat kontrolnímu orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení Protokolu o kontrole námitky.

Námítka se podává písemně, musí z ní být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřuje, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.

Pokud kontrolující inspektor nevyhoví námitkám ve lhůtě 7 dnů ode dne jejich doručení, vyřídí je předsedkyně Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jejich doručení.

Podpisová doložka:

otisk
úředního
razítka

..... Ing. Josef Vacula	inspektor funkce podpis (podepsáno elektronicky)
..... Mgr. Martina Šnajderová, DiS.	pověřená zaměstnankyně Úřadu funkce podpis (podepsáno elektronicky)

pověřený zaměstnanec Úřadu
Úřadu

.....
Michal Choutka

.....
funkce

.....
podpis
(podepsáno elektronicky)

pověřený zaměstnanec
Úřadu

.....
Josef Polák

.....
funkce

.....
podpis
(podepsáno elektronicky)