



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7  
tel.: 234 665 111, fax: 234 665 444  
posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOUU-02814/19-4

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 odst. 1 písm. a) a § 12 odst. 1 zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti), vydává dne 1. srpna 2019 v souladu s § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tento příkaz:

společnost [redacted] se sídlem [redacted]  
[redacted]

I. se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 11 odst. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 480/2004 Sb., kterého se dopustila tím, že opakovaně šířila elektronickými prostředky obchodní sdělení ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb., když zaslala:

- dne 13. června 2019 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] newsletter s nabídkou nové oficiální kolekce vítězů a odkazem na [redacted] (s předmětem zprávy „Kolekce Stanley Cup Champions 2019“),

příčemž adresát shora uvedeného obchodního sdělení nedal obviněné souhlas se zasíláním obchodních sdělení, resp. již dříve příjem obchodních sdělení odmítl,

čímž porušila povinnost stanovenou v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy využila podrobností elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky, aniž by k tomu uživatel elektronické adresy dal předchozí souhlas,

II. za což se jí podle § 35 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb. a v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 480/2004 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 5.000 Kč**  
(slovy pět tisíc korun českých)

splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO obviněné, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání příkazu byl podnět od stěžovatele, týkající se šíření nevyžádaného obchodního sdělení obviněnou společností doručený Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) dne 15. června 2019, který je součástí spisového materiálu tohoto řízení. Obsahem obchodního sdělení bylo zaslání newsletteru s nabídkou nové oficiální kolekce vítězů a odkazem na [redacted] s předmětem zprávy „Kolekce Stanley Cup Champions 2019“.

K předmětu řízení správní orgán konstatuje, že obchodním sdělením ve smyslu § 2 písm. f) zákona č. 480/2004 Sb. se rozumí všechny formy sdělení, včetně reklamy a vybízení k návštěvě internetových stránek, určeného k přímé či nepřímé podpoře zboží či služeb nebo image podniku osoby, která je podnikatelem nebo vykonává regulovanou činnost.

Zpráva odeslaná prostřednictvím elektronické pošty, tak jak je specifikována ve výroku I. tohoto příkazu, měla dle správního orgánu podle jejího obsahu bez nejmenších pochybností charakter obchodního sdělení, jelikož obsahovala nabídku nové oficiální kolekce vítězů a dále obsahovala též odkaz na internetové stránky [redacted], které provozuje obviněná společnost. Držitelem odesílající domény [redacted] je dle výpisu z registru whois na CZ.NIC též obviněná společnost.

Skutečnost, že obchodní sdělení bylo zasláno obviněnou společností opakovaně vychází z předchozích zjištění Úřadu, které jsou součástí tohoto spisového materiálu pod čj. UOOU-02814/19-2. Z těchto zjištění je patrné, že uživatel e-mailové adresy [redacted] podal již 8. června 2018 stížnost na rozesílání nevyžádaných obchodních sdělení, jelikož mu bylo dne 8. června 2018 zasláno z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] obchodní sdělení obviněné společnosti přesto, že již dříve zasílání obchodních sdělení odmítl, a to prostřednictvím e-mailové zprávy, kterou dne 18. května 2018 odeslal ze své e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted] a v níž žádal o nezasílání dalších obchodních sdělení. Tento stěžovatel přiložil ke své stížnosti tuto e-mailovou zprávu společně též s její odpovědí, kterou ještě téhož dne z e-mailové adresy [redacted] obdržel a ve které se uvádí, že jeho žádost o nezasílání obchodních sdělení byla předána administrátorovi společně s pokynem pro odhlášení jeho adresy. Tato zpráva byla podepsána panem [redacted] Úřad zaslal na základě analýzy této stížnosti ze dne 8. června 2018 obviněné společnosti přípis s upozorněním na možné porušení zákona č. 480/2004 Sb. a s žádostí o uvedení do souladu s tímto zákonem (čj. UOOU-07340/18-2) ve vztahu k zaslání obchodního sdělení dne 8. června 2018 z e-mailové adresy [redacted] na e-mailovou adresu [redacted], jelikož tento adresát prokazatelně doložil, že příjem obchodních sdělení vůči obviněné společnosti již dříve odmítl. Tento přípis byl obviněné společnosti doručen dne 16. října 2018.

K výroku I. správní orgán uvádí, že obviněná společnost je povinna při šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky dodržovat povinnosti stanovené v § 7 zákona č. 480/2004 Sb. Podle § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb. lze podrobnosti elektronického kontaktu využít za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky pouze ve vztahu k uživatelům, kteří k tomu dali předchozí souhlas. Výjimku z tohoto ustanovení pak představuje § 7 odst. 3 zákona č. 480/2004 Sb., dle kterého fyzická nebo právnická osoba, jenž získá od svého zákazníka podrobnosti jeho elektronického kontaktu pro elektronickou poštu v souvislosti s prodejem výrobku nebo služby podle požadavků ochrany osobních údajů, může

využít tyto podrobnosti elektronického kontaktu pro potřeby šíření obchodních sdělení týkajících se jejich vlastních obdobných výrobků nebo služeb za předpokladu, že zákazník má jasnou a zřetelnou možnost jednoduchým způsobem, zdarma nebo na účet této fyzické nebo právnické osoby odmítnout souhlas s takovýmto využitím svého elektronického kontaktu i při zasílání každé jednotlivé zprávy, pokud původně toto využití neodmítl.

Souhlasem se rozumí svobodný, zřejmý a vědomý projev vůle, který učiní adresát vůči odesílateli, aby mu umožnil využívat podrobnosti svého elektronického kontaktu k šíření obchodních sdělení. Ze souhlasu musí být patrné, kdo jej poskytuje, komu a pro jaký účel je dáván. Souhlas musí být dán předem (před odesláním obchodního sdělení) a musí být prokazatelný. V případě obchodních sdělení není třeba dokládat na jakou dobu je souhlas udělen, neboť musí být dána možnost tento souhlas odmítnout v každém zaslaném sdělení. Zákon č. 480/2004 Sb. pro souhlas se šířením obchodních sdělení nestanoví povinnou formu, například písemnou. V případě konfliktní situace, kdy adresát obchodního sdělení tvrdí, že mu bylo odesílatelem zasláno obchodní sdělení bez jeho souhlasu, je však důkazní břemeno na straně odesílatele. V tomto případě je odesílatel povinen prokázat, že adresát souhlasil se zasláním obchodního sdělení, a že souhlas splňoval všechny výše uvedené náležitosti. Z tohoto vyplývá, že souhlas adresáta musí prokázat odesílatel obchodního sdělení. Souhlas se zasíláním obchodních sdělení je třeba získat předem (pokud nejde o stávajícího zákazníka) a musí být vztažen ke konkrétnímu odesílateli. Souhlas se zasíláním obchodních sdělení nemůže být dán generálně tj. neurčitěmu okruhu subjektů (šířitelů obchodních sdělení) k neurčitým nabídkám. Pro úplnost je třeba uvést, že dle čl. 2 písm. f) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Směrnice o soukromí a elektronických komunikacích) a čl. 94 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46 ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) musí souhlas se zasíláním obchodních sdělení splňovat parametry souhlasu subjektu údajů dle nařízení (EU) 2016/679. Podmínky pro získání platného souhlasu dle nařízení (EU) 2016/679 jsou tak použitelné i v situacích spadajících do oblasti působnosti směrnice 2002/58/ES, resp. zákona č. 480/2004 Sb.

Správní orgán k výše uvedenému sděluje, že adresát obchodního sdělení s e-mailovou adresou [REDAKCE] ve svých stížnostech a jejich doplněních (ze dne 8. června 2018, 8. října 2018 a 15. června 2019) uvedl a taktéž doložil, že několikrát zasílání obchodních sdělení odhlašoval, a to kliknutím na odkaz pro odhlášení v zaslaných obchodních sděleních dne 27. dubna 2018 a 16. května 2018 a dále také prostřednictvím e-mailové zprávy zaslané dne 18. května 2018 z e-mailové adresy [REDAKCE] na e-mailovou adresu [REDAKCE] v níž žádal o nezasílání dalších obchodních sdělení (uvedeno viz výše). Současně jak je též uvedeno výše byla obviněná společnost na tuto skutečnost upozorněna též přípisem čj. UOOU-07340/18-2, který byl obviněné společnosti doručen do datové schránky dne 16. října 2018.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán konstatuje, že obviněná společnost nedisponuje právním titulem pro zasílání obchodních sdělení na e-mailovou adresu [REDAKCE], jelikož tento adresát příjem obchodních sdělení již dříve prokazatelně odmítl, přičemž obviněná společnost byla na tuto skutečnost již jednou upozorněna dopisem čj. UOOU-07340/18-2.

Správní orgán má tak za prokázané, že obviněná společnost svým jednáním porušila ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy využila podrobností elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky, aniž by k tomu uživatel elektronické adresy [REDAKCE] dal předchozí souhlas. Tím se obviněná společnost dopustila přestupku dle § 11 odst. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 480/2004 Sb.

Podle § 5 zákona č. 250/2016 Sb. je přestupkem škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Podle § 37 zákona č. 250/2016 Sb. se při určení druhu správního trestu a jeho výměry přihlídnou zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti obviněné. K otázce povahy a závažnosti přestupku správní orgán vyhodnotil, že obviněná společnost svým protiprávním jednáním zasáhla do právem chráněného zájmu (soukromí v elektronické komunikaci - § 38 písm. a) cit. zákona), nicméně význam a rozsah následku přestupku není značný s ohledem na pochybení pouze ve vztahu k jednomu uživateli e-mailové adresy. Správní orgán však jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání přihlédl k tomu, že obviněná společnost byla v minulosti na problémy se šířením obchodních sdělení již upozorněna (čj. UOOU-07340/18-2). Správní orgán přezkoumal jednání obviněné společnosti jak z hlediska přitěžujících okolností ve smyslu § 40 zákona č. 250/2016 Sb., tak z hlediska okolností polehčujících ve smyslu § 39 zákona č. 250/2016 Sb., ale neshledal důvody pro využití ani přitěžujících, ani polehčujících okolností.

Ke správní sankci uvedené v tomto příkazu správní orgán dodává, že si je vědom závěrů Nejvyššího správního soudu České republiky, které vycházejí z rozhodnutí 1 As 9/2008-133. Správní orgán však nemohl zohlednit výsledky hospodaření obviněné společnosti, neboť poslední uveřejněná účetní závěrka na portálu [www.justice.cz](http://www.justice.cz) je z roku 2011 a 2012.

Správní orgán tak považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že obviněná společnost porušila svým jednáním povinnost stanovenou v § 7 odst. 2 zákona č. 480/2004 Sb., tedy povinnost využít podrobností elektronického kontaktu za účelem šíření obchodních sdělení elektronickými prostředky pouze ve vztahu k uživateli, který k tomu dal předchozí souhlas, a proto rozhodl podle § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb. ve věci příkazem.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 1. srpna 2019

otisk  
úředního  
razítka

Mgr. Martina Šnajderová, DiS.  
vedoucí oddělení obchodních sdělení  
*(podepsáno elektronicky)*