



Zn. SPR-0154/11-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 7. března 2011 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost [REDAKCE]

[REDAKCE], při zprostředkování úvěru uchovával po dobu 10 let, v rozporu s deklarovaným účelem poskytnutí bližších informací o činnosti účastníka řízení, případně zprostředkování úvěru a archivace, osobní údaje svých potencionálních klientů, kterým následně nebyl nabídnut žádný produkt nebo jim byl produkt nabídnut, ale následně s nimi nebyla uzavřena smlouva o zprostředkování, v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo, telefon, e-mail, okres, územní celek, výše příjmů, způsob úhrady výplaty, banka, výše výdajů, požadovaná částka, vlastnictví nemovitosti, motorového vozidla a případná exekuce, dále uchovával osobní údaje bývalých klientů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, vzdělání, rodinný stav, počet dětí, trvalá adresa, kontaktní adresa, telefonní čísla, e-mail, druh bydlení, datum pobytu na této adrese, údaje o zaměstnavateli, pracovní zařazení, datum nástupu do zaměstnání, čistá měsíční mzda, požadovaná výše finančních prostředků, požadovaná doba splátek, číslo účtu, výše nákladů na bydlení, výše kontokorentu, účel úvěru, výše závazků, vlastnictví nemovitosti, motorového vozidla a případná exekuce, a to po dobu 10 let od vyrovnání všech vztahů mezi klienty a účastníkem řízení, případně jiným správcem, a dále neinformoval klienty, komu mohou být jejich osobní údaje předávány,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování,

a dále porušil povinnost stanovenou v § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost při shromažďování osobních údajů subjekty údajů informovat o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, a dále o jejich právu přístupu k osobním údajům, právu na opravu osobních údajů, jakož i o dalších právech stanovených v § 21,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. d) a f) zákona č. 101/2000 Sb., neboť uchovával osobní údaje po dobu delší než nezbytnou k účelu zpracování a neposkytnul subjektům údajů informace v rozsahu nebo zákonem stanoveným způsobem,

za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 25.000 Kč
(slovy dvacetpět tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč**, obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání příkazu je kontrolní protokol zn. INSP2-2325/10-29 ze dne 19. listopadu 2010, pořízený dle zákona č. 101/2000 Sb. a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, a další spisový materiál shromážděný v souvislosti s kontrolou provedenou inspektorem Úřadu pro ochranu osobních údajů Ing. Janem Zapletalem ve dnech 4. června až 19. listopadu 2010.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že účastník řízení poskytuje svým klientům za úplatu zprostředkování úvěru. Účastník řízení má uzavřenou smlouvu o obchodním zastoupení se společností [REDAKCE], (dále jen [REDAKCE]), pro kterou má vyhledávat zájemce o zprostředkování úvěru, a ta pro ně následně zajišťuje získání finančních prostředků od bankovních a nebankovních subjektů.

Po potencionálních klientech jsou vyžadovány za účelem poskytnutí bližších informací o činnosti účastníka řízení, případně zprostředkování úvěru a archivace, (vyplněním formuláře na webových stránkách účastníka řízení nebo jednáním s jeho finančními poradci), jejich osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo, telefon, e-mail, okres, územní celek, výše příjmů, způsob úhrady výplaty, banka, výše výdajů, požadovaná částka, vlastnictví nemovitosti, motorového vozidla a případná exekuce. Zpracování osobních údajů potencionálních klientů, kterým nebyl následně nabídnut žádný produkt účastníka řízení, ani s nimi nebyla uzavřena smlouva o zprostředkování po dobu 10 let je zjevně v rozporu s ustanovením § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť účastník řízení již nezpracovává jejich osobní údaje k žádnému z deklarovaných účelů a jako správce osobních údajů je povinen uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování.

Po klientech je v rámci případného uzavření smlouvy o zprostředkování požadován souhlas se zpracováním jejich osobních údajů za účelem zajištění finančního obnosu u bankovních a nebankovních společností v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, vzdělání, rodinný stav, počet dětí, trvalá adresa, kontaktní adresa, telefonní čísla, e-mail, druh bydlení, datum pobytu na této adrese, údaje

o zaměstnavateli, pracovní zařazení, datum nástupu do zaměstnání, čistá měsíční mzda, požadovaná výše finančních prostředků, požadovaná doba splátek, číslo účtu, výše nákladů na bydlení, výše kontokorentu, účel úvěru, výše závazků, vlastnictví nemovitosti, motorového vozidla a případná exekuce. Účastník řízení dále předkládá klientům samostatný doklad Souhlas se zpracováním osobních údajů, kterým dávají souhlas se zpracováním svých osobních údajů jak jemu, tak dalším společnostem, které poskytují bankovní a nebankovní produkty a dále správcům, kteří se na základě jiné než pracovní smlouvy podílejí na činnosti účastníka řízení, za účelem sjednání smlouvy o finančním produktu mezi klienty a potencionálním věřitelem, jednání o uzavření smlouvy a plnění práv a povinností z uzavřené smlouvy, ochrany životně důležitých zájmů účastníků smlouvy o úvěru, správce, příjemce, nebo jiných dotčených osob, zveřejňování osobních údajů v souladu s platnou právní úpravou, předávání jména, příjmení a adresy za účelem nabízení obchodu a služeb v souladu s právními předpisy. Dále klienti dávají souhlas s pořízením a archivací kopií jejich občanského průkazu a dalších dokladů, a to za účelem jednoznačné identifikace a pro případ soudních sporů mezi účastníkem řízení a klienty. Tento souhlas dávají klienti na dobu, která končí uplynutím 10 let od vypořádání právních vztahů s účastníkem řízení, případně jiným správcem.

Podle Souhlasu se zpracováním osobních údajů v případě rodného čísla, kopie občanského průkazu nebo jiného dokladu totožnosti, je souhlas klientů po celou dobu zpracování neodvolatelný. Dále klienti dávají účastníkovi řízení souhlas k získání informací o jejich bonitě, platební morálce a důvěryhodnosti z databáze sdružení **SOLUS**, a to přes to, že není členem sdružení **SOLUS** a nemá tedy přístup do této databáze. Klienti jsou dále informováni o tom, že v případě prodlení s placením splátek a dále v případě, kdy účastník řízení od smlouvy o zprostředkování odstoupí, je oprávněna zveřejnit jejich jméno, příjmení a označení porušené povinnosti na svých prodejních místech, na internetu, nebo jiným způsobem.

V dokumentu Souhlas se zpracováním osobních údajů klienti souhlasí se zpracováním jejich rodného čísla a kopie dokladů po dobu 10 let od vypořádání všech vztahů mezi nimi a účastníkem řízení, v případě ostatních údajů dávají klienti souhlas se zpracováním po dobu 10 let od vypořádání všech vztahů mezi klienty a účastníkem řízení, případně jiným správcem. Další údaj o době zpracování osobních údajů klientů je uveden ve Smluvních podmínkách účastníka řízení, ve kterých je uvedeno, že osobní údaje jsou zpracovávány po dobu neurčitou.

U bývalých klientů po ukončení smluvního vztahu účastník řízení jako účely zpracování osobních údajů určil ochranu životně důležitých zájmů účastníků smlouvy o úvěru a ochranu práv správce, příjemce, nebo jiných dotčených osob. Takový účel zpracování osobních údajů bývalých klientů je zjevně nesmyslný. Navíc v případě sporu mezi účastníkem řízení a jeho bývalými klienty by zpracovával osobní údaje na základě jiného právního titulu a v menším rozsahu, než činí doposud. Pokud se jedná o ochranu práv příjemců nebo jiných dotčených osob, zpracovávat osobní údaje bývalých klientů v rozsahu jak identifikačních, tak scoringových údajů je oprávněn pouze poskytovatel úvěru, který však tyto osobní údaje zpracovává na základě své právní povinnosti, která mu je uložena v § 16 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. V případě, kdy účastník řízení sjedná klientům úvěr u jiného

subjektu, je tento povinen si prověřit správnost údajů. Účastník řízení není odpovědný za jednání poskytovatele úvěru a není tedy ani povinen archivovat osobní údaje bývalých klientů pro případ, kdy se bývalý klient dostane do sporu s poskytovatelem úvěru. Účastník řízení je pouze zprostředkovatelem úvěru, není subjektem, který úvěr poskytuje, proto se na něj nevztahují povinnosti uvedené v § 16 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 253/2008 Sb., a tedy nemá žádnou právní povinnost zpracovávat osobní údaje svých bývalých klientů ve výše popsaném rozsahu. Jediným relevantním účelem zpracování těchto osobních údajů je zpracování osobních údajů za účelem nabízení obchodu a služeb dle § 5 odst. 5 zákona č. 101/2000 Sb., tedy v rozsahu jméno, příjmení a adresa bývalých klientů. Ke zpracování přiřazených osobních údajů by musel disponovat nejen příslušným souhlasem, ale zejména legitimním účelem, kterým v žádném případě nedisponuje.

Ve věci informování klientů ze spisového materiálu vyplývá, že dokumenty účastníka řízení (smlouva o zprostředkování, Souhlas se zpracováním osobních údajů a Všeobecné obchodní podmínky) si v určení doby zpracování odporují. Dále jsou zde subjekty, kterým mohou být osobní údaje předány, určeny pouze obecně jako další společnosti, které poskytují bankovní a nebankovní produkty, a dále správci, kteří se na základě jiné než pracovní smlouvy podílejí na činnosti účastníka řízení. Klienti tedy nejsou informováni o tom, že účastník řízení zprostředkovává veškeré úvěry prostřednictvím █████ a že tedy jejich osobní údaje budou █████ předány. To samé platí i o potencionálních klientech, kterým také není sdělováno, že jako zprostředkovatel předává jejich osobní údaje █████ Informace podávaná klientům při uzavření smlouvy o zprostředkování je sice na první pohled velmi podrobná, ale dle Směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách je vyžadováno, aby klienti věděli, zda uzavírají smlouvu přímo s poskytovatelem služby nebo s prostředníkem, což v tomto případě není splněno.

K předmětu správního řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě ve shora uvedeném rozsahu jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného subjektu údajů a podléhají tak režimu zákona č. 101/2000 Sb., dále, že účastník řízení systematicky zpracovává osobní údaje potencionálních klientů, klientů a bývalých klientů, a je tak ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. správcem těchto údajů, protože určil účel a prostředky zpracování osobních údajů, a je tedy povinen dodržovat povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb. [v případě klientů, kterým zprostředkovává úvěr, pak je v postavení zpracovatele ve smyslu § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb., neboť správcem je ta společnost, která klientovi úvěr poskytne].

Dle § 5 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen uchovávat osobní údaje pouze po dobu, která je nezbytná k účelu jejich zpracování. Účastník řízení porušil tuto povinnost tím, že uchovával po dobu 10 let, v rozporu s deklarovaným účelem tj. poskytnutí bližších informací o činnosti účastníka řízení, případné zprostředkování úvěru a archivace, osobní údaje potencionálních klientů, kterým následně nebyl nabídnut žádný produkt nebo jim byl produkt nabídnut, ale následně s nimi nebyla uzavřena smlouva o zprostředkování, a osobní údaje klientů po dobu 10 let od vyrovnání všech vztahů mezi klienty a účastníkem řízení, případně jiným správcem.

Dle § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., je správce povinen při shromažďování osobních údajů subjekt údajů informovat o tom, v jakém rozsahu a pro jaký účel budou osobní údaje zpracovávány, kdo a jakým způsobem bude osobní údaje zpracovávat, a komu mohou být osobní údaje zpřístupněny, nejsou-li subjektu údajů tyto informace již známy. Správce musí subjekt údajů informovat o jeho právu přístupu k osobním údajům, právu na opravu osobních údajů, jakož i o dalších právech stanovených v § 21. Společnost tím, že klientům nesdělila, komu mohou být jejich osobní údaje předávány a že jsou shromažďovány primárně za účelem jejich předání [REDACTED] porušila povinnost stanovenou § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Správní orgán považuje tedy na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení svým shora uvedeným jednáním porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. e) a § 11 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo jako ke skutečnosti zvyšující závažnost jednání účastníka řízení přihlédnuto k většímu počtu dotčených subjektů údajů. Jako ke skutečnosti snižující závažnost jednání účastníka řízení bylo přihlédnuto k tomu, že účastník řízení dle svého vyjádření odstranil závadný stav přijetím nápravných opatření tak, aby v budoucnu nedocházelo k porušování povinností stanovených zákonem č. 101/2000 Sb., a dále k tomu, že nebylo prokázáno další využití osobních údajů dotčených subjektů údajů. Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem převzetí příkazu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení, u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který příkaz vydal, odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 7. března 2011

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností