



Čj. UOOU-09015/16-12

## PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 14. září 2016 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: město Morkovice-Slížany, se sídlem Náměstí 29, 768 33 Morkovice-Slížany, IČO: 00287504, v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, tím, že jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. zaslal dne 8. srpna 2016 panu ... odpověď na jeho žádost o poskytnutí informací, která obsahovala mimo jiné osobní údaje ..., ... a ... v rozsahu jméno, příjmení, rok narození, místo bydliště, datum a čas podání jejich žádostí a informace o předmětu žádostí podaných podle zákona č. 106/1999 Sb.,

porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 1.500 Kč**  
(slovy jeden tisíc pět set korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět, který byl doručen Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 8. srpna 2016 a jeho doplnění ze dne 16. srpna 2016. Ze spisového materiálu vyplývá, že město Morkovice-Slížany uvedlo v odpovědi na žádost o poskytnutí informací pana ... podle zákona č. 106/1999 Sb. seznam všech žádostí o poskytnutí informací, které obdrželo od 1. ledna 2016, informaci o tom, kdo a kdy je podal a informaci o obsahu žádosti. Tato odpověď obsahoval rovněž osobní údaje ..., ... a ..., a to v rozsahu jméno, příjmení, rok narození, místo bydliště, datum a čas podání jejich žádostí a informace o předmětu žádostí.

Osobním údajem je podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů, jestliže lze subjekt přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Na základě těchto kritérií lze tedy konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, rok narození, místo bydliště, datum a čas podání žádosti a informace o předmětu žádosti podané podle zákona č. 106/1999 Sb. jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají jednoznačně určeného subjektu údajů.

K předmětu tohoto řízení lze dále uvést, že účastník řízení je jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. nepochybně správcem osobních údajů [ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb.] osob, které jej požádaly o poskytnutí informací, resp. všech osobních údajů, které jsou v souvislosti s poskytováním informací podle tohoto zákona zpracovávány. Jako správce osobních údajů je proto povinen dodržovat veškeré povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb.

Právo na ochranu soukromého a rodinného života je jedním ze základních lidských práv zakotveným v ustanovení čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Cílem ochrany tohoto práva je zamezit jakýmkoli škodlivým zásahům do soukromí osob, ať již ze strany soukromých subjektů nebo veřejné moci. V oblasti ochrany osobních údajů se toto ústavně zakotvené právo promítá mj. do § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., který stanoví obecnou povinnost nezasahovat do soukromí osob zpracováním osobních údajů pro jiný účel, než pro který byly osobní údaje shromážděny.

Účastník řízení je jako správce osobních údajů žadatelů o informace povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Účel zpracování osobních údajů žadatelů o informaci, k němuž byly tyto údaje shromážděny, tj. přijetí, zaevidování žádosti o informaci a její vyřízení, byl přitom následným zpřístupněním osobních údajů žadatelů o informace jinému žadateli zjevně překročen; současně na jednání účastníka řízení není možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení ani nedisponoval souhlasem dotčených subjektů údajů se zveřejněním jejich osobních údajů.

Nemožnost poskytnutí uvedených osobních údajů lze také vyvodit z § 8a zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravující jejich ochranu, tj. v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., který, jak výše uvedeno, podobný postup neumožňuje.

Poskytnutí osobních údajů žadatelů o informace jinému žadateli je třeba považovat za jiný účel zpracování, k němuž je třeba souhlasu subjektu údajů, přičemž však z podaného podnětu je zřejmé, že v daném případě účastník řízení tímto souhlasem nedisponoval.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, ke kterému byly shromážděny, a k jinému účelu jen v mezích § 3 odst. 6, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Při stanovení výše sankce bylo jako k polehčující okolnosti přihlédnuto ke skutečnosti, že se jednalo o osobní údaje pouze třech subjektů údajů i k rozsahu neoprávněně zpřístupněných údajů. Správní orgán po posouzení všech okolností případu uložil sankci při samé dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u oddělení správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který příkaz vydal, proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 14. září 2016

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
vedoucí oddělení správních činností