



Čj. UOOU-06795/15-5

## ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 10. září 2015 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: Univerzita Karlova v Praze, se sídlem Ovocný trh 560/5, 110 00 Praha 1, IČ: 00216208, v souvislosti se zpracováním osobních údajů studentů Fakulty sociálních věd, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., tím, že v přesně nezjištěné době od roku 2011 minimálně do 10. června 2015 zveřejňoval na svých webových stránkách v repozitáři závěrečných prací ([http://is.cuni.cz/webapps/zzp/search/?tab\\_searchas=basic&lang=cs](http://is.cuni.cz/webapps/zzp/search/?tab_searchas=basic&lang=cs)) blíže neurčený počet zápisů a protokolů o státní zkoušce, které obsahovaly mj. osobní údaje studentů v rozsahu rodné číslo a místo narození,

porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 50.000 Kč**  
(slovy padesát tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zveřejňováním osobních údajů studentů Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze bylo zahájeno oznámením Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“), které bylo účastníku řízení, Univerzitě Karlově v Praze, doručeno dne 9. července 2015. Podkladem pro zahájení řízení byl podnět doručený Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 11. března 2015 a spisový materiál shromážděný v průběhu prověřování tohoto podnětu.

Dne 6. května 2015 požádala inspektorka Úřadu Mgr. et Mgr. Božena Čajková účastníka řízení o podání vysvětlení podrobným písemným vyjádřením v souvislosti se zveřejňováním osobních údajů studentů Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze.

Statutární zástupce účastníka řízení, ..., ve svém vyjádření ze dne 12. května 2015 uvedl, že právní normou, na jejímž základě mají vysoké školy povinnost zveřejnit závěrečné disertační, diplomové a další práce, je zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Dále zástupce účastníka řízení odkázal na § 47b zákona o vysokých školách a uvedl, že způsob zveřejnění je upraven v souladu s citovaným paragrafem zákona o vysokých školách ve Studijním a zkušebním řádu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 11. června 2013 a v Rigorózním řádu Univerzity Karlovy v Praze ze dne 28. dubna 2006. Účastník řízení dále uvedl, že v daném případě byly v souladu s uvedenými předpisy zveřejněny dokumenty Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze obsahující ovšem mj. rodné číslo a místo narození zpracovatelů diplomové a rigorózní práce, což se stalo z toho důvodu, že předmětné údaje byly tradičně uváděny v těchto dokumentech již v době, kdy dokumenty ještě nebyly zveřejňovány. Účastník řízení dále uvedl, že polehčující okolností může být skutečnost, že tato chyba nebyla způsobena úmyslně, nýbrž jistou nedůsledností, částečně pak nesprávnou interpretací zákonných ustanovení, kdy místo tzv. záznamu o průběhu obhajoby disertační, resp. rigorózní práce, který je účastník řízení povinen zveřejnit, zveřejnila fakulta kompletní protokol o státní zkoušce. Dále zástupce účastníka řízení uvedl, že si je vědom nesprávnosti tohoto postupu a uvedl, že neprodleně přijal opatření k tomu, aby údaje, které mají povahu chráněných osobních údajů, byly z veřejně přístupných webových stránek odstraněny. Zástupce účastníka řízení dále uvedl, že přijal i další opatření k tomu, aby pro příště byly okruhy povinně zveřejňovaných dat striktně vymezeny a pochybení se již nemohla opakovat.

Dne 28. května 2015 požádal Úřad účastníka řízení o doplnění podání vysvětlení sdělením konkrétních opatření a postupů realizovaných k nápravě protiprávního stavu.

Dne 4. června 2015 byl Úřadu doručen dopis rektora Univerzity Karlovy v Praze adresovaný ... děkanovi Fakulty sociálních věd, a dále výňatek z opatření rektora.

Účastník řízení ve výše uvedeném dopise děkanovi Fakulty sociálních věd, mj. píše, že fakulta v předmětné věci postupuje chybně již delší dobu, tj., že zápisy o státní zkoušce byly do repozitáře závěrečných prací namísto záznamů o průběhu obhajoby vloženy již u řady prací obhajovaných v roce 2011 a tento stav trvá i u většiny prací z roku 2015, přičemž na tuto skutečnost byl již v minulosti správce studijního

informačního systému fakulty nejméně dvakrát upozorňován (v lednu a březnu 2015), a přesto nebyly pozorovány kroky vedoucí k nápravě, naopak prací s takto chybně vloženými dokumenty v systému neustále přibývá. Závěrem svého dopisu zástupce účastníka řízení stanovil termín pro nápravu protiprávního stavu do 31. října 2015, neboť se problém dotýká více než 4.000 prací.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení v přesně nezjištěné době od roku 2011 minimálně do 10. června 2015 zveřejňoval na svých webových stránkách v repozitáři závěrečných prací ([http://is.cuni.cz/webapps/zzp/search/?tab\\_searchas=basic&lang=cs](http://is.cuni.cz/webapps/zzp/search/?tab_searchas=basic&lang=cs)) blíže neurčený počet zápisů a protokolů o státní zkoušce, které obsahovaly mj. osobní údaje studentů v rozsahu rodné číslo a místo narození.

Podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. je osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Rodné číslo i místo narození jsou nepochybně osobními údaji dotčených studentů.

Zpracováním osobních údajů je podle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace. Účastník řízení osobních údajů jednoznačně osobní údaje zpracovával, když je shromažďoval, uchovával, používal a mj. zveřejňoval.

Podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je správcem osobních údajů každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Účastník řízení, jakožto vysoká škola, je tak jistě správcem osobních údajů svých studentů.

Podle § 47b odst. 1 zákona o vysokých školách vysoká škola nevýdělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje.

Dále je správce podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat k jinému účelu lze osobní údaje jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Z výše uvedeného je tedy zřejmé, že účastník řízení překročil účel zpracování osobních údajů, když jako součást zápisů a protokolů o státní zkoušce uváděl osobní údaje v rozsahu rodné číslo a místo narození. Pro předmětný účel (tj. veřejná kontrola průběhu a výsledku státní zkoušky konkrétního studenta) by dle názoru správního orgánu byly postačující osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení a osobní číslo studenta, neboť podle těchto osobních údajů (ve spojení s údaji o fakultě, studijním oboru, tématu závěrečné práce apod.) je fyzická osoba jednoznačně identifikovatelná. Osobní údaje v rozsahu rodné číslo a místo narození jsou však pro daný účel zjevně nadbytečné.

Správní orgán tedy na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Při stanovení výše sankce správní orgán přihlédl jako k polehčující okolnosti zejména ke skutečnosti, že účastník řízení předmětné osobní údaje zveřejňoval za účelem plnění povinnosti týkající se transparentnosti své činnosti, která je mu stanovena zákonem. Současně správní orgán přihlédl jako k polehčující okolnosti, že předmětné osobní údaje neměly difamující charakter. Jako k přitěžující okolnosti správní orgán přihlédl k době protiprávního zpracovávání osobních údajů a k tomu, že byla zveřejněna též rodná čísla, která jsou obecným identifikátorem občana. Za přitěžující okolnost je pak třeba považovat i to, že ke zveřejnění došlo prostřednictvím internetu, v důsledku čehož byly osobní údaje zpřístupněny v podstatě neomezené skupině osob. Po posouzení shora uvedených skutečností rozhodl správní orgán o uložení sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u oddělení správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 10. září 2015

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
vedoucí oddělení správních činností