



## ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 727/27, 170 00 Praha 7

tel.: 234 665 555, fax: 234 665 4444

e-mail: [posta@uouu.cz](mailto:posta@uouu.cz), [www.uouu.cz](http://www.uouu.cz)



Čj. UOOU-01064/15-2  
Praha 18. února 2015

### PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 101/2000 Sb.“), vydává dne 18. února 2015, v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 a násl. správního řádu, tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení City mobile, s.r.o., IČ 01752364, se sídlem Parléřova 157/11, 169 00 Praha 6 (dále jen „Společnost“) jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j/ zákona č. 101/2000 Sb. z databáze zákazníků zpřístupnil jmenný seznam 243 fyzických osob - zákazníků dne 12. 10. 2014 na svém samoobslužném portálu při vyúčtování služeb za srpen 2014 v rozsahu jméno, příjmení, případně titul a dne 11. 11. 2014 pak bylo stejným způsobem zveřejněno jméno a příjmení pana M. M., přičemž bylo zpřístupněno i vyúčtování, které obsahovalo fakturu s uvedením jejího čísla, čísla telefonu zákazníka a fakturovanou částku, čímž porušil svou povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h/ zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal nebo neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s ustanovením § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá:

**pokuta ve výši 3.000,- Kč**  
(slovy tři tisíce korun českých)

**a dále povinnost** podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu **uhradit náklady řízení ve výši 1.000,- Kč** (slovy jeden tisíc korun českých), obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet Úřadu pro ochranu osobních údajů vedený u ČNB číslo účtu 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je Protokol o kontrole Čj. UOOU-09979/14-9 ze dne 22. 1. 2015, doručený Společnosti dne 2. 2. 2015, pořízený podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), Mgr. et Mgr. Boženu Čajkovou, inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) v rámci kontroly provedené ve dnech 15. 11. 2014 až 15. 1. 2015, neboť v souladu s ustanovením § 150 odst. 2 správního řádu byl tento Protokol o kontrole pořízen tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování a Protokol o kontrole byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 15 odst. 2 a odst. 4 správního řádu.

Společnost Protokol o kontrole obdržela a v souladu s platnými právními předpisy nebyly v určené lhůtě podány námitky proti Protokolu o kontrole a o jeho obsahu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Kontrola byla zahájena na základě tvrzení v podnětu zákazníka Společnosti, který se dne 12. 10. 2014 přihlásil do samoobslužného (fakturačního) portálu Společnosti a zobrazil se mu seznam zákazníků, kterým bylo tímto způsobem doručováno vyúčtování služeb za měsíc srpen 2014, dne 11. 11. 2014 pak na tomto portálu bylo zveřejněno vyúčtování telefonních služeb pana M. M.

Kontrolou bylo zjištěno, že Společnost dne 12. 10. 2014 zpřístupnila na svém samoobslužném portálu seznam 243 fyzických osob – zákazníků, jímž je doručováno vyúčtování služeb za srpen 2014, a to v rozsahu jméno, příjmení, případně titul, dne 11. 11. 2014 pak bylo stejným způsobem zveřejněno jméno a příjmení pana M. M., kterému mu tak bylo doručováno vyúčtování za měsíc září 2014, přičemž vyúčtování bylo možné zobrazit a obsahovalo fakturu s uvedením jejího čísla, číslo telefonu zákazníka a fakturovanou částku.

Podle § 13 odst. 1 a zákona č. 101/2000 Sb. jsou správce a zpracovatel povinni přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.

Společnost jako správce databáze (osobních údajů) svých zákazníků pro účely poskytování a vyúčtování služeb nepřijala taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům zákazníků, čímž porušila svou zákonnou povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., a tím spáchala správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h/ téhož zákona.

Při stanovení výše pokuty dle § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. bylo přihlédnuto ke skutečnosti, že Společnost v průběhu kontroly odstranila závadný stav, který trval krátkou dobu. K zpřístupnění údajů pak došlo na portálu Společnosti přístupnému pouze zákazníkům Společnosti.

Výrok o náhradě řízení je odůvodněn tím, že řízení bylo vyvoláno porušením právní povinnosti Společnosti a stanovenou paušální částkou nákladů správního řízení (§ 79 odst. 5 věta první správního řádu, § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení).

**Poučení:**

V souladu s ustanovením § 150 odst. 3 a odst. 4 správního řádu lze u inspektorky Úřadu, která příkaz vydala, podat odpor proti tomuto příkazu, a to ve lhůtě **8 dnů**.

Tato lhůta začíná běžet dnem převzetí příkazu, ale nejpozději desátým dnem od jeho uložení. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Podáním odporu se tento příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha dne 18. února 2015

Otisk  
úředního  
razítka

Mgr. et Mgr. Božena Čajková  
Inspektorka  
(rozhodnutí podepsáno elektronicky)