



Čj. UOOU-00660/15-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 2. února 2015 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: ..., fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona, se sídlem ..., IČ: ..., při výkonu činnosti obchodního zástupce, v souvislosti se zpracováním osobních údajů klientů společnosti O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336, jako zpracovatel osobních údajů podle § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb., nepřijal taková opatření, aby nedošlo k neoprávněnému přístupu k microSD kartě, na níž byly uloženy fotokopie 28 občanských průkazů obsahující osobní údaje 2 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, číslo dokladu, datum platnosti dokladu a adresa trvalého pobytu, 1 subjektu údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, číslo dokladu, datum platnosti dokladu a adresa trvalého pobytu, 1 subjektu údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, číslo dokladu, datum platnosti dokladu, 3 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, číslo dokladu, datum platnosti dokladu, adresa trvalého pobytu a informace o vydání dokladu, 3 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, číslo dokladu, datum platnosti dokladu, adresa trvalého pobytu a informace o vydání dokladu, 8 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, státní občanství, datum platnosti dokladu, číslo dokladu, podpis, fotografie, místo narození, adresa trvalého pobytu, rodné příjmení, rodinný stav, informace o vydání dokladu a příp. jiné údaje (tj. jméno, příjmení a rodné číslo manžela či manželky a dětí), 1 subjektu údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, státní občanství, datum platnosti dokladu, číslo dokladu, podpis, fotografie, 2 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, státní občanství, datum platnosti dokladu, číslo dokladu, podpis, fotografie, místo narození, adresa trvalého pobytu, rodné příjmení a rodinný stav, 1 subjektu údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, státní občanství, datum platnosti dokladu, číslo dokladu, fotografie, místo narození, adresa trvalého pobytu, rodné příjmení, rodinný stav a příp. jiné údaje (tj. jméno, příjmení a rodné číslo manžela či manželky a dětí), 2 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, státní občanství, datum platnosti dokladu, číslo dokladu, podpis, fotografie, místo narození, adresa trvalého pobytu, rodné příjmení, rodinný stav a příp. jiné údaje (tj. jméno, příjmení a rodné číslo manžela či manželky a dětí), 1 subjektu údajů v rozsahu jméno, příjmení, datum narození,

rodné číslo, státní občanství, datum platnosti dokladu, číslo dokladu, fotografie, 2 subjektů údajů v rozsahu jméno, příjmení, číslo dokladu, datum narození, místo narození, státní občanství, datum platnosti, podpis, fotografie, adresa trvalého pobytu, rodné číslo, rodinný stav a informace o vydání dokladu a 1 subjektu údajů v rozsahu jméno, příjmení, číslo dokladu, datum narození, místo narození, státní občanství, datum vydání a platnosti, podpis a fotografie, která byla dne 18. září 2014 nalezena v restauraci Maxim Café, Martinská 8, 301 00 Plzeň,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovatele přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal nebo neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 13.000 Kč
(slovy třináct tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč,

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je spisový materiál Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, městského ředitelství policie Plzeň, územního odboru služby kriminální policie a vyšetřování, čj. KRPP-158499-16/TČ-2014-030572, doručený Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 20. ledna 2015.

Ze spisového materiálu vyplývá, že ... si nejméně od roku 2011 pořizoval kopie dokladů klientů společnosti O2 Czech Republic a.s., se kterými jako obchodní zástupce této společnosti uzavíral smlouvy. Kopie dokladů si následně ukládal na paměťovou kartu. Paměťovou kartu v přesně nezjištěné době ztratil. Následně byla ... dne 18. září 2014 nalezena v restauraci Maxim Café na adrese Martinská 8, 301 00 Plzeň. Při pořizování některých fotokopií občanských průkazů použil ... šablonu, která měla některé osobní údaje zakrýt. Dále na paměťové kartě byly umístěny dva dokumenty, které sepisoval se svou přítelkyní ..., a týkaly se návrhu na zahájení řízení o svěření dcery do její péče.

Při podání vysvětlení na Policii České republiky dne 18. listopadu 2014 ... uvedl, že kopie občanských průkazů pořizoval a ukládal si je, protože v minulosti pracoval jako obchodní zástupce pro mobilní společnost, kdy jeho náplní práce bylo uzavírat se zájemci o telekomunikační služby smlouvy. Ke každé smlouvě musel přiložit kopii

občanského průkazu. Ze začátku neměl k dispozici šablony k zakrytí nepotřebných údajů, proto pořizoval kopie celého dokladu a následně některé údaje začernil. Někteří klienti zasílali ... kopie dokladů prostřednictvím e-mailové zprávy. Primárně ukládal kopie ve svém notebooku a pak je pomocí paměťové karty odnášel na pobočku společnosti, ze které byl podle jeho vyjádření vznesen požadavek na uchování kopií dokladů po určitou dobu.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, státní občanství, datum platnosti dokladu, číslo dokladu, podpis, fotografie, místo narození, adresa trvalého pobytu, rodné příjmení, rodinný stav, informace o vydání dokladu a příp. jiné údaje uvedené ve výroku tohoto příkazu jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se vztahují k jednoznačně určenému subjektu údajů.

Účastník řízení, jako zpracovatel osobních údajů subjektů údajů, klientů společnosti O2 Czech Republic a.s. ve smyslu § 4 písm. k) zákona č. 101/2000 Sb. je povinen dodržovat při zpracování osobních údajů povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb., včetně povinnosti vyjádřené v § 13 odst. 1 tohoto zákona. Podle tohoto ustanovení je mj. povinen přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů. Tato povinnost platí i po ukončení zpracování osobních údajů.

Povinnost dle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. a této povinnosti odpovídající skutková podstata správního deliktu v § 45 odst. 1 písm. h) téhož zákona je formulovaná jako odpovědnost za následek. Dojde-li tedy k následku předvídanému v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. (neoprávněnému přístupu k osobním údajům apod.), což je v této věci nepochybné, znamená to, že se zpracovatel osobních údajů dopustil správního deliktu. Odpovědnost za správní delikt je přitom postavena na objektivní odpovědnosti (tedy bez ohledu na zavinění), přičemž zákon č. 101/2000 Sb. upravuje v § 46 odst. 1 liberační důvod, při jehož naplnění se právnická osoba může odpovědnosti za správní delikt zprostit. Správní orgán po zhodnocení okolností ztráty paměťové karty, na které byl po delší dobu uložen široký rozsah osobních údajů, navíc aniž by účastník řízení sám ztrátu zjistil, dospěl k závěru, že v případě účastníka řízení § 46 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. nelze aplikovat.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů, neboť nedostatečně nezabezpečil paměťovou kartu před její ztrátou.

Při stanovení výše sankce bylo jako k přitěžujícím okolnostem přihlédnuto k velkému počtu dotčených subjektů údajů a rozsahu osobních údajů, které byly na paměťové kartě uloženy. I přes veškeré výše uvedené skutečnosti byla stanovena sankce při dolní hranici zákonné sazby.

K dokumentům týkajících se přítelkyně obviněného správní orgán konstatuje, že takové zpracování, jak jej obviněný popsal, tj. příprava návrhu na zahájení řízení o svěřeni nezletilé do péče matky a udělení souhlasu k vyžádání zprávy, je třeba považovat za zpracování ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. (tento zákon se nevztahuje na zpracování osobních údajů, které provádí fyzická osoba výlučně pro osobní potřebu), na které se zákon č. 101/2000 Sb. nevztahuje.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který příkaz vydal, proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 2. února 2015

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností