



Čj. UOOU-10740/14-7

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 28. ledna 2015 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: Olomoucký krajský fotbalový svaz, pobočný spolek, se sídlem Na střelnici 1212/39, Nová ulice, 779 00 Olomouc, IČ: 70945322, jako správce osobních údajů svých členů a funkcionářů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., na svých webových stránkách umístěných na internetové adrese www.kfsol.cz zveřejnil v přesně nezjištěné době v roce 2013 nejméně do 13. srpna 2014 osobní údaje 6 členů komise rozhodčích a delegátů, 93 rozhodčích a 27 delegátů, v rozsahu fotografie, jméno, příjmení, titul, označení funkce, adresa bydliště, číslo mobilního telefonu a e-mailová adresa, a dále 7 členů odvolací a revizní komise, 7 členů komise mládeže, 7 členů výkonného výboru, 7 členů sportovně-technické komise, 7 členů disciplinární komise, 7 členů trenérsko-metodické komise a 4 členů hospodářské a marketingové komise, v rozsahu jméno, příjmení, titul, adresa bydliště, číslo mobilního telefonu a e-mailová adresa, a to bez jejich souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů a bez tohoto souhlasu pouze na základě § 5 odst. 2 písm. a) až g) tohoto zákona,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje bez souhlasu subjektů údajů mimo případy uvedené v zákoně, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 70.000 Kč
(slovy sedmdesát tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČ účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro zahájení tohoto správního řízení byl kontrolní protokol čj. UOOU-05535/14-27 ze dne 1. října 2014, pořízený dle zákona č. 101/2000 Sb. a dle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), a další spisový materiál shromážděný v souvislosti s kontrolou provedenou u účastníka řízení inspektorem Úřadu pro ochranu osobních údajů MVDr. Františkem Bartošem ve dnech 30. července až 10. září 2014.

Na základě uvedeného spisového materiálu byl vydán příkaz čj. UOOU-10740/14-3 ze dne 26. listopadu 2014, kterým byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 70.000 Kč a povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč.

Proti příkazu podal účastník řízení odpor ze dne 1. prosince 2014, který obdržel Úřad pro ochranu osobních údajů dne 4. prosince 2014. Podáním odporu byl shora uvedený příkaz zrušen a pokračovalo správní řízení sp. zn. UOOU-10740/14 vedené s účastníkem řízení pro podezření z porušení povinnosti stanovené v § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. V podaném odporu účastník řízení pouze sdělil, že bude zdůvodněn ve lhůtě 14 dnů. Do data vydání tohoto rozhodnutí přitom nebylo účastníkem řízení zasláno odůvodnění odporu a to ani v návaznosti na výzvu k seznámení se s podklady rozhodnutí, kterou správní orgán účastníkovi řízení zaslal dne 12. ledna 2015.

K předmětu tohoto správního řízení je nutno konstatovat, že účastník řízení na svých webových stránkách umístěných na internetové adrese www.kfsol.cz zveřejnil v přesně nezjištěné době v roce 2013 nejméně do 13. srpna 2014 osobní údaje 6 členů komise rozhodčích a delegátů, 93 rozhodčích a 27 delegátů, v rozsahu fotografie, jméno, příjmení, titul, označení funkce, adresa bydliště, číslo mobilního telefonu a e-mailová adresa, a dále 7 členů odvolací a revizní komise, 7 členů komise mládeže, 7 členů výkonného výboru, 7 členů sportovně-technické komise, 7 členů disciplinární komise, 7 členů trenérsko-metodické komise a 4 členů hospodářské a marketingové komise, v rozsahu jméno, příjmení, titul, adresa bydliště, číslo mobilního telefonu a e-mailová adresa, a to bez jejich souhlasu.

Ze shromážděného spisového materiálu dále vyplývá, že účastník řízení provozuje v souvislosti se svou činností webové stránky na internetové adrese www.kfsol.cz a předmětné osobní údaje zde dle svého vyjádření zveřejňuje za účelem organizování fotbalových soutěží a s tím souvisejících povinností daných nejen českými, ale i mezinárodními sportovními předpisy, dále za účelem vlastní evidence členů a s tím související účetní evidence, dále za účelem plnění povinností státní dotační politiky a za dalšími účely souvisejícími s vlastní činností, například za účelem nabízení získávání financí prostřednictvím nabídky obchodu a služeb, usnadnění komunikace mezi svými orgány a rozhodčími, pro usnadnění komunikace mezi rozhodčími navzájem a z důvodu transparentnosti činnosti účastníka řízení resp. činnosti jednotlivých komisí v souvislosti s pořádáním jednotlivých fotbalových soutěží.

Na činnost účastníka řízení se vztahují „Stanovy Fotbalové asociace České republiky“, které ochranu osobních údajů výslovně neupravují, „Směrnice Fotbalové asociace České republiky o ochraně osobních údajů“ (bez konkrétního data) a „Licenční řád pro rozhodčího fotbalu“. Žádný z uvedených materiálů však neupravuje zveřejňování osobních údajů a neobsahuje souhlas subjektů údajů se shora uvedeným zveřejněním jejich osobních údajů.

Skutečnost, že účastník řízení nedisponoval souhlasy dotčených subjektů údajů s předmětným zveřejněním jejich osobních údajů, vyplývá z ústního jednání, které se konalo dne 13. srpna 2014 v rámci kontroly, kde účastník řízení sdělil, že konkrétními souhlasy se zveřejněním osobních údajů rozhodčích, delegátů a členů komisí v rozsahu, tak jak je zveřejněn na internetu, nedisponují, a dále z účastníkem řízení zasláného zápisu kontrolnímu orgánu z jednání výkonného výboru účastníka řízení ze dne 2. září 2014, v němž je mj. uvedeno, že bylo uloženo všem předsedům odborných komisí vypracovat seznamy členů s jejich písemným souhlasem pro používání osobních údajů v databázi účastníka řízení a to v rozsahu nezbytně nutném.

K předmětu řízení je nutno uvést, že údaje o fyzické osobě v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného nebo určitelného subjektu údajů, když subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže ho lze přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Zveřejnění uvedených osobních údajů je přitom zpracováním osobních údajů ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení určil účel (viz výše) a prostředky zpracování osobních údajů (zveřejnění prostřednictvím internetu) a je tedy správcem ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. Jako správce je povinen dodržovat veškeré povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb. včetně povinnosti stanovené § 5 odst. 2 uvedeného zákona.

Podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb. má správce povinnost zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, bez tohoto souhlasu je může zpracovávat při naplnění některé z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g). V tomto případě se jedná o jeden ze základních principů zákonnosti každého zpracování osobních údajů, tzn. že každé zpracování musí mít svůj legální titul. Základním právním titulem zpracování je nepochybně souhlas subjektu údajů. Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zveřejnil na jím provozovaných internetových stránkách osobní údaje shora uvedených osob bez jejich souhlasu, když při ústním jednání v průběhu kontroly, které se konalo dne 13. srpna 2014, sdělil, že konkrétními souhlasy se zveřejněním osobních údajů rozhodčích, delegátů a členů komisí v rozsahu, tak jak jsou zveřejněny na webových stránkách www.kfsol.cz, nedisponuje (má pouze souhlasy ke zpracování osobních údajů na „Přihlášce za člena Fotbalové asociace České republiky“, které však souhlas s předmětným zveřejněním neobsahují).

Nemá-li správce souhlas subjektů údajů, musí jím prováděné zpracování být v souladu s některým z právních titulů vyjádřených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. Z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona

č. 101/2000 Sb. by bylo možné na předmětné zpracování aplikovat pouze tu, uvedenou v § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. Dle tohoto ustanovení může správce provádět zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektu údajů, pokud je to nezbytné pro ochranu práv a právem chráněných zájmů správce, příjemce nebo jiné dotčené osoby, současně ovšem musí být splněno, že takové zpracování osobních údajů není v rozporu s právem subjektu údajů na ochranu jeho soukromého a osobního života. K tomuto ustanovení předně správní orgán konstatuje, že zveřejňování osobních údajů tak, jak ho provádí účastník řízení, zjevně není nezbytné k účelům, které jsou v tomto ustanovení zákona definovány. Zpracování prováděné účastníkem řízení současně představuje dle správního orgánu nikoli nevýznamný zásah do osobního a soukromého života fyzických osob, jejichž osobní údaje jsou zveřejňovány. To ve svém důsledku znamená, že na jím prováděné zpracování nelze aplikovat ustanovení § 5 odst. 2 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. a předmětné zpracování by bylo možné provádět pouze se souhlasem dotčených osob, neboť z charakteru zpracování a obsahu spisového materiálu nelze dovodit ani jinou z výjimek ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení tak tím, že na jím provozovaných webových stránkách zveřejnil osobní údaje shora uvedených osob, a to bez jejich souhlasu, porušil povinnost správce osobních údajů dle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., tedy zpracovávat osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů, přičemž na takovéto zpracování nelze aplikovat žádnou z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) uvedeného zákona. Tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo jako ke skutečnosti zvyšující závažnost jednání účastníka řízení přihlédnuto zejména k tomu, že zveřejnil osobní údaje prostřednictvím internetu, tedy v podstatě neomezenému počtu příjemců, dále k velkému rozsahu osobních údajů, počtu dotčených osob i době, po kterou byly osobní údaje zveřejněny. Jako ke skutečnosti snižující závažnost jednání účastníka řízení bylo přihlédnuto k tomu, že účastník řízení neprodleně po zjištění porušení právní povinnosti uložil všem předsedům odborných komisí vypracovat seznamy členů s jejich písemným souhlasem pro používání osobních údajů v databázi účastníka řízení. Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal

porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 28. ledna 2015

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností