



Čj. UOOU-09167/14-5

## PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 8. října 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost TROJAN – ZTI, s. r. o., se sídlem Faltýnova 998/1, 635 00 Brno, IČ: 29304491, v souvislosti s opravou závad plynových zařízení, tím, že od 22. září 2014 do blíže nezjištěné doby vyvěsil v bytovém domě na adrese Kachlíkova 2, 635 00 Brno, harmonogram průběhu oprav plynových zařízení, na kterém bylo uvedeno, mimo osobní údaje v rozsahu příjmení a jména ve spojení s číslem bytu, též telefonní číslo 30 obyvatel domu,

porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 zákona tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 5.000 Kč**  
(slovy pět tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 19-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

**Odůvodnění**

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět, který byl Úřadu pro ochranu osobních údajů doručen dne 22. září 2014.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení od 22. září 2014 do blíže nezjištěné doby vyvěsil v bytovém domě na adrese Kachlíkova 2, 635 00 Brno, harmonogram průběhu oprav plynových zařízení, na kterém byly uvedeny osobní údaje celkem 33 obyvatel domu, přičemž ve 3 případech byly osobní údaje uvedeny v rozsahu příjmení a číslo bytu, v 17 případech v rozsahu jméno, příjmení, číslo bytu a telefonní číslo a ve 13 případech v rozsahu příjmení, číslo bytu a telefonní číslo.

Podle § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb. je osobním údajem jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Informace v rozsahu jméno, příjmení, číslo bytu a telefonní číslo jsou tak nepochybně osobní údaje.

Zpracováním osobních údajů se podle § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. rozumí jakákoliv operace nebo soustava operací, které správce nebo zpracovatel systematicky provádějí s osobními údaji, a to automatizovaně nebo jinými prostředky. Zpracováním osobních údajů se rozumí zejména shromažďování, ukládání na nosiče informací, zpřístupňování, úprava nebo pozměňování, vyhledávání, používání, předávání, šíření, zveřejňování, uchovávání, výměna, třídění nebo kombinování, blokování a likvidace. Účastník řízení osobní údaje zpracovával, když je mimo jiné zpřístupnil v souvislosti s vyvěšením harmonogramu oprav plynových zařízení v bytovém domě.

Dle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je správcem osobních údajů každý subjekt, který určuje účel a prostředky zpracování osobních údajů, provádí zpracování a odpovídá za něj. Účastník řízení je daném případě správcem osobních údajů, neboť vyvěsil dokument obsahující osobní údaje za účelem (jak vyplývá z textu tohoto dokumentu) informování obyvatel domu.

Správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) se právnická osoba dopustí, pokud zpracovává osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu. Z výše uvedeného je zcela zřejmé, že vyvěšením osobních údajů včetně telefonního čísla, došlo k překročení stanoveného účelu, neboť účastník řízení telefonními čísly jednotlivých obyvatel domu v žádném případě nedisponoval proto, aby je zpřístupnil všem osobám, které se v domě v předmětné době vyskytly, při informování obyvatel domu o harmonogramu provádění oprav na plynových zařízeních. Jinak řečeno, použití telefonního čísla pro účastníkem stanovený účel bylo zjevně nadbytečné.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 zákona tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Při stanovení výše sankce bylo jako k polehčující okolnosti přihlédnuto zejména ke skutečnosti, že vyvěšením harmonogramu s plánem oprav plynových zařízení, nemohlo, dle názoru správního orgánu, dojít k závažnému narušení soukromého

života dotčených osob. Dále jako polehčující okolnost správní orgán posoudil skutečnost, že v uvedeném případě měl, s ohledem na místo vyvěšení, k předmětnému dokumentu přístup omezený okruh osob. Po zhodnocení uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze u odboru správních činností, který příkaz vydal, proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručen dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání příkazu do datové schránky.

Praha, 8. října 2014

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru správních činností