



ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



U00UP000SRHX

Zn. UOOU-361/14-15

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů (dále jen „zákon 101/2000 Sb.“), vydává dne 21. července 2014 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Islámská nadace v Brně se sídlem Vídeňská 38a, Brno město, IČ: 60555360, jako správce osobních údajů z kamerového systému podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., zpracovával osobní údaje v rozsahu, který nebyl nezbytný, neboť jedna z kamer zabírala přilehlý chodník a také část ulice Vídeňská a došlo tím ke zpracování osobních údajů osob, které neměly s účastníkem řízení žádnou spojitost,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb., tedy shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. b) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje, které nejsou nezbytné pro stanovený účel, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 1.000 Kč

(slovy jeden tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč,

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání příkazu je protokol o kontrole UOOU-361/14 ze dne 13. června 2014 pořizovaný podle zákona č. 101/2000 Sb. a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů JUDr. Jiřinou Rippelovou v rámci kontroly provedené ve dnech 3. března 2014 až 13. června 2014, neboť v souladu s § 150 odst. 2

správního řádu byl tento protokol pořízen týměž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjišťování, protokol byl pořízen osobou, která je oprávněnou úřední osobou ve smyslu § 150 odst. 2 správního řádu a kontrolovaný se s obsahem protokolu seznámil a o obsahu protokolu nejsou pochybnosti ani z jiného důvodu.

Úřadu byla doručena stížnost, ze které vyplývalo podezření na porušení zákona o ochraně osobních údajů v souvislosti se zpracováváním osobních údajů prostřednictvím kamerového systému účastníka řízení. Stěžovatel uváděl, že účastník řízení provozuje kamerový systém se záznamem, neupozorňuje na tuto skutečnost informačními tabulkami a není registrován u úřadu pro ochranu osobních údajů.

Kontrolou bylo zjištěno, že kamery jsou celkem 4, z toho dvě na plášti budovy a dvě kamery uvnitř (jedna v předsíni, druhá v kanceláři). Dříve bývala ještě jedna kamera v chodbě, kde jsou věšáky a botníky, protože došlo ke krádeži z odložených kabátů, nicméně tato kamera již byla účastníkem řízení odstraněna. Kamera, umístěná na vchodu do budovy zabírá celou šířku chodníku až k hlavní ulici Vídeňská, kde jsou vidět zaparkovaná auta a část jízdního pruhu. Každý, kdo přichází po chodníku z ulice Vídeňská je proto na kameře zachycen, i když nejde do budovy účastníka řízení. Zároveň však osoba, která přijde ke dveřím účastníka řízení není vidět, resp. není možné rozpoznat, co osoba u dveří dělá. Pokud přejde k oknu vedle vchodu, není dokonce osoba vidět vůbec. Druhá kamera je umístěna na pravém boku budovy a zabírá stěnu s okny a bočním vchodem. Vzhledem k tomu, že vedle budovy roste strom, není v podstatě vidět nic jiného než stěna a úzký chodníček, vedoucí k bočnímu vchodu. Třetí kamera je umístěna v zádveři hlavního vchodu a je na ní vidět osoba, která vchází. Čtvrtá kamera je v kanceláři účastníka řízení a zabírá pracovní stůl a místa k sezení.

Kamery mají záznam na dobu, v současné době 48 hodin, poté se záznam automaticky vymaže. Ve dnech, kdy chodí do budovy mešity na exkurze školy, vymaže účastník řízení záznam dokonce dříve, (ihned po ukončení návštěvy žáků a studentů), pokud nedošlo k nějakému poškození majetku nebo jinému incidentu. Kontrolující se přesvědčili o tom, že nejstarší záběr, uložený v systému, byl v době jednání starý cca 2 hodiny. Přístup do systému má předseda nadace MA, místopředseda JA a dobrovolný pracovník nadace AA. Záznam z kamer je uložen digitálně na záznamovém zařízení, které je uloženo v zamčené skříňce v kanceláři. Klíče od skříňky jsou uloženy v trezoru a přístup do kanceláře mají pouze výše uvedené osoby. K záznamům se přistupuje pouze v případě zjištění nějakého incidentu. Na objektu jsou umístěny nálepky s informací, že objekt je sledován kamerovým systémem.

Účastník řízení nebyl jako správce osobních údajů z kamerového systému registrován na Úřadu pro ochranu osobních údajů, v průběhu kontroly však o registraci požádal.

Dle ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb. *je správce povinen shromažďovat osobní údaje odpovídající pouze stanovenému účelu a v rozsahu nezbytném pro naplnění stanoveného účelu.* Tím že účastník řízení zpracovával osobní údaje všech osob, procházejících po přílehlé komunikaci, a to dokonce ani ne směrem k budově účastníka řízení, zmíněné ustanovení porušil.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto zejména ke skutečnosti, že nebylo prokázáno žádné zneužití osobních údajů a účastník řízení přijal v této věci nezbytná opatření, aby závadný stav odstranil, proto byla sankce uložena v dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit

14
3
paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem převzetí příkazu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení, u inspektora Úřadu pro ochranu osobních údajů, který příkaz vydal, odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha 21. července 2014



JUDr. Jiřina Rippelová

Inspektorka Úřadu pro ochranu osobních údajů

Handwritten scribbles or marks in the center of the page.

Vertical line of marks or characters along the right edge of the page.