

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ing. Viery Horčicové a soudců Mgr. Jana Kašpara a Mgr. Kamila Tojnera v právní věci žalobkyně: [REDAKCE] bytem [REDAKCE] proti žalovanému: Úřad pro ochranu osobních údajů, se sídlem pplk. Sochora 27, Praha 7, v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se podanou žalobou domáhala ochrany před nečinností žalovaného v souvislosti s žádostí o obnovu přestupkového řízení.

Podáním žaloby vznikla žalobkyni poplatková povinnost podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, když žalobkyně byla poplatníkem podle § 2 odst. 2 téhož zákona (ve znění platném v době podání žaloby) a soudní poplatek byl splatný podle § 7 odst. 1 téhož zákona vznikem poplatkové povinnosti.

Soud žalobkyni vyzval k zaplacení soudního poplatku usnesením ze dne 29. 12. 2014 čj. 10A 201/2014-21. Toto usnesení bylo žalobkyni doručeno dne 31. 12. 2014 vhozením do její domovní schránky. Ve stanovené lhůtě 14 dnů ani později však žalobkyně soudní poplatek neuhradila, ani v kolcích ani na účet soudu.

V usnesení, které bylo doručeno, byla žalobkyně současně poučena o tom, že pokud nebude soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení před soudem zastaveno. Výše poplatku je dána položkou číslo 18, bod 2 písm. d) sazebníku soudních poplatků dle znění platného v době podání žaloby, který je přílohou citovaného zákona č. 549/1991 Sb.

Žalobkyně přes výzvu soudní poplatek nezaplatila, a to ani v kolcích ani na účet soudu, proto Městský soud v Praze podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., v platném znění, za použití § 47 písm. c) s.ř.s. řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení vychází z ustanovení § 60 odst. 3 s.ř.s.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 19. ledna 2015

JUDr. Ing. Viera Horčicová, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Veronika Brunhoferová