



Zn. SPR-1893/10-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 31. března 2010 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: ..., praktická lékařka pro děti a dorost, s místem podnikání ..., jako správce osobních údajů svých pacientů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., při přehlašování pacientky ... v únoru 2008 a zasílání její zdravotnické dokumentace dětskému lékaři ..., ke kterému byla pacientka nově přihlášena, nezabezpečila tuto zdravotnickou dokumentaci tak, aby nedošlo k její ztrátě,

čímž porušila povinnost stanovenou v 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy nepřijala taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchala správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijala opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se jí v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 6.000 Kč
(slovy šest tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je kontrolní protokol zn. INSP2-4239/09-20 ze dne 25. ledna 2010, pořizený inspektorem Úřadu pro ochranu osobních údajů Ing. Bc. Milošem Dokoupilem a spisový materiál shromážděný v rámci kontroly provedené u účastníka řízení ve dnech 27. srpna 2009 až 18. ledna 2010.

Ze spisového materiálu vyplývá, že v únoru 2008 došlo ke zrušení registrace nezletilé pacientky u Ta se rozhodla postoupit zdravotnickou dokumentaci novému ošetřujícímu lékaři, ..., přímo. Sestrou byla zdravotnická dokumentace vložena do obálky, zalepena, nadepsaná adresou nového lékaře a uložena na místo obvyklé pro ukládání zásilek, které se nachází na chodbě mezi ordinacemi lékařů, která je využívána pouze zdravotnickým personálem. Na základě stížnosti ze strany matky pacientky bylo zjištěno, že novému ošetřujícímu lékaři nebyla zdravotnická dokumentace doručena a nebyla nalezena ani po dalších pokusech o její nalezení v některé z dalších ordinací tohoto lékaře, nebo jiných praktických lékařů v Liberci. Předávání zásilek mezi zdravotnickým střediskem a Krajskou nemocnicí Liberec zajišťuje kurýr. Účastník řízení však disponuje pouze smlouvou s Krajskou nemocnicí Liberec týkající se sovu biologických vzorků. Také neexistuje žádná evidence o zásilkách postupovaných touto cestou a o takto předávané zdravotnické dokumentaci. Každý lékař je tudíž povinen zajistit si tyto postupy individuálně.

Zdravotnická zařízení jsou povinna dle § 67b zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, vést zdravotnickou dokumentaci, která obsahuje osobní údaje pacienta v rozsahu nezbytném pro identifikaci pacienta a zjištění anamnézy a informace o onemocnění pacienta, o průběhu a výsledku vyšetření, léčení a o dalších významných okolnostech souvisejících se zdravotním stavem pacienta a s postupem při poskytování zdravotní péče. Práva a povinnosti při zpracování osobních údajů souvisejících se zajišťováním zdravotní péče se řídí dle § 67b odst. 9 zákona č. 20/1966 Sb. zvláštním zákonem, kterým je zákon č. 101/2000 Sb.

K předmětu správního řízení lze konstatovat, že údaje obsažené ve zdravotnické dokumentaci, jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se týkají určeného subjektu údajů a podléhají tak režimu zákona č. 101/2000 Sb., a že účastník řízení je správcem osobních údajů svých pacientů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., a proto je podle § 13 odst. 1 citovaného zákona povinen přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů.

Správní orgán musí v dané věci konstatovat, že účastník řízení při přehlašování pacientky zasláním její zdravotnické dokumentace novému lékaři postupem, který byl běžně užívanou praxí, při němž ovšem došlo k její ztrátě, prokazatelně nepřijal a neprovedl opatření, která by této ztrátě zabránila, a svým jednáním tak naplnil skutkovou podstatu správního deliktu.

Správní orgán považuje tedy na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. svým shora uvedeným jednáním porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto jako k okolnosti zvyšující závažnost jednání k tomu, že informace o zdravotním stavu jsou citlivými údaji, požívajícím zvýšenou ochranu. Dále správní orgán přihlédl ke skutečnosti, že se jednalo o postup, který byl účastníkem řízení běžně využíván při postupování zdravotnické dokumentace bez jakékoliv evidence, což bez ohledu na to, zda ke ztrátě dojde, znamená ohrožení osobních údajů. Jako k polehčující okolnosti přihlédl správní orgán ke skutečnosti, že došlo k ztrátě zdravotnické dokumentace pouze jedné osoby. I přes výše uvedené skutečnosti a po souhrnném zhodnocení všech okolností případu, uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 31. března 2010

Daniel Pospíšil
ředitel odboru správních činností