



Zn. SPR-4311/12-13

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 30. července 2012 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: společnost DOSPRA, spol. s r.o., se sídlem Březenecká 4475, 430 04 Chomutov, IČ: 60279231, v souvislosti se správou nemovitostí svých klientů, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., tím, že na svých webových stránkách www.dospra.cz na adrese <http://www.dospra.cz/exekuce.php> nejméně ke dni 11. června 2012 zveřejňoval dražební vyhlášky, a to ode dne 4. ledna 2012 dražební vyhlášku ..., ode dne 4. ledna 2012 dražební vyhlášku ... a ode dne 2. května 2012 dražební vyhlášku sp. zn. ..., přičemž zveřejnil osobní údaje povinných subjektů, tj. ..., ..., ... a ..., v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště, údaje o dražebním jednání a o exekučním titulu, mj. označení povinného, označení oprávněného, výše pohledávky včetně příslušenství a dalších nákladů, a údaje o majetku povinných osob, tj. označení nemovitostí, které jsou předmětem dražby, včetně jejich celkové ceny, ačkoli předmětné dražby již proběhly,

porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 4.000 Kč
(slovy čtyři tisíce korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. bylo zahájeno příkazem Úřadu pro ochranu osobních údajů zn. SPR-4311/12-10 ze dne 18. června 2012, který byl účastníku řízení, společnosti DOSPRA, spol. s r.o., doručen téhož dne. Podkladem pro vydání příkazu byl podnět doručený Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 14. května 2012, který je součástí spisového materiálu tohoto správního řízení. Dne 26. června 2012 byl Úřadu pro ochranu osobních údajů doručen odpor účastníka řízení proti výše uvedenému příkazu. V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu byl podaným odporem příkaz zrušen, správní orgán pokračoval ve správním řízení.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zveřejňoval na svých webových stránkách www.dospra.cz na adrese <http://www.dospra.cz/exekuce.php> dražební vyhlášky obsahující osobní údaje povinných subjektů, a to ..., ..., ... a ..., v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště, údaje o dražebním jednání a o exekučním titulu, mj. označení povinného, označení oprávněného, výše pohledávky včetně příslušenství a dalších nákladů, a údaje o majetku povinných osob, tj. označení nemovitostí, které jsou předmětem dražby, včetně jejich celkové ceny, a to minimálně do dne 11. června 2012, kdy byl vyhotoven správním orgánem úřední záznam o obsahu webových stránek účastníka řízení zn. SPR-4311/12-7, přičemž dne 6. února 2012 se konala dražba nemovitosti 4+1 Kamenná v Chomutově na základě dražební vyhlášky ... zveřejněné na webových stránkách účastníka řízení ode dne 4. ledna 2012, dne 7. února 2012 se konala dražba nemovitosti 3+1 Kamenná v Chomutově na základě dražební vyhlášky ... zveřejněné na webových stránkách účastníka řízení ode dne 4. ledna 2012 a dne 31. května 2012 se konala dražba nemovitosti 4+1 Zahradní v Chomutově na základě dražební vyhlášky sp. zn. ... zveřejněné na webových stránkách účastníka řízení ode dne 2. května 2012.

Účastník řízení podaný odpor proti výše uvedenému příkazu odůvodňuje tím, že je přesvědčen, že se správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. vyvěšením dražebních vyhlášek na svých webových stránkách nedopustil, jelikož tyto byly již dříve uveřejněny na webových stránkách exekutora a rovněž došlo k jejich obecnému zveřejnění (tj. vyvěšením na úředních deskách obecního úřadu a finančního úřadu, v jehož obvodu má povinný své bydliště, katastrálního úřadu, v jehož obvodu se nachází dražená nemovitost, VZP, OSSZ a dalších) a tedy obsah dražebních vyhlášek, tj. osobní údaje povinných subjektů a další skutečnosti vyplývající z dražebních vyhlášek, byl již v minulosti obecně znám. Uvedením dražebních vyhlášek na svých webových stránkách účastník řízení pouze deklaroval skutečnost, že exekutor bude konat dražbu nemovitosti, a to veden snahou o zrealizování prodeje předmětných nemovitostí a zamezení dalšímu neúměrnému narůstání dlužných částek. Dále poukazuje účastník řízení na znění § 338p odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, tj. že v odůvodněných případech může soud dražební vyhlášku nebo její podstatný obsah uveřejnit v celostátním nebo místním tisku, popřípadě jiným vhodným způsobem, které

na dotčené v obecné rovině dopadá, neboť účelem zákonem předvídaného postupu je snaha orgánu veřejné moci informovat co největší okruh osob o připravovaném dražebním jednání tak, aby dražba byla úspěšně realizována.

Údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště, údaje o dražebním jednání a o exekučním titulu, mj. označení povinného, označení oprávněného, výše pohledávky včetně příslušenství a dalších nákladů, a údaje o majetku povinných osob, tj. označení nemovitostí, které jsou předmětem dražby, včetně jejich celkové ceny, jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť se vztahují k jednoznačně určenému resp. určitelnému subjektu údajů.

Účastník řízení v souvislosti s předmětem své činnosti, kterým je správa nemovitostí klientů, zařadil na své webové stránky sekci dražby, v níž uveřejňuje dražební vyhlášky včetně osobních údajů v nich uvedených. Tím stanovil účel, prostředky a způsob zpracování osobních údajů, přičemž lze dovodit, že osobní údaje jsou zveřejňovány za účelem poskytování informací o připravovaných dražebních jednáních u konkrétních nemovitostí. Na základě výše uvedeného se účastník řízení stal správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. Jako správce osobních údajů je proto povinen dodržovat veškeré povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb.

Podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat k jinému účelu lze osobní údaje pouze v mezích § 3 odst. 6 téhož zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Vzhledem k tomu, že účelem zveřejnění dražebních vyhlášek na webových stránkách, jak i sám účastník řízení uvedl, je poskytnout informace o připravovaném dražebním jednání, tj. zajistit realizaci prodeje konkrétní nemovitosti tím, že bude veřejnost seznámena se dnem konání dražebního jednání a bude tak mít možnost se dražebního jednání zúčastnit. Účel, k němuž byly osobní údaje shromážděny, tj. zajištění konání konkrétního dražebního jednání u dané nemovitosti, však již po konání dražby není dán. V daném případě lze tedy konstatovat, že zpracování osobních údajů (jejich zveřejnění prostřednictvím webových stránek účastníka řízení) je v souladu s účelem, k němuž byly osobní údaje shromážděny, do doby, než proběhne dražba na základě konkrétní dražební vyhlášky. Po konání dražby by správce potřeboval k dalšímu zveřejnění osobních údajů souhlas subjektů údajů, protože účel zveřejnění dražební vyhlášky prostřednictvím internetu (popř. jiným způsobem) byl již naplněn.

Aplikace některé ze zákonných výjimek dle § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb., umožňujících zpracování osobních údajů bez souhlasu subjektů údajů, není v dané věci možná, a to ani § 5 odst. 2 písm. d) téhož zákona, který stanoví, že bez souhlasu subjektu údajů je možné zpracovávat osobní údaje, jedná-li se o oprávněně zveřejněné osobní údaje v souladu se zvláštním právním předpisem; tím však není dotčeno právo na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů.

Účastníkem řízení jsou sice zveřejňovány dražební vyhlášky obsahující osobní údaje, které jsou oprávněnými subjekty zveřejňovány na základě zvláštních právních předpisů (např. Exekutorskou komorou České republiky, jednotlivými exekutory, soudem, obecním úřadem, v jehož obvodu je dražená nemovitost), ale zveřejňuje-li je i po provedení dražby, dochází k neoprávněnému zasahování do soukromí povinných a není tak naplněna podmínka stanovená v druhé větě § 5 odst. 2 písm. d) zákona č. 101/2000 Sb. Vzhledem k výše uvedenému není tedy možné zveřejňovat dražební vyhlášky bez souhlasu subjektu údajů po konání dražebního jednání, a to ačkoliv veřejnost měla možnost se vzhledem ke způsobu zveřejňování dražebních vyhlášek oprávněnými subjekty (tj. na jejich úředních deskách, u nichž musí být zajištěno i zveřejnění informací způsobem umožňujícím dálkový přístup) seznámit s jejich obsahem a v této souvislosti i s určitými osobními údaji subjektů údajů, které jsou nezbytné pro konání předmětného dražebního jednání.

Správní orgán považuje tedy na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení porušil popsaným jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě souhlasu subjektu údajů ve smyslu § 4 písm. n) a § 5 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto jako k polehčující okolnosti k počtu subjektů, jejichž osobní údaje byly zveřejněny, a k tomu, že dražební vyhlášky obsahující osobní údaje jsou výše uvedenými oprávněnými subjekty uveřejňovány prostřednictvím internetu. Za přitěžující okolnost lze naopak považovat dobu neoprávněného zveřejnění, která ve dvou případech přesahovala čtyři měsíce, dále pak, že tyto osobní údaje byly přístupné prostřednictvím internetu neomezenému okruhu osob, a též skutečnost, že informace obsažené v dražebních vyhláškách, které se týkají povinných, tj. jejich finančních závazků, je nutno považovat za údaje úzce související s osobním a soukromým životem těchto osob. Po zhodnocení všech shora uvedených okolností rozhodl správní orgán o uložení sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 30. července 2012

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností