

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
email: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Praha, 9. května 2013
Čj. UOOU-3752/13-2

Úřední záznam o odložení věci

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako věcně příslušný orgán podle § 52 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů,

odkládá

podle § 66 odst. 3 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb. přestupek podezřelého Ing. Miroslava Mališe ..., který měl dne 4. března 2013 zpřístupnit na zasedání zastupitelstva obce Ostravice osobní údaje zastupitelů obce, které byly shromážděny v rámci prověřování trestné činnosti spojené s výkonem funkce starosty a členů rady obce Ostravice.

Úřad pro ochranu osobních údajů, odbor správních činností, aniž zahájil řízení, věc odložil, protože došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo postoupení věci.

Úřad pro ochranu osobních údajů obdržel dne 24. dubna 2013 podnět Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územního odboru Frýdek-Místek, č. j. KRPT-50943-26/TČ-2013-070281-275. Ze spisového materiálu Policie České republiky vyplývá, že Ing. Miroslav Mališ, starosta obce Ostravice, dne 4. března 2013 sdělil na zasedání zastupitelstva obce Ostravice informace o tom, co někteří ze zastupitelů obce vypověděli při podání vysvětlení na Policii České republiky v rámci prověřování trestního oznámení podaného na radu obce Ostravice. Starosta obce přitom citoval některé části jejich výpovědí, ve kterých se vyjadřovali k záměru obce na revitalizaci zázemí TJ Sokol Ostravice. Tyto informace přitom získal jako obviněný v trestním řízení čj. KRPT-11034-41/TČ-2013-070281-275.

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. mají osoby, které v rámci plnění zákonem stanovených oprávnění a povinností přicházejí do styku s osobními údaji u správce nebo zpracovatele, povinnost zachovávat mlčenlivost o osobních údajích. Na základě tohoto ustanovení tedy byl Ing. Miroslav Mališ povinen zachovávat o údajích, které mu byly v rámci vedeného trestního řízení zpřístupněny, mlčenlivost.

Přestupkem je podle § 2 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb. zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních

právních předpisů anebo o trestný čin. Dle názoru správního orgánu přítom jednání Ing. Miroslava Mališe neporušuje ani neohrožuje zájem společnosti, a to z následujících důvodů.

Ze shromážděné dokumentace vyplývá, že starosta obce v rámci zasedání zastupitelstva nesdělil žádné osobní údaje zastupitelů obce, které by získal ze spisové dokumentace Policie České republiky, kromě informace o tom, že konkrétní zastupitelé podali Policii České republiky vysvětlení ve věci podaného trestního oznámení. V tomto případě však třeba zdůraznit, že se jedná o osoby veřejně činné; podle § 5 odst. 2 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. přitom platí, že osobní údaje lze zpracovávat bez souhlasu subjektu údajů, pokud se jedná o osobní údaje veřejně činných osob, funkcionářů či zaměstnanců veřejné správy, které vypovídají o jejich veřejné anebo úřední činnosti, o jeho funkčním nebo pracovním zařazení. Správní orgán má za to, že veškeré informace, které starosta na jednání sdělil, se týkají veřejně činných osob a, s ohledem na předmět vedeného trestního řízení, souvisejí s jejich veřejnou činností. Jinak řečeno, i když měl starosta ohledně sdělených informací povinnost mlčenlivosti (viz výše), skutečnost, že se jedná o informace popsaného charakteru, znamená, že požadovaná materiální stránka přestupku nebyla jeho jednáním naplněna.

Po posouzení shora uvedených skutečností je tedy nutno konstatovat, že není dán důvod k zahájení správního řízení ani řízení o přestupku. Správní orgán proto věc odložil, o čemž bude stěžovatel vyrozuměn.

Mgr. Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností