



Zn. SPR-8039/11-6

## PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 22. listopadu 2011 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek, IČ: 00296643, v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zveřejnil prostřednictvím svých webových stránek [www.frydekmistek.cz](http://www.frydekmistek.cz) po blíže nezjištěnou dobu nejpozději však ke dni 18. listopadu 2011 osobní údaje žadatelky, ... uvedené v žádostech a odpovědích na žádosti, a to v rozsahu akademický titul, jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště a informace o předmětu žádosti, a to bez jejího souhlasu,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

**pokuta ve výši 5.000 Kč**  
(slovy pět tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

## Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je podnět ze dne 14. listopadu 2011 zaslaný Úřadu pro ochranu osobních údajů, který je součástí spisového materiálu.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení zveřejnil v souvislosti s vyřizováním žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. na svých webových stránkách [www.frydekmiestek.cz](http://www.frydekmiestek.cz) nejpozději ke dni 18. listopadu 2011 osobní údaje žadatelky, ... uvedené v žádostech a odpovědích na žádosti, a to v rozsahu akademický titul, jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště a informace o předmětu žádosti, a to bez jejího souhlasu.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu akademický titul, jméno, příjmení, datum narození, adresa bydliště jsou ve spojení s informacemi o předmětu žádosti, osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť vedou k jednoznačně určenému, resp. určitelnému subjektu údajů.

Účastník řízení je jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. správcem osobních údajů osob, které je požádaly o poskytnutí informací, ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., přičemž nezbytné osobní údaje dotčených subjektů údajů zpracovává ve smyslu § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb. za účelem vyřízení příslušné žádosti, neboť je shromažďuje, třídí, používá, uchovává, tedy s nimi provádí operace tímto zákonem předpokládané. Jako správce osobních údajů je proto povinen dodržovat veškeré povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. je správce povinen zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny. Zpracovávat k jinému účelu lze osobní údaje v mezích § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb., nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas.

Účelem zpracování osobních údajů žadatelky o informaci, k němuž byly tyto údaje shromážděny, tj. přijetí, zaevidování žádosti o informaci a její vyřízení, byl přitom následným zveřejněním osobních údajů prostřednictvím webových stránek účastníka řízení zjevně překročen. Současně lze konstatovat, že účastník řízení nedisponoval ani souhlasem žadatelky se zveřejněním jejich osobních údajů.

Pokud tedy účastník řízení osobní údaje žadatelky zveřejnil na svých webových stránkách, jedná se o další (jiný účel) zpracování osobních údajů ve smyslu ustanovení § 4 písm. e) zákona č. 101/2000 Sb., aniž k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Na takovéto zpracování nelze vztáhnout ani žádnou z výjimek uvedených v § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb.

Žádné ustanovení zákona č. 106/1999 Sb. (ani žádný jiný právní předpis) neukládá, resp. neumožňuje povinnému subjektu zveřejnit osobní údaje žadatelů o informace. Povinný subjekt má sice podle § 5 odst. 3 uvedeného zákona povinnost zveřejnit do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace způsobem umožňujícím dálkový přístup, nicméně účelem tohoto ustanovení jednoznačně není identifikovat jednotlivé žadatele, nýbrž umožnit ve veřejném zájmu široké veřejnosti seznámit se s informací, kterou konkrétnímu žadateli poskytl. Nemožnost zveřejnění těchto osobních údajů lze přitom vyvodit též z ustanovení § 8a zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními

předpisy upravující jejich ochranu, tj. v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., který, jak výše uvedeno, podobný postup neumožňuje.

Správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení sankce bylo jako k přitěžující přihlédnuto ke skutečnosti, že ze strany účastníka řízení došlo ke zveřejnění osobních údajů prostřednictvím internetu, tudíž byly zpřístupněny širokému okruhu osob. Dále správní orgán hodnotil, že účastník řízení je orgánem veřejné moci a jako takový by měl důsledně předcházet porušování vlastních právních povinností. Současně však správní orgán přihlédl jako k polehčující okolnosti ke skutečnosti, že se jednalo o neoprávněné nakládání s osobními údaji omezeného rozsahu, které se týkalo pouze 1 subjektů údajů. Po souhrnném zhodnocení výše uvedených okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

**Poučení:** V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem doručení příkazu, u Úřadu pro ochranu osobních údajů odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Příkaz je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 22. listopadu 2011

otisk  
úředního  
razítka

Vanda Foldová  
ředitelka odboru správních činností