



Zn. SPR-7326/11-17

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 30. listopadu 2011 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: Vysoká škola ekonomie a managementu, o.p.s., se sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 13, IČ: 27266150, v souvislosti se zpracováním osobních údajů studentů, jako správce jejich osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., v blíže nezjištěné době v roce 2011 nejpozději však do 17. října 2011 zveřejnil prostřednictvím svých webových stránek na internetové adrese <http://www.vsem.cz/rozhodnuti-dk-vsem.html> seznamy studentů vyloučených ze studia ve školním roce 2010/2011 (8 studentů) a 2009/2010 (10 studentů), které obsahují jejich jména, příjmení, studijní program, který studovali, a důvod vyloučení ze studia (plagiátorství, použití nepovolených pomůcek při zkouškovém soustředění), aniž by disponoval jejich souhlasem s tímto zveřejněním,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť zpracovával osobní údaje způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 9.000 Kč
(slovy devět tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148

Odůvodnění

Podkladem pro zahájení řízení byl podnět zasláný Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 12. října 2011. Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů studentů bylo zahájeno oznámením o zahájení správního řízení, které bylo účastníku řízení, Vysoké škole ekonomie a managementu, doručeno dne 24. října 2011 a současně bylo ve věci nařízeno ústní jednání.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že účastník řízení zveřejnil nejpozději do 17. října 2011 prostřednictvím svých webových stránek na internetové adrese <http://www.vsem.cz/rozhodnuti-dk-vsem.html> seznamy studentů vyloučených ze studia ve školním roce 2010/2011 (8 studentů) a 2009/2010 (10 studentů), které obsahují jejich jména, příjmení, studijní program, který studovali a důvod vyloučení ze studia (plagiátorství, použití nepovolených pomůcek při zkouškovém soustředění), aniž by disponoval jejich souhlasem.

Při ústním jednání, které se uskutečnilo dne 9. listopadu 2011, účastník řízení uvedl, že ke zveřejnění seznamů vyloučených studentů došlo v roce 2011, přičemž byly zveřejněny pouze jednorázově a nebyly nijak doplňovány. Dále uvedl, že se k předmětu správního řízení vyjádří ve lhůtě do 18. listopadu 2011.

Dne 18. listopadu 2011 bylo faxem a následně dne 22. listopadu 2011 také poštou doručeno správnímu orgánu vyjádření právního zástupce účastníka řízení, ve kterém uvedl, že účastník řízení přistoupil ke zveřejnění případů porušení povinností studenta výjimečně a pouze v posledních letech, kdy se mimořádně rozmohlo zejména plagiátorství, které se mu podařilo díky zvláštnímu programovému vybavení odhalit. Důvodem byla především snaha o výchovu a generální prevenci nejzávažnějších forem porušování povinností studentů. Studenti se měli dozvědět, že přísný postih hrubého porušení povinností existuje a že existují také konkrétní osoby, jichž se postih týkal. Uvedení jmen vyloučených studentů mělo také odlišit studenty, kteří byli postiženi za závažné porušení povinností, od studentů, kteří byli vyloučeni např. pro nezapsání se do dalšího ročníku, nesplnění povinností zaplatit školné apod. Dále účastník řízení uvedl, že vycházel z jemu známých případů publikace osobních údajů dlužníků bytových družstev a obcí, u nichž bylo zdůrazněno, že nebyly nad rámec jména a příjmení uvedeny jiné identifikátory. Účastník řízení jednal laicky a dobré víře, což vyplývá i ze stanoviska, které zaslal stěžovatelce jako reakci na její dopis. Údaje měly být umístěny pouze na ethernet, aby byly přístupné pouze studentům a pracovníkům školy. Po zahájení správního řízení však účastník řízení zajistil odborné právní posouzení věci a dospěl k závěru, že učinil chybu a lituje, že tím porušil povinnost stanovenou zákonem, byť z důvodu, které jako výchovná instituce považoval za logické, důvodné a obecně prospěšné. Oznamovatelce byla zaslána omluva a osobní údaje z publikačního zdroje byly odstraněny. Účastník řízení požádal, aby správní orgán při hodnocení jeho jednání vzal v potaz jak motiv, tak i dobrou víru a následně učiněnou nápravu. Vše by mělo být dle názoru účastníka řízení poměřováno i s ohledem na skutečnost, že osobní údaje byly v omezeném rozsahu publikovány jen u osob, které se závažně provinily proti povinnostem, které smluvně převzaly a které patří k základním povinnostem studentů. Závěrem účastník řízení uvedl, že bude volit pouze legální cesty postihu a informování studentů

o existenci postihu (anonymní statistika). Také požádal, aby při ukládání sankce byl zvážen fakt, že je nepodnikatelským subjektem s velmi omezenými příjmy.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení ve spojení s informací o (předchozím) studiu na Vysoké škole ekonomie a managementu a o studijním programu, jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť vedou k jednoznačně určenému, resp. určitelnému subjektu údajů.

Dále lze k předmětu řízení uvést, že účastník řízení tím, že stanovil účel, prostředky a způsob zpracování osobních údajů svých bývalých studentů, se stal správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., a tedy odpovídá za dodržování povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení zpracovává osobní údaje svých studentů bez jejich souhlasu za účelem plnění povinností vyplývajících mu ze zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů. Rozhoduje mimo jiné také o vnitřní organizaci, organizaci studia a právech a povinnostech studentů.

Právo na ochranu soukromého a rodinného života je jedním ze základních lidských práv zakotveným v čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod. Cílem ochrany tohoto práva je zamezit jakýmkoli škodlivým zásahům do soukromí osob, ať již ze strany soukromých subjektů nebo veřejné moci. V oblasti ochrany osobních údajů se toto ústavně zakotvené právo promítá mj. do § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., který stanoví obecnou povinnost nezasahovat do soukromí osob zpracováním osobních údajů pro jiný než zákonem stanovený účel.

Správní orgán k předmětu správního řízení uvádí, že jelikož zákon č. 111/1998 Sb., ani žádný jiný právní předpis, neobsahuje podmínky zveřejňování osobních údajů vyloučených studentů prostřednictvím internetu, je tedy nutno dojít k závěru, že se na daný postup bude vztahovat obecná úprava nakládání s osobními údaji, obsažena v zákoně č. 101/2000 Sb. Účastník řízení je přitom povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. nakládat s osobními údaji pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Stanovený účel zpracování (vedení matriky studentů, resp. organizační zajištění studia) byl zveřejněním osobních údajů dotčených studentů zjevně překročen. Na jednání účastníka řízení není dále možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval ani souhlasem osob, jejichž osobní údaje byly zveřejněny.

Správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení sankce bylo jako k přitěžující okolnosti přihlédnuto ke skutečnosti, že osobní údaje byly prostřednictvím internetu zpřístupněny širokému okruhu osob a že

došlo k zpřístupnění informace o vyloučení ze studia, jejíž zveřejnění lze vzhledem k charakteru považovat za citelnější zásah do soukromí subjektů údajů. Správní orgán současně přihlédl jako k polehčující okolnosti ke skutečnosti, že došlo k zveřejnění osobních údajů pouze v omezeném rozsahu, že se jednalo pouze o ojedinělý postup, přičemž účastník řízení závadný stav okamžitě napravil. Po posouzení všech okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který rozhodnutí vydal, proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 30. listopadu 2011

otisk
úředního
razítka

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností