



Zn. SPR-6265/09-3

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 20. listopadu 2009 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Univerzita Karlova v Praze, se sídlem Ovocný Trh 3/5, 116 36 Praha 1, IČ: 00216208, v souvislosti se zpracováním osobních údajů studentů 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy tím, že 2. lékařská fakulta Univerzity Karlovy zveřejnila ode dne 9. září 2009 na svých internetových stránkách (www.lf2.cuni.cz) seznam studentů 1. ročníku studijního odboru Všeobecné lékařství týkající se jejich rozdělení do kruhů pro akademický rok 2009/2010, který obsahoval osobní údaje 170 studentů, a to v rozsahu jméno, příjmení a datum narození, aniž by disponoval jejich souhlasem k tomuto zveřejnění,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb., neboť shromažďoval nebo zpracovával osobní údaje v rozsahu nebo způsobem, který neodpovídá stanovenému účelu, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 20.000 Kč
(slovy dvacet tisíc korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu bylo zjištění Úřadu pro ochranu osobních údajů ze dne 9. listopadu 2009, které je součástí spisového materiálu.

Ze spisového materiálu vyplývá, že Univerzita Karlova v Praze prostřednictvím 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy zveřejnila na svých internetových stránkách (www.lf2.cuni.cz) v záložce Aktuality, ze dne 9. září 2009, seznam studentů 1. ročníku studijního odboru všeobecné lékařství týkající se jejich rozdělení do kruhů pro akademický rok 2009/2010, který obsahoval osobní údaje 170 studentů, a to v rozsahu jméno, příjmení a datum narození.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení a datum narození ve spojení s informací o studiu 1. ročníku 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy, jsou nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť vedou k jednoznačně určenému, resp. určitelnému subjektu údajů.

Dále lze k předmětu řízení uvést, že účastník řízení tím, že stanovil účel, prostředky a způsob zpracování osobních údajů, se stal správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., a tedy odpovídá za dodržování povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení zpracovává osobní údaje svých studentů v souladu s povinností vyplývající mu ze zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů. Ale jelikož zákon č. 111/1998 Sb., ani žádný jiný právní předpis, neobsahuje podmínky zveřejňování osobních údajů studentů na internetových stránkách fakulty, je nutno dojít k závěru, že se na daný postup bude vztahovat obecná úprava nakládání s osobními údaji, obsažena v zákoně č. 101/2000 Sb. Účastník řízení je jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. povinen podle § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb. nakládat s osobními údaji pouze v souladu s účelem, pro který byly shromážděny a k jinému účelu jen v mezích ustanovení § 3 odst. 6 tohoto zákona, nebo pokud k tomu dal subjekt údajů předem souhlas. Stanovený účel zpracování (vedení matriky studentů, resp. organizační zajištění studia) byl zveřejněním osobních údajů studentů překročen. Na jednání účastníka řízení není dále možné aplikovat žádnou z výjimek stanovených v § 3 odst. 6 zákona č. 101/2000 Sb. a účastník řízení nedisponoval ani souhlasem osob, jejichž osobní údaje byly zveřejněny. Účastník řízení navíc disponuje informačním systémem, prostřednictvím kterého informuje studenty o záležitostech týkajících se jejich studia, a do kterého mají přístup pouze studenti prostřednictvím přihlašovacího jména a hesla, a není tudíž přístupný veřejnosti, jak je tomu u veřejně přístupných internetových stránek účastníka řízení.

Právo na ochranu soukromého a rodinného života je jedním ze základních lidských práv zakotveným v ustanovení čl. 10 odst. 2 zákona č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod. Cílem ochrany tohoto práva je zamezit jakýmkoli škodlivým zásahům do soukromí osob, ať již ze strany soukromých subjektů nebo veřejné moci. V oblasti ochrany osobních údajů se toto ústavně zakotvené právo promítá mj. do § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., který stanoví obecnou povinnost nezasahovat do

soukromí osob zpracováním osobních údajů pro jiný účel, než pro který byly osobní údaje shromážděny.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokazané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost zpracovávat osobní údaje pouze v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a k jinému účelu pouze v mezích ustanovení § 3 odst. 6 citovaného zákona nebo na základě souhlasu subjektu údajů.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto ke všem výše uvedeným okolnostem a dále ke skutečnosti, že v daném případě bylo neoprávněným zpracováním svých osobních údajů dotčeno 170 osob a že se jednalo o zpřístupnění osobních údajů širokému okruhu osob prostřednictvím internetu. Správní orgán současně přihlédl ke skutečnosti, že došlo k zveřejnění osobních údajů pouze v rozsahu jméno, příjmení a datum narození. Po posouzení všech okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem převzetí příkazu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení, u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který příkaz vydal, odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha, 20. listopadu 2009

otisk
úředního
razítka

Daniel Pospíšil
ředitel odboru správních činností