



Zn. SPR-5789/08-10

PŘÍKAZ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, vydává dne 9. prosince 2008 v souladu s § 150 odst. 1 správního řádu tento příkaz:

Je prokázáno, že účastník řízení: Univerzita obrany, se sídlem Kounicova 156/65, 612 00 Brno - Veverčí, státní vysoká škola ve smyslu § 2 odst. 7 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v souvislosti se zpracováním osobních údajů svých zaměstnanců, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., dopustil, aby začátkem roku 2007 došlo ke ztrátě periodického hodnocení za rok 2006 z personálního spisu mjr. Ing. V. S.,

čímž porušil povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchal správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijal nebo neprovedl opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se mu v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 3.000 Kč
(slovy tři tisíce korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení ve výši 1.000 Kč,

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol 578908 účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání tohoto příkazu je písemný materiál shromážděný v rámci kontroly provedené inspektorkou Úřadu pro ochranu osobních údajů RNDr. Kamilou Bendovou, CSc. ve dnech 3. dubna až 28. července 2008 u účastníka řízení, Univerzity obrany, státní vysoké školy.

Ze spisového materiálu vyplývá, že účastník řízení vypracovává na začátku kalendářního roku periodické hodnocení zaměstnanců (vojáků z povolání) za předcházející kalendářní rok, které obsahuje identifikaci vojáka, jeho hodnost, místo narození, stav, počet dětí, nejvyšší dosažené vzdělání, služební zařazení a dále hodnocení různých schopností včetně tělesné zdatnosti, psychické odolnosti k zátěži, schopnosti vést podřízené, kultivovanosti projevu apod. Periodické hodnocení za rok 2006 mjr. Ing. Václava Suchého bylo vypracováno v lednu 2007 a ten se proti tomuto hodnocení odvolal. Jeho odvolání bylo zamítnuto a v květnu 2007 bylo vypracováno nové Periodické hodnocení za rok 2006, neboť původní hodnocení i odvolání mjr. Ing. V. S. se ztratilo.

Účastník řízení jako správce osobních údajů svých zaměstnanců ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. je povinen dodržovat při zpracování osobních údajů zaměstnanců povinnosti stanovené zákonem č. 101/2000 Sb. Jednou z povinností správce osobních údajů je povinnost zabezpečit osobní údaje podle § 13 odst. 1 tohoto zákona, tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít ke ztrátě osobních údajů. Splnění této povinnosti, tj. povinnosti přijmout dostatečná opatření směřující k tomu, aby osobní údaje nebyly vystaveny riziku neoprávněného zpracování či využití, předpokládá, že účastník řízení důsledně zvaží veškerá rizika, která jsou s jím prováděným zpracováním osobních údajů spojená, a přijme odpovídající opatření k jejich maximálnímu vyloučení. K naplnění skutkové podstaty správního deliktu porušením povinnosti podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. přitom postačí pouze vznik stavu, kdy jsou osobní údaje určitým způsobem ohroženy, přestože doposud nedošlo nebo ani nedojde k jejich neoprávněnému zpracování, v případě jednání účastníka řízení je přitom zjevné, že následek předvídaný tímto ustanovením nastal.

Správní orgán považuje ve smyslu § 150 odst. 1 správního řádu skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil svým jednáním povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů, neboť z jím vedeného personálního spisu se ztratilo Periodické hodnocení za rok 2006 a odvolání mjr. Ing. V. S.

Při stanovení výše sankce bylo přihlédnuto k charakteru osobních údajů vypovídajících velmi podrobně o osobnosti zaměstnance a jako k okolnosti snižující závažnost jednání bylo přihlédnuto k tomu, že se jednalo o ojedinělý případ. Dále byla hodnocena skutečnost, že v souvislosti se ztrátou dokumentů nebylo prokázáno další zneužití osobních údajů. S ohledem na veškeré výše uvedené skutečnosti byla stanovena sankce při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení: V souladu s § 150 odst. 3 správního řádu lze proti tomuto příkazu podat ve lhůtě 8 dnů, která začíná běžet dnem převzetí příkazu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení, u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, odpor, kterým se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Praha, 9. prosince 2008

Vanda Foldová
ředitelka odboru správních činností