



Zn. SPR-0235/10-21

ROZHODNUTÍ

Úřad pro ochranu osobních údajů, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 2 odst. 2 a § 46 odst. 4 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, rozhodl dne 20. dubna 2010 takto:

Je prokázáno, že účastník řízení: Západočeská univerzita v Plzni, se sídlem Univerzitní 8, 306 14 Plzeň, IČ: 49777513, v souvislosti se zpracováním osobních údajů studentů Právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni, jako správce osobních údajů podle § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., zveřejnila nejpozději ke dni 28. ledna 2010 seznam 169 studentů 2. ročníku v akademickém roce 2009/2010 přihlášených ke státní zkoušce a seznam 204 studentů 5. ročníku v akademickém roce 2009/10 přihlášených na závěrečnou státní soubornou zkoušku (trestní právo, správní právo), a to prostřednictvím veřejně přístupných internetových stránek právnické fakulty www.fpr.juristic.cz, přičemž tyto seznamy obsahovaly osobní údaje studentů, a to v rozsahu jméno, příjmení, osobní číslo, datum a čas konání zkoušky, aniž by disponovala jejich souhlasem s tímto zveřejněním,

čímž porušila povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy povinnost správce přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů,

a tím spáchala správní delikt podle § 45 odst. 1 písm. h) zákona č. 101/2000 Sb., neboť nepřijala nebo neprovedla opatření pro zajištění bezpečnosti zpracování osobních údajů, za což se jí v souladu s § 45 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb. ukládá

pokuta ve výši 18.500 Kč
(slovy osmnáct tisíc pět set korun českých)

a dále podle § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit **náklady řízení ve výši 1.000 Kč,**

obojí splatné do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bezhotovostním převodem na účet vedený u ČNB, č. ú. 3754-5825001/0710, variabilní symbol IČO účastníka řízení, konstantní symbol 1148.

Odůvodnění

Podkladem pro zahájení řízení byl podnět zasláný Úřadu pro ochranu osobních údajů dne 21. prosince 2009. Správní řízení pro podezření ze spáchání správního deliktu podle § 45 odst. 1 písm. c) zákona č. 101/2000 Sb. v souvislosti se zpracováním osobních údajů studentů Právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni bylo zahájeno oznámením o zahájení správního řízení, které bylo účastníku řízení, Západočeské univerzitě v Plzni, doručeno dne 28. ledna 2010.

Ze spisového materiálu je zřejmé, že Západočeská univerzita v Plzni zveřejnila prostřednictvím veřejně přístupných internetových stránek právnické fakulty www.fpr.juristic.cz seznam 169 studentů 2. ročníku v akademickém roce 2009/2010 přihlášených ke státní zkoušce a seznam 204 studentů 5. ročníku v akademickém roce 2009/10 přihlášených na závěrečnou státní soubornou zkoušku (trestní právo, správní právo), které obsahovaly osobní údaje studentů, a to v rozsahu jméno, příjmení, osobní číslo, datum a čas konání zkoušky.

Součástí spisového materiálu správního řízení je také Vyhláška děkana č. 17D/2009-2010 o státních zkouškách v magisterském studijním programu ze dne 6. ledna 2010, která upravuje jak přihlašování, tak průběh státní zkoušky. Podle čl. IV vyhlášky, se studenti přihlašují elektronicky na jeden z vyhlášených souhrnných termínů, ve kterých se státní zkoušky budou konat. Děkan svým pokynem stanoví mezní termín pro kontrolu splnění předpokladů pro přístup ke státní zkoušce a po tomto dni bude na úřední desce fakulty vyvěšen seznam studentů s konkrétními termíny státní zkoušky, a to nejpozději tři týdny před prvním termínem státní zkoušky. Článek VI. v bodě 4. dále stanoví, že průběh a vyhlášení státní zkoušky jsou veřejné, přístup veřejnosti je omezen kapacitou místnosti, ve které se státní zkouška koná. Dále v bodě 5. téhož článku se uvádí, že výsledky jednotlivých částí státní zkoušky se vyhláší veřejně společně pro všechny studenty v daný den.

Správnímu orgánu bylo dne 5. března 2010 doručeno vyjádření účastníka řízení, ve kterém uvedl, že zajišťuje jako jedna z veřejných vysokých škol ústavně garantované právo na vzdělání. Vede matriku studentů podle zákona č. 11/1998 Sb., o vysokých školách, která slouží k evidenci údajů o studentech, k rozpočtovým a statistickým účelům. Zapisují se do ní zejména informace o studijním programu, studijním oboru, formě studia, složené státní zkoušce atd. Tímto zákonným ustanovením je tedy daná povinnost účastníkovi řízení zpracovávat osobní údaje o studentech ve smyslu § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť jde o zpracování nutné k plnění právní povinnosti správce. Účastník řízení se tak nemohl dopustit ani porušení § 5 odst. 1 písm. f) zákona č. 101/2000 Sb., protože údaje o studentech zpracovával v souladu s účelem, k němuž byly shromážděny, a kterým je studium studentů v akreditovaných studijních programech, jejichž součástí jsou předepsané státní zkoušky. Účelem zveřejnění bylo zajištění řádného pozvání studenta k vykonání

státní závěrečné zkoušky, kterou mu předepisuje akreditovaný studijní program. Státní závěrečná zkouška je veřejná, i její průběh i vyhlášení výsledků je veřejné, čímž veřejná vysoká škola zajišťuje splnění požadavku na dodržení transparentnosti průběhu vysokoškolského studia ve smyslu zákona č. 111/1998 Sb. ze strany veřejnosti. Na základě těchto skutečností má účastník řízení za to, že neporušil zákon č. 101/2000 Sb., protože zpracovával osobní údaje v souladu s účelem, ke kterému mu byly poskytnuty.

Na základě vyjádření účastníka řízení a doplnění dokazování o shora uvedenou Vyhlášku děkana č. 17D/2009-2010 dospěl správní orgán k závěru, že je třeba změnit právní kvalifikaci jednání účastníka řízení a to jako podezření z porušení povinnosti dle § 13 zákona č. 101/2000 Sb. O tomto byl účastník řízení vyrozuměn dne 29. března 2010 a byla mu poskytnuta nová lhůta k uplatnění jeho práv právě v souvislosti se změnou právní kvalifikace.

Dne 15. dubna 2010 byl správnímu orgánu doručen dopis, zaslaný rektorovi účastníka řízení proděkanem právnické fakulty pro studijní záležitosti, ve kterém uvedl, že v zájmu vyloučení pochybností o dostatečném zabezpečení dat studentů jsou zveřejňovány toliko evidenční čísla studentů s datem zkoušky, bez jejich jmen a příjmení. Pro toho, kdo by chtěl data zneužít, již nestačí prosté stažení těchto informací, ale ke každému evidenčnímu číslu by musel ručně přes Portál účastníka řízení dohledat jméno a příjmení studenta. Z toho důvodu se domnívá, že se již nemůže dostat do rozporu se zákonem. Poskytování těchto informací pod heslem by již bylo dle názoru účastníka řízení nadbytečné.

K předmětu řízení lze konstatovat, že údaje o fyzické osobě v rozsahu jméno, příjmení jsou ve spojení s osobním číslem, datem a časem konání zkoušky a s informací o studiu v konkrétním ročníku Právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni, nepochybně osobní údaje ve smyslu § 4 písm. a) zákona č. 101/2000 Sb., neboť vedou k jednoznačně určenému, resp. určitelnému subjektu údajů.

Dále lze k předmětu řízení uvést, že účastník řízení tím, že stanovil účel, prostředky a způsob zpracování osobních údajů, se stal správcem osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb., a tedy odpovídá za dodržování povinností stanovených pro jejich zpracování zákonem č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení zpracovává osobní údaje svých studentů v souladu s povinností vyplývající mu ze zákona č. 111/1998 Sb. Správce osobních údajů je povinen zpracovávat osobní údaje se souhlasem subjektu údajů podle § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb.; bez tohoto souhlasu za předpokladů § 5 odst. 2 písm. a) až g) zákona č. 101/2000 Sb. Pokud není naplněno některé z těchto ustanovení a schází souhlas, znamená zveřejnění osobních údajů jejich zpřístupnění neoprávněné osobě. Zákon č. 111/1998 Sb., ani žádný jiný právní předpis, neobsahuje podmínky zveřejňování osobních údajů studentů na internetových stránkách fakulty. Také skutečnost, že je vyhlášení, průběh a vyhlášení výsledků státních zkoušek veřejné ještě neznamená, že je možné zveřejnit prostřednictvím internetu seznam konkrétních studentů zařazených k jednotlivým termínům konání těchto státních zkoušek. Veřejnost státních zkoušek ještě dle správního orgánu neznamená, že by s ní byla spojena právní povinnost ve smyslu § 5 odst. 1 písm. a) zákona

č. 101/2000 Sb. zveřejnit předem seznam účastníků této zkoušky. Současně lze konstatovat, že pokud účastník řízení zveřejňuje osobní údaje za účelem pozvání studentů ke zkoušce a tedy jejich informování o termínu a čase zkoušky, veřejnost či neveřejnost zkoušky s tímto účelem zpracování nemá žádnou souvislost.

Je tedy nutno dojít k závěru, že se na daný postup účastníka řízení, bude vztahovat obecná úprava nakládání s osobními údaji, obsažena v zákoně č. 101/2000 Sb., podle kterého je možné zveřejnit osobní údaje pouze se souhlasem subjektu údajů. Podklady shromážděné v průběhu správního řízení, hlavně vyjádření účastníka řízení, odůvodnili posouzení jeho jednání také z hlediska porušení povinnosti stanovené v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb.

Účastník řízení je jako správce osobních údajů ve smyslu § 4 písm. j) zákona č. 101/2000 Sb. povinen podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů.

Splnění této povinnosti, tj. povinnosti přijmout dostatečná opatření směřující k tomu, aby osobní údaje nebyly vystaveny riziku neoprávněného zpracování či využití, předpokládá, že účastník řízení důsledně zváží veškerá rizika, která jsou s jím prováděným zpracováním osobních údajů spojená, a přijme odpovídající opatření k jejich maximálnímu vyloučení. Zveřejněním seznamů studentů, za účelem jejich řádného pozvání ke státní závěrečné zkoušce, bylo nepochybně jednání v rozporu s těmito požadavky zákona na zabezpečení osobních údajů, jelikož k údajům zveřejněným prostřednictvím internetových stránek účastníka řízení neměli přístup pouze studenti, kterých se pozvání týkalo, ale neomezený okruh osob. Tyto seznamy byly dále zveřejněny i po datech konání státních závěrečných zkoušek některých ze studentů. Účastník řízení navíc disponuje informačním systémem, prostřednictvím kterého informuje studenty o záležitostech týkajících se jejich studia, a prostřednictvím kterého se také ke zkoušce přihlašují, a do kterého mají přístup pouze studenti prostřednictvím přihlašovacího jména a hesla, a není tudíž přístupný veřejnosti, jak je tomu u veřejně přístupných internetových stránek účastníka řízení.

K naplnění skutkové podstaty správního deliktu porušením povinnosti podle § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb. přitom postačí pouze vznik stavu, kdy jsou osobní údaje určitým způsobem ohroženy, přestože doposud nedošlo nebo ani nedojde k jejich neoprávněnému zpracování. V daném případě k přístupu neoprávněných osob k osobním údajům nepochybně došlo.

Správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné a na základě výše uvedeného považuje za prokázané, že účastník řízení porušil popsáním jednáním povinnost stanovenou v § 13 odst. 1 zákona č. 101/2000 Sb., tedy přijmout taková opatření, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, neoprávněným přenosům, k jejich jinému neoprávněnému zpracování, jakož i k jinému zneužití osobních údajů.

Při stanovení sankce bylo přihlédnuto k přitěžující skutečnosti, že ze strany účastníka řízení došlo k užití osobních údajů v rozporu se zákonem u většího subjektů údajů, a

také ke skutečnostem, že osobní údaje byly prostřednictvím internetu zpřístupněny širokému okruhu osob. Správní orgán současně přihlédl k polehčující skutečnosti, že došlo k zveřejnění osobních údajů pouze v rozsahu jméno, příjmení, osobní číslo, datum a čas konání zkoušky, což správní orgán nepovažuje za závažný zásah do soukromí subjektů údajů, a k tomu, že k neoprávněnému zveřejnění došlo po krátkou dobu. Po posouzení všech okolností případu uložil správní orgán sankci při dolní hranici zákonné sazby.

Při rozhodnutí o uložení povinnosti uhradit náklady řízení správní orgán vycházel z ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu, který správnímu orgánu ukládá povinnost uložit paušální částkou náhradu nákladů řízení účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, a z § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, kterou se stanoví paušální částka nákladů správního řízení ve výši 1.000 Kč.

S ohledem na výše uvedené, bylo rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: V souladu s § 152 odst. 1 správního řádu lze u odboru správních činností Úřadu pro ochranu osobních údajů, který rozhodnutí vydal, proti tomuto rozhodnutí podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Rozhodnutí je doručeno dnem převzetí stejnopisu, nejpozději ale desátým dnem od jeho uložení na poště. V případě doručování do datové schránky je dnem doručení okamžik přihlášení oprávněné osoby do datové schránky, nejpozději ale desátý den ode dne dodání rozhodnutí do datové schránky.

Praha, 20. dubna 2010

Daniel Pospíšil
ředitel odboru správních činností